



مؤسسه راهبردهای
بازنشستگی صبا

جمعیت سالمند ایران تا سال ۱۴۰۵

محمود مشفق



به نام آنکه جان را فکرت آموخت



جمعیت سالمند ایران تا سال ۱۴۰۵

محمود مشفق

به سفارش:

مؤسسه راهبردهای بازنشتگی صبا

«نهاد پژوهشی صندوق بازنشتگی کشوری»

۱۳۹۸

سرشناسه: مشفق، محمود ۱۳۴۹ -
عنوان و نام پدیدآور: جمعیت سالمند ایران تا سال ۱۴۰۵ / نویسنده: محمود مشفق
مشخصات نشر: تهران: طرح نقد، ۱۳۹۸
شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۸۵۸۲-۳۹-۷
موضوع: سالمندان - ایران
موضوع: Older people - Iran
موضوع سالمندان - ایران - آمار
رده بندی کنگره: HV۱۴۸۴
رده بندی دیویی: ۳۰۵/۲۶۰۹۵۵
شماره کتابشناسی: ۵۷۱۷۰۹۲



میدان انقلاب - کارگر جنوبی - مقابل پاساژ مهستان -
پلاک ۱۲۵۱ - واحد ۴ تلفکس: ۶۶۴۸۳۷۶۳
tarhenagh@gmail.com

عنوان جمعیت سالمند ایران تا سال ۱۴۰۵

نویسنده محمود مشفق

ناشر طرح نقد

نوبت چاپ / سال انتشار اول / ۱۳۹۸

طراح روی جلد علی اکبر محمدخانی، گروه طراحان سلو

شابک ۹۷۸-۶۰۰-۸۵۸۲-۳۹-۷

چاپخانه غزال

قیمت ۴۰۰۰۰ تومان

حق انتشار همه حقوق برای مؤسسه راهبردهای بازنشدگی صبا محفوظ است.

فهرست مطالب

۱۱	پیشگفتار مؤسسه
۱۳	چکیده
۱۵	فصل اول: کلیات
۱۵	۱-۱- مقدمه
۱۶	۲-۱- بیان مسئله
۱۷	۳-۱- اهمیت و ضرورت پژوهش
۱۸	۴-۱- اهداف پژوهش
۱۹	۵-۱- تعاریف مفاهیم، واژگان و شاخص‌های پژوهش
۲۰	۶-۱- میزان‌ها و شاخص‌های مطالعه سالمندی در جمعیت‌شناسی
۲۳	فصل دوم: مبانی نظری و تجربی
۲۳	مقدمه
۲۳	۱-۲- نظریه گذار جمعیت و ابعاد آن
۲۵	۲-۲- نظریه گذار سنی جمعیت
۲۹	۳-۲- پیشینه پژوهش
۳۱	۴-۲- صندوق‌های بازنشستگی و سالمندی جمعیت
۳۷	فصل سوم: روش‌شناسی
۳۷	۱-۳- روش پژوهش
۳۹	۲-۳- روش تجزیه و تحلیل داده‌ها:
۳۹	۳-۳- جامعه آماری و حجم نمونه‌های مورد نیاز پژوهش:
۳۹	۴-۳- قلمرو سازمانی و محدوده مکانی و زمانی پژوهش:
۳۹	۵-۳- برآورد و آماده‌سازی داده‌ها برای پیش‌بینی جمعیت با استفاده از نرم‌افزار اسپکتروم:
۴۱	فصل چهارم: فروض پیش‌بینی
۴۱	۱-۴- جمعیت پایه پیش‌بینی
۴۲	۲-۴- فروض باروری

۴۴	۳-۴- فرضیه‌های مرگ‌ومیر
۴۸	۴-۴- فرضیه‌های مهاجرت
۴۹	فصل پنجم: یافته‌ها
۵۱	۱-۵- تحلیل وضعیت موجود
۷۰	۲-۵- نتایج پیش‌بینی‌ها و برآوردها
۱۲۵	فصل ششم: جمع‌بندی، نتیجه‌گیری و پیشنهادهای سیاستی
۱۲۹	پیشنهاد‌های سیاستی
۱۳۲	فهرست منابع

فهرست جداول

	جدول ۱. تقسیم‌بندی کشورها براساس مراحل مختلف گذار جمعیت با توجه به میزان تقریبی
۲۴	باروری کل و میانه سنی
۳۰	جدول ۲. جمعیت ۶۰ سال به بالا در ایران تا افق سال ۱۴۰۵
۴۳	جدول ۳. برآورد میزان باروری کل تا سال ۱۴۰۵
۴۷	جدول ۴. پیش‌بینی امید به زندگی مردان و زنان به تفکیک استان‌های کشور تا سال ۱۴۰۵
۴۹	جدول ۵. پیش‌بینی تعداد خالص مهاجرت مردان بین استانی طی دوره ۱۳۹۰ تا ۱۴۰۵
۵۱	جدول ۶. تغییرات تعداد و درصد جمعیت کل و سالخورده طی دوره ۱۳۴۵ - ۱۳۹۰
	جدول ۷. تحولات رشد سالانه جمعیت به تفکیک کل کشور، جمعیت ۶۰ و ۶۵ ساله و بالاتر طی
۵۲	۱۳۹۰ - ۱۳۴۵
۵۳	جدول ۸. درصد جمعیت ایران در گروه‌های سنی در سال‌های ۱۳۸۵ و ۱۳۹۰
۵۵	جدول ۹. سهم جمعیت سالمند ۶۰ و ۶۵ ساله و بالاتر در استان‌های کشور در سال ۱۳۹۰
۵۸	جدول ۱۰. تغییرات میزان باسوادی بین جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر طی دوره ۱۳۵۵ - ۱۳۹۰
۵۹	جدول ۱۱. جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر باسواد برحسب مقطع تحصیلی در سال ۱۳۹۰
۶۰	جدول ۱۲. توزیع درصد انواع خانوار در میان افراد ۶۰ ساله و بالاتر در کشور در سال ۱۳۹۰
	جدول ۱۳. درصد انواع خانوار برحسب سن و جنس سرپرست خانوار در میان افراد بالای ۶۰ ساله
۶۰	و بالاتر در کشور در سال ۱۳۹۰
۶۱	جدول ۱۴. تعداد، درصد و نسبت جنسی جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر در سال ۱۳۹۰ در کل کشور
۶۱	جدول ۱۵. ترکیب جنسی جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر در نقاط شهری و روستایی کشور
۶۲	جدول ۱۶. توزیع درصدی جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر برحسب وضع تأهل در سال ۱۳۹۰
	جدول ۱۷. تعداد و درصد جمعیت ۶۰ سال و بالاتر برحسب وضعیت تأهل و به تفکیک نقاط
۶۳	شهری و روستایی کشور
	جدول ۱۸. درصد جمعیت ۶۵ ساله و بالاتر و شاخص سالخوردگی جمعیت به تفکیک نقاط

- شهری و روستایی طی ۶۳
- جدول ۱۹. برآورد شاخص‌های سالخوردگی جمعیت در کل کشور در سال ۱۳۹۰ ۶۴
- جدول ۲۰. برآورد شاخص‌های سالخوردگی جمعیت در مناطق شهری کشور در سال ۱۳۹۰ ۶۵
- جدول ۲۱. برآورد شاخص‌های سالخوردگی جمعیت در مناطق روستایی کشور در سال ۱۳۹۰ ۶۷
- جدول ۲۲. تعداد و درصد رشد سالانه جمعیت کشور و مناطق شهری و روستایی تا سال ۱۴۰۵ ۷۱
- جدول ۲۳. پیش‌بینی درصد رشد سالانه در جمعیت ۶۰ و بالاتر تا سال ۱۴۰۵ ۷۱
- جدول ۲۴. پیش‌بینی جمعیت کشور در برنامه ششم توسعه ۷۲
- جدول ۲۵. تعداد کل جمعیت و میزان رشد سالانه جمعیت کل استان‌ها طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵ ۷۲
- جدول ۲۶. مقایسه نتایج پیش‌بینی‌های استانی طرح با نتایج پیش‌بینی جمعیت برنامه ششم توسعه در سال ۱۴۰۰ ۷۳
- جدول ۲۷. تعداد کل و میزان رشد سالانه جمعیت شهری طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵ ۷۴
- جدول ۲۸. تعداد و میزان رشد سالانه جمعیت در مناطق روستایی طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵ ۷۷
- جدول ۲۹. درصد رشد سالانه جمعیت ۶۰، ۶۵ ساله و بالاتر به تفکیک استان طی دوره ۱۳۹۰-۱۴۰۵ ۷۹
- جدول ۳۰. درصد رشد سالانه جمعیت ۶۰، ۶۵ ساله و بالاتر به تفکیک شهری استان طی دوره ۱۳۹۰-۱۴۰۵ ۸۱
- جدول ۳۱. درصد رشد سالانه جمعیت ۶۰ و ۶۵ ساله و بالاتر به تفکیک روستایی استان طی دوره ۱۳۹۰-۱۴۰۵ ۸۲
- جدول ۳۲. سرعت سالمندشدن به تفکیک استان طی دوره ۱۳۹۰-۱۴۰۵ ۸۴
- جدول ۳۳. تعداد و درصد جمعیت بالای ۶۰ سال به تفکیک استان طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵ ۸۷
- جدول ۳۴. تعداد و درصد جمعیت بالای ۶۰ سال در مناطق شهری به تفکیک استان طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵ ۸۹
- جدول ۳۵. تعداد و درصد جمعیت بالای ۶۰ سال روستایی به تفکیک استان طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵ ۹۴
- جدول ۳۶. درصد و تعداد جمعیت بالای ۶۵ سال به تفکیک استان طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵ ۹۵
- جدول ۳۷. تعداد و درصد جمعیت شهری ۶۵ ساله و بالاتر به تفکیک استان طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵ ۹۸
- جدول ۳۸. تعداد و درصد جمعیت بالای ۶۵ سال روستایی به تفکیک استان طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵ ۹۹
- جدول ۳۹. تعداد و درصد جمعیت بالای ۸۰ ساله به تفکیک استان طی دوره زمانی

۱۰۰ ۱۳۹۰-۱۴۰۵
	جدول ۴۰. تعداد و درصد جمعیت بالای ۸۰ ساله نقاط شهری به تفکیک استان طی دوره زمانی
۱۰۱ ۱۳۹۰-۱۴۰۵
	جدول ۴۱. تعداد و درصد جمعیت بالای ۸۰ ساله روستایی به تفکیک استان طی دوره زمانی
۱۰۲ ۱۳۹۰-۱۴۰۵
	جدول ۴۲. شاخص سالخوردگی به تفکیک استان و مناطق شهری، روستایی و کل طی دوره زمانی
۱۰۳ ۱۳۹۰-۱۴۰۵
	جدول ۴۳. شاخص نسبت وابستگی کل به تفکیک استان طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵
۱۰۶ ۱۳۹۰-۱۴۰۵
	جدول ۴۴. شاخص نسبت وابستگی مناطق شهری به تفکیک استان طی دوره زمانی
۱۰۷ ۱۳۹۰-۱۴۰۵
	جدول ۴۵. شاخص نسبت وابستگی کل در مناطق روستایی به تفکیک استان طی دوره زمانی
۱۰۸ ۱۳۹۰-۱۴۰۵
	جدول ۴۶. شاخص نسبت وابستگی سالمندان به تفکیک استان طی دوره زمانی
۱۰۹ ۱۳۹۰-۱۴۰۵
	جدول ۴۷. شاخص نسبت وابستگی سالمندان در مناطق شهری به تفکیک استان طی دوره زمانی
۱۱۰ ۱۳۹۰-۱۴۰۵
	جدول ۴۸. شاخص نسبت وابستگی سالمندان در مناطق روستایی به تفکیک استان طی دوره زمانی
۱۱۲ ۱۳۹۰-۱۴۰۵
	جدول ۴۹. شاخص نسبت حمایت بالقوه به تفکیک استان‌های کشور طی دوره زمانی
۱۱۳ ۱۳۹۰-۱۴۰۵
	جدول ۵۰. شاخص نسبت حمایت بالقوه به تفکیک مناطق شهری استان‌های کشور طی دوره زمانی
۱۱۴ ۱۳۹۰-۱۴۰۵
	جدول ۵۱. شاخص نسبت حمایت بالقوه به تفکیک مناطق روستایی استان‌های کشور طی دوره زمانی
۱۱۵ ۱۳۹۰-۱۴۰۵
	جدول ۵۲. شاخص نسبت حمایت بالقوه بزرگ‌سالان به تفکیک استان‌ها طی دوره زمانی
۱۱۷ ۱۳۹۰-۱۴۰۵
	جدول ۵۳. شاخص نسبت حمایت بالقوه بزرگ‌سالان مناطق شهری به تفکیک استان طی دوره زمانی
۱۱۸ ۱۳۹۰-۱۴۰۵
	جدول ۵۴. شاخص نسبت حمایت بالقوه بزرگ‌سالان در مناطق روستایی به تفکیک استان طی دوره زمانی
۱۱۹ ۱۳۹۰-۱۴۰۵
	جدول ۵۵. برآورد امید به زندگی در بدو تولد و در سنین ۶۰، ۶۵ و ۸۰ سالگی
۱۲۰
	جدول ۵۶. آزمون بارتلت و KMO
۱۲۱
	جدول ۵۷. اشتراکات
۱۲۱
	جدول ۵۸. کل واریانس تبیین شده عامل شناخته‌شده

- جدول ۵۹. ماتریس عاملی..... ۱۲۱
- جدول ۶۰. طبقه‌بندی استان‌های کشور برحسب فشار بر صندوق‌های بازنشستگی ناشی از
سالخوردگی..... ۱۲۲

فهرست نمودارها

- نمودار ۱. الگوی هرم سنی جمعیت در هریک از مراحل گذار جمعیتی..... ۲۶
- نمودار ۲. الگوی تحولات باروری ایران براساس سنایوی حد متوسط سازمان ملل تا سال
۲۱۰۰..... ۴۲
- نمودار ۳. الگوی تغییرات امید زندگی در مسیر انتقال جمعیت..... ۴۵
- نمودار ۴. تغییرات امیدزندگی مردان تا سال ۲۱۰۰ براساس سناریوی حد متوسط سازمان ملل
در سال ۲۰۱۵..... ۴۶
- نمودار ۵. تغییرات امیدزندگی زنان تا سال ۲۱۰۰ براساس سناریوی حد متوسط سازمان ملل
در سال ۲۰۱۵..... ۴۶
- نمودار ۶. الگوی تغییرات مهاجرتهای داخلی در بستر گذار جمعیتی براساس نظریه زیلینسکی..... ۴۸
- نمودار ۷. تغییرات رشد سالانه جمعیت برای کل جمعیت و جمعیت ۶۰ و ۶۵ ساله و بالاتر
طی دوره ۱۳۹۰ - ۱۳۴۵..... ۵۳
- نمودار ۸. هرم سنی جمعیت کشور به همراه شاخص‌های ساختار سنی زنان و مردان در
سال ۱۳۹۰..... ۵۴
- نمودار ۹. توزیع سرپرستان خانوار بالای ۶۵ سال بر حسب بعد خانوار..... ۶۰
- نمودار ۱۰. توزیع جمعیت ۶۵ ساله و بالاتر بر حسب وضع تأهل..... ۶۲
- نمودار ۱۱. تعداد کل جمعیت شهری طی دوره زمانی ۱۴۰۵-۱۳۹۰..... ۷۶
- نمودار ۱۲. تعداد جمعیت در مناطق روستایی طی دوره زمانی ۱۴۰۵-۱۳۹۰..... ۷۸
- نمودار ۱۳. درصد رشد سالانه جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر در مناطق شهری کشور طی دوره
زمانی ۱۴۰۵ - ۱۳۹۰..... ۸۰
- نمودار ۱۴. درصد رشد سالانه جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر در مناطق روستایی کشور طی دوره
۱۴۰۵ - ۱۳۹۰..... ۸۳
- نمودار ۱۵. درصد جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر در سال ۱۳۹۰ و سال ۱۴۰۵..... ۸۸
- نمودار ۱۶. درصد جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر در مناطق شهری استان‌های کشور در سال
۱۳۹۰ و ۱۴۰۵..... ۹۱

فهرست نقشه‌ها

- نقشه ۱. توزیع جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر در مناطق شهری استان‌های کشور در سال ۱۳۹۰..... ۵۶
- نقشه ۲. توزیع جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر در مناطق روستایی استان‌های کشور در سال ۱۳۹۰..... ۵۷

- نقشه ۳. نقشه شاخص سالخوردگی جمعیت در استان‌های کشور در سال ۱۳۹۰..... ۶۹
- نقشه ۴. نقشه شاخص سالخوردگی جمعیت در مناطق شهری استان‌های کشور در سال ۱۳۹۰..... ۶۹
- نقشه ۵. نقشه شاخص سالخوردگی جمعیت در مناطق روستایی استان‌های کشور در سال ۱۳۹۰... ۷۰
- نقشه ۶. سرعت سالخوردگی جمعیت به تفکیک استان‌های کشور طی دوره ۱۴۰۵-۱۳۹۰..... ۸۶
- نقشه ۷. درصد جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر در استان‌های کشور در سال ۱۴۰۵..... ۸۹
- نقشه ۸. درصد جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر در مناطق شهری استان‌های کشور در سال ۱۴۰۵..... ۹۲
- نقشه ۹. درصد جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر مناطق روستایی استانها در سال ۱۴۰۵..... ۹۳
- نقشه ۱۰. درصد جمعیت ۶۵ ساله و بالاتر در استان‌های کشور در سال ۱۴۰۵..... ۹۶
- نقشه ۱۱. شاخص سالخوردگی جمعیت به تفکیک استان‌های کشور در سال ۱۴۰۵..... ۱۰۵

پیشگفتار مؤسسه

پیشرفت دانش بشری و توسعه علوم به‌ویژه در حوزه‌های بهداشتی و پزشکی باعث کاهش مرگ‌ومیر و افزایش سلامت و طول عمر بیشتر افراد جامعه شده است. از طرف دیگر بهداشت باروری، فرصت‌ها و امکاناتی را به ارمغان آورده است که در کنار ایده‌های فرهنگی و اجتماعی ناشی از تحولات مدرنیته، تغییرات نقش‌های جنسیتی، تحولات اقتصادی و بازار کار و همچنین دست‌کاری‌ها و مداخلات سیاسی منجر به کنترل باروری و کاهش مولید شده است.

این پیشرفت‌ها علی‌رغم اثرات مطلوب و مورد انتظار، پیامدها و چالش‌هایی نیز به دنبال داشته‌اند که بسیاری از آن‌ها را می‌توان پیش‌بینی‌نشده و غیرمنتظره قلمداد کرد. از جمله پیامدهای افزایش طول عمر و کاهش باروری، تغییرات اساسی در ترکیب جمعیت جوامع و افزایش نسبت سالخوردگان به کل جمعیت است. تعداد و نسبت سالمندان طی دهه‌های اخیر رشد قابل توجهی در جهان داشته است و این روند همچنان ادامه دارد؛ به طوری که امروزه دنیا با شیوع پدیده سالمندی جمعیت مواجه شده است. جوامع پیشرفته پیش‌تر با این پدیده و مسائل و چالش‌های ناشی از آن مواجه شده‌اند و کشورهای در حال توسعه نیز اغلب در حال ورود به مرحله سالمندی جمعیت هستند. تبعات این گذار جمعیتی را می‌توان در ابعاد گوناگون اقتصادی و اجتماعی پی‌گرفت. یکی از مهم‌ترین چالش‌هایی که سالمندی جمعیت به دنبال داشته، فشار بر نظام تأمین اجتماعی و به‌ویژه صندوق‌های بازنشستگی بوده است.

کاهش نسبت جمعیت فعال و افزایش نسبت وابستگی جمعیت سالخورده، به‌ویژه در کشورهایی که سیستم تأمین مالی بازنشستگی آن‌ها به صورت PAYG تعریف شده، پایداری مالی صندوق‌های بازنشستگی را با بحران‌ها و مخاطرات جدی مواجه می‌کند. در چنین شرایطی مصارف و هزینه‌های صندوق‌ها بر منابع و ورودی‌های آن پیشی می‌گیرد و صندوق‌ها قادر نخواهند بود ریسک طول عمر را - که شاید بتوان گفت اصلی‌ترین رسالت و فلسفه وجودی صندوق‌های بازنشستگی است - پوشش دهند.

البته لازم است بر این نکته تأکید شود که مسائل موجود صندوق‌های بازنشستگی در کشور ما ارتباط چندانی با سالمندی و تغییرات ساختار و ترکیب جمعیت کشور ندارند. در محافل تخصصی و سیاست‌گذاری و مدیریتی مرتبط با صندوق‌های بازنشستگی، گاه بحران‌های فعلی

این صندوق‌ها ناشی از سالمندی جمعیت قلمداد می‌شوند؛ حال آن‌که کشور ما هنوز به لحاظ جمعیتی وارد مراحل سالمندی نشده است و عمده مسائل جاری ناشی از ناکارآمدی مدیریتی صندوق‌ها و اتلاف منابع و سرمایه‌های صندوق‌ها و از طرفی وضعیت نابسامان اشتغال و بازار کار بوده است. اما می‌توان گفت به لحاظ جمعیتی نیز کشور در آستانه سالمندی جمعیت قرار دارد که می‌تواند بر دامنه و عمق مشکلات و مسائل موجود بیفزاید.

مواجهه با پیامدهای ناخواسته و نامطلوب سالمندی جمعیت، نیاز به سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی چابک و پویا و متناسب با مسائل موجود و آینده دارد. سیاست‌گذاری مؤثر جز با شناسایی روشمند و تحلیل و بررسی وضع موجود و پیش‌بینی واقع‌بینانه شرایط آینده میسر نخواهد بود. موسسه راهبردهای بازنشستگی صبا با عنایت به مسائل و چالش‌های ناشی از سالمندی جمعیت که پیش روی صندوق‌های بازنشستگی کشور است، مطالعه وضع موجود و شاخص‌های سالمندی جمعیت را در دستور کار خود قرار داد. کتاب حاضر حاصل پژوهشی است موسسه به همت پژوهشگر ارجمند، آقای دکتر محمود مشفق، عضو هیئت‌علمی گروه جمعیت‌شناسی دانشگاه علامه طباطبایی، و همکاران محترمشان به انجام رسانده است. این طرح پژوهشی باهدف بررسی وضعیت موجود شاخص‌های جمعیتی سالخوردگی جمعیت و پیش‌بینی این شاخص‌ها تا سال ۱۴۰۵ صورت گرفته است و در آن تصویری جامع از تحولات ساختار سنی در مناطق شهری و روستایی کشور تا سال ۱۴۰۵ ارائه شده است.

در پایان لازم است از زحمات آقای دکتر علی حصارى که زحمت نظارت پروژه را بر عهده داشتند و با بازخوانی و تضارب آرا در خصوص موضوع، به تقویت و بهبود کیفیت پژوهش کمک کردند، قدردانی شود.

چکیده

هدف اصلی پژوهش حاضر برآورد و پیش‌بینی شاخص‌های سالمندی جمعیت در استان‌های کشور تا افق سال ۱۴۰۵ است. در این پژوهش از تحلیل ثانویه داده‌های سرشماری و نرم‌افزار اسپکتروم مبتنی بر روش ترکیبی پیش‌بینی استفاده شده است. برآوردها نشان می‌دهد تمام شاخص‌های سالخورده‌گی جمعیت در استان‌های کشور، از سه عامل تداوم باروری پایین به‌ویژه در استان‌های بزرگ کشور، سالخورده‌شدن جمعیت نسل‌های انفجار موالید دوره ۱۳۵۹-۱۳۷۵، افزایش طول عمر و امید به زندگی به‌ویژه در میان سالخوردگان تأثیر خواهد پذیرفت. براساس نتایج پیش‌بینی، در این گزارش رشد سالانه جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر در کشور برای دوره‌های ۱۳۹۰-۱۳۹۵، ۱۳۹۵-۱۴۰۰ و ۱۴۰۰-۱۴۰۵ به ترتیب ۳.۲، ۴.۳، ۴.۲ درصد خواهد شد که بیش از دو برابر رشد جمعیت کل است. طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵ استان‌های البرز ۲۷.۲، تهران ۲۷.۰۱، مازندران ۲۵.۳، گیلان ۲۵.۳، اصفهان ۱۹.۲، فارس ۱۷.۹۳، سمنان ۱۷.۸، بوشهر ۱۷، قزوین ۱۲.۸ و مرکزی ۱۰.۶ واحد افزایش در نسبت جمعیت سالخورده، بیشترین سرعت سالخورده‌گی جمعیت را در میان استان‌های کشور دارند. این استان‌ها با حجم زیادی از جمعیت در سنین بازنشستگی مواجه خواهند شد که مستلزم اقدامات و سیاست‌های اصلاحی درباره امور بازنشستگان هستند. شاخص ضریب فشار ناشی از سالخورده‌گی جمعیت نشان می‌دهد استان‌های تهران، گیلان، مازندران، البرز، اصفهان، فارس، کرمانشاه و قم بیشترین فشار ناشی از سالخورده‌گی جمعیت را متحمل خواهند شد. با توجه به تفاوت‌های استانی در سطوح، الگوها و روندهای سالخورده‌گی به‌صورت تفاوت‌های هم‌زمانی در سطوح شاخص‌ها و در زمانی (الگو و روند چندگانه) پیشنهاد می‌شود سیاست‌های بازنشستگی منعطف، پویا، منطقه‌محور، زمان‌محور و پیشدستانه باشند. منطقه‌ای کردن شرایط و ضوابط بازنشستگی با توجه به الگوهای دموگرافیک سالمندی و سایر شرایط اقتصادی و اجتماعی هر منطقه و نیز شرایط خاص صندوق بازنشستگی در هر استان پیشنهاد می‌شود.

واژگان کلیدی: شاخص‌های سالخورده‌گی، پیش‌بینی جمعیت، ضریب فشار جمعیتی، صندوق‌های بازنشستگی.

فصل اول

کلیات

۱-۱- مقدمه

یکی از مسائل عمده جمعیتی، اجتماعی و اقتصادی که امروزه در جهان در حال شکل‌گیری است و به تدریج در کشورهای در حال توسعه نیز شیوع بیشتری می‌یابد، پدیده سالمندی جمعیت است. جهان در حال تجربه گذار جمعیتی است و ورود به مراحل نهایی گذار، مسائل نوظهور و جدیدی به همراه دارد. گذار جمعیتی با سرعت‌های متفاوت و الگوهای متفاوت در همه کشورهای جهان رخ خواهد داد؛ البته سرعت و الگوهای گذار با توجه به سطوح توسعه کشورها و جوامع متفاوت دارد. آنچه مسلم است پیامد کاهش باروری و افزایش سطوح امید زندگی در بلندمدت به‌عنوان وجوه اساسی گذار جمعیتی، تغییرات اساسی ساختار سنی و بروز پدیده سالمندی را به همراه خواهد داشت؛ پس می‌توان گفت جهان در حال گذار جمعیتی جهانی است که به‌سوی سطوح بالاتر پدیده سالمندی حرکت می‌کند. سالمندشدن جمعیت پدیده‌ای جدید است که عوامل و تبعات اقتصادی و اجتماعی خاص خود را دارد.

مسائل و چالش‌های سالمندی در حال تبدیل‌شدن به نگرانی عام جهانی به‌ویژه در کشورهای توسعه‌یافته است. دولت‌های جهان تاکنون با این سالمندی مواجه نشده‌اند؛ بنابراین این پدیده جدید در بستر تحولات اجتماعی و جمعیتی رخ می‌دهد. کشورهایی که در زمینه گذار جمعیتی پیشرو بوده‌اند، زودتر از سایر کشورها با چالش‌ها و مسائل مربوط به سالمندی مواجه شده‌اند.

براساس اطلاعات و برآوردهایی سازمان ملل از جمعیت سالمندان (۶۵ ساله و بیشتر)، تعداد آن‌ها از ۱۳۰ میلیون نفر در سال ۱۹۵۰ به ۵۲۴ میلیون نفر در سال ۲۰۱۰ رسیده است که این رقم در سال ۲۰۵۰ به ۱ میلیارد و ۵۱۰ میلیون نفر خواهد رسید؛ یعنی طی این صد سال از ۵.۲ درصد به ۱۶.۲ درصد افزایش خواهد یافت (سازمان ملل^۱، ۲۰۱۱). جمعیت سالمندان جهان در

نیم قرن گذشته سه برابر شده است و در ۵۰ سال آینده نیز سه برابر خواهد شد. از نظر ساختار سنی، بسیاری از کشورهای توسعه یافته در مرحله سالمندی جمعیت و بسیاری از کشورهای در حال توسعه نیز در حال وارد شدن به مرحله سالمندی جمعیت هستند. این مقوله مانند بسیاری از کشورهای جهان به دنبال تحولات جمعیتی در مسیر گذار جمعیتی در دو دهه آینده با تحولات عمده‌ای در ساختار سنی خود مواجه خواهد شد.

این طرح پژوهشی با هدف بررسی شاخص‌های جمعیتی سالخوردگی جمعیت در وضع موجود و پیش‌بینی این شاخص‌ها تا سال ۱۴۰۵ صورت گرفته که در آن تصویری جامع از تحولات ساختار سنی در مناطق شهری و روستایی کشور تا سال ۱۴۰۵ ارائه شده است. نتایج، ارقام و برآوردهای جمعیتی این طرح می‌تواند در برنامه‌ریزی‌های استانی به تفکیک مناطق شهری و روستایی در برنامه‌ریزی امور سالمندان و بازنشستگان مفید باشد. پژوهش حاضر در شش فصل تنظیم شده است. در فصل اول کلیات طرح شامل مقدمه، بیان مسئله، اهداف، تعاریف و واژگان، میزان‌ها و شاخص‌ها مطرح شده است. فصل دوم به مباحث نظری و تجربی پژوهش اختصاص دارد. در فصل سوم مباحث روش‌شناسی تحقیق مطرح شده است. در فصل چهارم، داده‌ها و ارزیابی آن‌ها و مفروضات پیش‌بینی مشاهده می‌شود. فصل پنجم به ارائه یافته و فصل ششم به جمع‌بندی و نتیجه‌گیری اختصاص دارد.

۱-۲- بیان مسئله

براساس پیش‌بینی‌های جمعیتی در ایران، طی دو دهه آینده ساختار سنی جمعیت ایران به‌طوری فزاینده رو به سالمندی تغییر خواهد کرد. سالخورده‌شدن جمعیت، معلول سه تحول در پدیده‌های جمعیتی است که این سه تحول کم‌وبیش در جمعیت کشورمان وجود دارد. این تحولات عبارت‌اند از: افزایش امید به زندگی، ورود نسل‌های انفجار مولید به سنین سالخوردگی و ثبات سطح باروری در زیر سطح جانشینی.

با ظاهرشدن آثار کنترل مولید از سال ۱۳۷۰ به بعد، به تدریج از نسبت افراد کمتر از ۱۵ ساله کاسته و بر نسبت افراد میان‌سال (۱۵-۶۴ ساله) افزوده شده است. استمرار این وضع در آینده ممکن است تغییری اساسی در ترکیب سنی جمعیت به وجود بیاورد، به شکلی محسوسی از نسبت افراد زیر ۱۵ سال بکاهد و جمعیت را به سوی سالخوردگی سوق دهد (زنجان و همکاران، ۱۳۸۲). براساس نتایج سرشماری سال ۱۳۹۰، حدود ۸.۱ درصد از کل جمعیت ایران را افراد سالمند بالای ۶۰ سال تشکیل می‌دهند که معادل شش میلیون و ۱۶۰ هزار نفر هستند که به نظر می‌رسد این رقم تا سال ۲۰۵۰ به ۲۸ میلیون نفر یعنی ۳۳ درصد از کل جمعیت کشور برسد. سالمندی جمعیت در ایران نیز مانند سایر کشورهای جهان در نتیجه کاهش میزان مولید، پیشرفت‌های علوم پزشکی، بهداشت، آموزش و پرورش و در نتیجه افزایش امید به زندگی ایجاد شده است. پیش‌بینی‌های جمعیتی در ایران نشان می‌دهد کشور ایران در نیم قرن آینده مراحل سالمندی جمعیت را طی خواهد کرد.

به منظور مواجهه با چالش‌های متعدد ناشی از سالمندی جمعیت، نظام برنامه‌ریزی کشور

به‌ویژه در زمینه سامانه‌های بازنشستگی و بیمه‌های درمانی و اجتماعی به سیاست‌گذاری‌های پیشدستانه نیاز دارد. در صورت غفلت از موج‌های جمعیتی که وارد مراحل سالمندی و بازنشستگی طی سه دهه آینده می‌شوند، به‌جرئت می‌توان گفت بحران‌های مالی و اعتباری امری محتوم برای این‌گونه سازمان‌ها و مؤسسات مالی-رفاهی خواهد بود.

افزایش سهم و نسبت جمعیت سالخورده به این معناست که نسل‌های جوان‌تر باید حمایت مالی و اجتماعی بیشتری از گروه‌های بازنشستگی داشته باشند. از سوی دیگر، با کاهش جمعیت جوان در سن کار مسئله تا حدود زیادی پیچیده‌تر می‌شود و از نسبت جمعیت ۶۵ ساله و بالاتر به جمعیت زیر ۱۵ سال می‌رسد. براساس این معیار، جمعیت‌هایی با رقم کمتر از ۱۵ واحد جوان و جمعیت‌های بیش از ۳۰ واحد شاخص جمعیت سالخورده به شمار می‌آیند (سوانسون و سیگل^۱، ۲۰۰۴: ۱۶۰). در سال ۲۰۰۰ در سطح دنیا، شاخص سالخوردگی دو کشور ژاپن و بلغارستان بیش از ۱۰۰ بوده و پیش‌بینی می‌شود که تا سال ۲۰۳۰ این رقم در همه کشورهای توسعه‌یافته به بیش از ۱۰۰ و حتی در ژاپن و برخی کشورهای اروپایی به بالای ۲۰۰ هم برسد (گاوریلو و هیولاین، ۲۰۰۳: ۳۳). براساس نتایج سرشماری سال ۱۳۹۰، حدود ۸.۱ درصد از کل جمعیت ایران را افراد سالمند بالای ۶۰ سال تشکیل می‌دادند (۶ میلیون و ۱۶۰ هزار نفر) که به نظر می‌رسد این رقم تا سال ۲۰۵۰ به ۲۸ میلیون نفر، یعنی ۳۳ درصد از کل جمعیت کشور برسد. سالمندی پدیده‌ای است که در تمام جوامع دنیا پدیدار خواهد شد که اگر با مدیریت و برنامه‌ریزی همراه نباشد، جوامع را با چالش‌های جدی اجتماعی-اقتصادی مواجه خواهد کرد.

تغییرات جمعیتی در کشور، به‌ویژه روند کاهش باروری و افزایش امید به زندگی که دو عامل اصلی در فرایند سالخوردگی جمعیت هستند، یکسان نیست و در این زمینه تفاوت‌های منطقه‌ای و استانی فراوانی وجود دارد. تغییرات شاخص‌های سالخوردگی جمعیتی برحسب استان‌ها متفاوت است؛ بنابراین با توجه به روند این تغییرات در هریک از استان‌های کشور، ملاحظات و تدابیر خاصی در مواجهه با مسائل ناشی از سالخوردگی جمعیت و افزایش جمعیت در سن بازنشستگی نیاز است؛ بنابراین هدف این پژوهش پیش‌بینی ترکیب جمعیتی سالمندان با استفاده از مدل‌ها و نرم‌افزارهای جمعیتی برحسب استان‌های گوناگون کشور است.

در این پژوهش، شاخص‌های سالمندی جمعیت از جمله سهم جمعیت سالمند ۶۰ سال به بالا و ۶۵ سال به بالا، شاخص سالمندی، سرعت سالمندی، نسبت حمایت بالقوه، نسبت حمایت بزرگ‌سالان و نسبت وابستگی سالمندان برحسب استان‌های مختلف برآورد و پیش‌بینی می‌شود. در این پژوهش توصیف جامعی از ویژگی‌های جمعیتی سالمندان در استان‌های مختلف کشور ارائه شده است.

۱-۳- اهمیت و ضرورت پژوهش

بیش از نیمی از دولت‌های جهان در سال ۲۰۱۰، سالمندی جمعیت را یکی از دغدغه‌های اصلی

خود بیان کرده‌اند. در این میان، ۷۹ درصد کشورهای توسعه‌یافته سالمندی را دغدغه اصلی جمعیتی می‌دانند. ارزیابی ۴۶ درصد از کشورهای در حال توسعه نیز شبیه کشورهای توسعه‌یافته است (سازمان ملل، ۲۰۱۰).

همان‌گونه که ایران در گذشته به دلیل باروری بالا با انباشتگی نیازهای جمعیت جوان مواجه بوده است، این انباشتگی به دنبال تحولات ساختار سنی جمعیت در آینده، به سنین بالاتر و در نهایت به سنین سالمندی خواهد رسید و انفجار عمودی سالمندان را به دنبال خواهد داشت. سالمندی جمعیت پدیده‌ای است که گرفتاری‌ها و مشکلات آن به مراتب فراتر از جوانی جمعیت است. در صورت نبود سیاست‌گذاری‌ها و برنامه‌ریزی‌های درست، دقیق و بلندمدت در مورد جمعیت سالخورده، کشور در آینده‌ای نزدیک با انباشتگی نیازهای برآورده‌نشده جمعیت سالمند مواجه خواهد شد. به بیان دیگر وضعیت چالشی که هم‌اکنون در مورد جمعیت جوان در کشور حاکم است، در آینده‌ای نه‌چندان دور، با ماهیتی متفاوت برای جمعیت سالخورده کشور شکل می‌گیرد. این مسئله بیش از هر حوزه دیگری بر صندوق‌های بازنشستگی، بیمه‌های تأمین اجتماعی و بخش خدمات سلامت و بهداشت تأثیرگذار است. انباشتگی جمعیت حقوق‌بگیر در سنین بازنشستگی از یک سو و کاهش جمعیت مالیات‌دهنده از سوی دیگر، مسئله‌ای است که به‌طور حتم پایداری مالی صندوق‌های بازنشستگی را با چالش‌های جدی مواجه خواهد کرد.

با توجه به آنچه بیان شد، از هم‌اکنون باید دورنمای آینده سالمندان کشور را به‌خوبی ترسیم کنیم، مشکلات وضع موجود جمعیت سالمند را به‌خوبی بشناسیم، نیازها و مسائل فردای این خیل عظیم جمعیتی را تخمین بزنیم و با برنامه‌های شفاف، کارآمد و قابل‌ارزیابی به حل مسائل پیش روی جمعیتی کشور بپردازیم. همه این ابعاد به مطالعات جامع‌نگر، عمیق و مقایسه‌ای نیاز دارد. مسائل و چالش‌های سالمندی جمعیت موضوعی است که در سطح خرد و کلان نیازمند مطالعات اساسی و خرد و کلان است. در این پژوهش، به‌منظور برنامه‌ریزی‌های مطلوب درباره امور بازنشستگان و سالمندان کشور، برآوردهای نسبتاً دقیقی از حجم جمعیت در سنین سالمندی و بازنشستگی به تفکیک مناطق شهری و روستایی استان‌های کشور آمده و ویژگی‌های جمعیتی آن‌ها ترسیم شده است. نتایج این پژوهش، ارقام و نسبت‌های پایه‌ای را درباره جمعیت سالمندان کشور تا سال ۱۴۰۵ به تصویر می‌کشد که می‌تواند مبنای برنامه‌ریزی و هدف‌گذاری امور سالمندان کشور تا سال ۱۴۰۵ باشد.

۱-۴- اهداف پژوهش

۱-۴-۱- هدف کلی

برآورد شاخص‌های سالمندی جمعیت با استفاده از نتایج پیش‌بینی جمعیت استان‌های کشور به تفکیک نقاط شهری و روستایی تا افق سال ۱۴۰۵.

۱-۴-۲- اهداف جزئی

الف) برآورد حجم و ترکیب جمعیت سالمندان به تفکیک استان‌ها در سال ۱۳۹۰؛

- ب) برآورد و پیش‌بینی جمعیت سالمندان کشور به تفکیک استان تا سال ۱۴۰۵؛
ج) برآورد شاخص‌های سالمندی جمعیت تا سال ۱۴۰۵؛
د) پیشنهادهای سیاستی به‌منظور برنامه‌ریزی‌های لازم سازمان بازنشستگی کشور درباره سالمندان و بازنشستگان کشور.

۱-۴-۳- پرسش‌های محوری پژوهش

- الف) حجم و ترکیب جمعیت سالمندان به تفکیک سن، جنس، مناطق شهری و روستایی و کل استان از سال ۱۳۹۰ تا ۱۴۰۵ چه تغییراتی خواهد کرد؟
ب) نسبت جمعیت سالمندان ۶۰ و ۶۵ ساله و بالاتر کشور به تفکیک مناطق شهری و روستایی استان‌های مختلف کشور تا سال ۱۴۰۵ با چه تغییراتی مواجه خواهد شد؟
ج) درصد رشد سالانه جمعیت سالمندان به تفکیک نقاط شهری و روستایی استان‌های کشور تا سال ۱۴۰۵ چه تغییراتی خواهد کرد؟
د) سرعت سالمندشدن جمعیت به تفکیک استان‌های کشور تا سال ۱۴۰۵ با چه تغییراتی مواجه می‌شود؟
ه) نسبت وابستگی سالمندان به تفکیک مناطق شهری و روستایی استان‌های کشور تا سال ۱۴۰۵ چه تغییراتی خواهد کرد؟
و) تغییرات نسبت حمایت بالقوه در میان سالمندان به تفکیک مناطق شهری و روستایی استان‌های کشور تا سال ۱۴۰۵ چگونه خواهد بود؟
ز) نسبت حمایت بزرگسالان در بین سالمندان به تفکیک مناطق شهری و روستایی استان‌های کشور تا سال ۱۴۰۵ چه تغییراتی خواهد کرد؟
ح) صندوق‌های بازنشستگی کدام استان‌های کشور تا سال ۱۴۰۵ با بیشترین فشار ناشی از سالخوردگی جمعیت مواجه خواهند شد؟

۱-۵- تعاریف مفاهیم، واژگان و شاخص‌های پژوهش

سالمندی جمعیت

در بسیاری از کشورهای توسعه‌یافته، ۶۵ سالگی مبنای تعریف سالمندی است، اما مانند بسیاری از مفاهیم غربی این تعریف متناسب با شرایط سایر مناطق دنیا نیست. از آنجا که این تعریف تا حدود زیادی اختیاری است، در بیشتر مواقع سن سالمندی سنی به شمار می‌آید که فرد مزایای بازنشستگی را دریافت می‌کند. در حال حاضر، سازمان ملل معیار عددی مشخصی برای تعریف سن سالمندی ندارد، اما درباره این اصل توافق دارد که افراد ۶۰ ساله و بالاتر جمعیت سالمند را تشکیل می‌دهند. تعاریف متعددی برای سن سالمندی وجود دارد، اما هیچ توافقی درباره سن ورود افراد به این مرحله مشاهده نشده است.

استفاده رایج از سن تقویمی برای مشخص کردن آستانه ورود به دوره سالمندی این فرض را نشان می‌دهد که سن تقویمی با سن بیولوژیک افراد یکسان است؛ درحالی‌که این دو هم‌زمان

نیستند. در سال ۱۸۷۵ میلادی «انجمن دوستی جوامع»^۱ سن سالمندی را «هر سنی بعد از سن ۵۰ سالگی دانست»، اما در طرح‌های بازنشستگی به‌طور معمول سنین ۶۰ یا ۶۵ سالگی را سن سالمندی می‌دانند (روباک، ۱۹۷۹). نتایج مطالعه‌ای در سال ۱۹۸۰، عوامل مشخصی را برای تعریف سن سالمندی در کشورهای درحال توسعه معرفی کرده است (گلاس کوک، ۱۹۸۰) براساس این مطالعه بین‌المللی انسان‌شناسی، چند معیار برای تعریف سالمندی وجود دارد:

۱. زمان؛
۲. تغییر در نقش‌های اجتماعی (برای مثال تغییر در الگوی کار و فعالیت، وضعیت بزرگ‌سالی، سن یائسگی)؛
۳. تغییر در توانایی‌ها (شرایط نامناسب زندگی، فرسودگی و تغییر ویژگی‌های فیزیکی). به‌طور کلی، سن سالمندی به عواملی چون سن ورود به بازار کار، شرایط و کیفیت زندگی، سن بازنشستگی و اساساً امید به زندگی بستگی دارد. در بسیاری از کشورهای آفریقایی که امید به زندگی پایین است، به‌طور معمول سن شروع سالمندی ۵۰ است. در کشورهای درحال توسعه نیز با توجه به سطح توسعه و امید به زندگی، سن ورود به دوره سالمندی متفاوت است. در کشورهای توسعه‌یافته که امید زندگی بالاتر از سایر نقاط جهان است، ۶۵ سالگی مبنایی برای ورود به دوره سالمندی است (سازمان بهداشت جهانی^۲، ۲۰۱۲).

گذار سنی

گذار سنی یعنی تغییرات اساسی ساختمان سنی جمعیت از حالتی کاملاً جوان به حالتی کاملاً سالخورده که شامل چهار مرحله کودکی، جوانی، میان‌سالی و سالخوردگی است. تجربه گذار سنی کشورهای توسعه‌یافته نشان می‌دهد مدت‌زمان انتقال سنی جمعیت بیش از یک قرن است (مشفق و میرزایی، ۱۳۸۹: ۲۲).

۱-۶- میزان‌ها و شاخص‌های مطالعه سالمندی در جمعیت‌شناسی

نسبت‌های جمعیتی در سنین سالمندی (P.O.A)^۳

براساس تعاریف سازمان ملل در سال ۲۰۱۵، نسبت‌های جمعیتی در سنین سالمندی، سهم جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر، جمعیت ۶۵ سال و بالاتر یا جمعیت ۸۰ ساله و بالاتر تعریف شده است.^۴

نسبت جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر: کل جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر تقسیم بر کل جمعیت ضرب در صد.

$$P.O.A_{60+} = \frac{P_{60+}}{P_T} * 100$$

1. Friendly Societies Act

2. <http://www.who.int/healthinfo/survey/ageingdefnolder/en/>

3. PROPORTION AT OLDER AGES

4. Source: World Population Prospects: The 2015 Revision

نسبت جمعیت ۶۵ ساله و بالاتر: کل جمعیت ۶۵ ساله و بالاتر تقسیم بر کل جمعیت ضرب در صد.

$$P.O.A_{65+} = \frac{P_{65+}}{P_T} * 100$$

نسبت جمعیت ۶۵ ساله و بالاتر: کل جمعیت ۶۵ ساله و بالاتر تقسیم بر کل جمعیت ضرب در صد

$$P.O.A_{80+} = \frac{P_{80+}}{P_T} * 100$$

درصد رشد سالانه جمعیت (A.G.R)

نشان دهنده تعداد افزایش جمعیت در دوره زمانی مشخصی به ازای هر ۱۰۰ نفر از کل جمعیت است که با استفاده از فرمول زیر محاسبه می‌شود.

$$A.G.R = \sqrt[t]{\frac{P_{t+n}}{P_t}} - 1 * 100$$

درصد رشد سالانه جمعیت سالمندان (A.G.R._o)^۱

نشان دهنده تعداد افزایش جمعیت سالمند در دوره زمانی مشخصی به ازای هر ۱۰۰ نفر از کل جمعیت پایه سالمند است که با استفاده از فرمول زیر محاسبه می‌شود.

$$A.G.R.o = \sqrt[t]{\frac{P_{65+t+n}}{P_{65+t}}} - 1 * 100$$

سرعت سالمندشدن جمعیت (P.P.A)^۲

نسبت-درصد سالمندان ۶۵ ساله و بالاتر در پایان دوره منهای نسبت-درصد سالمندان ۶۵ ساله و بالاتر تقسیم بر طول دوره زمانی به سال.

$$P.P.A = \frac{P_{265+} - P_{165+}}{T} * 100$$

شاخص سالخوردگی (A.I)^۳

به منظور پی بردن به سالخوردگی جمعیت از شاخص سالخوردگی جمعیت استفاده می‌شود. بدین صورت که تعداد جمعیت ۶۵ ساله و بالاتر بر تعداد جمعیت ۰-۱۴ سال تقسیم و حاصل در ۱۰۰ ضرب می‌شود.

$$P.S.R = \frac{P_{65+}}{P_{0-14}} * 100$$

-
1. Annual Growth Rate
 2. Pace of Population Ageing
 3. Aging Index

نسبت وابستگی کل

یعنی فردی که هزینه او را فرد دیگری تأمین می‌کند. برای احتساب بار تکفل یا میزان وابستگی از روش‌های گوناگونی استفاده می‌شود. یکی از این روش‌ها تنها برای نشان‌دادن آثار ساختمان سنی است که گروه‌های جوان و پیر را نسبت به جمعیت در سنین فعالیت می‌سنجد. بدین ترتیب که جمعیت ۱۴-۰ ساله با جمعیت ۶۵ ساله و بالاتر جمع و بر جمعیت ۶۴-۱۵ ساله تقسیم و حاصل نیز در عدد ۱۰۰ ضرب می‌شود.^۱

$$D.R_T = \frac{P_{0-14} + P_{65+}}{P_{15-64}} * 100$$

نسبت وابستگی سالمندان^۲

به تعداد افراد ۶۵ ساله و بیشتر در هر ۱۰۰ نفر جمعیت ۱۵ تا ۶۴ ساله اطلاق می‌شود.

$$D.R_O = \frac{P_{65+}}{P_{15-64}} * 100$$

نسبت حمایت بالقوه (P.S.R)^۳: تعداد افراد ۱۵ تا ۶۴ سال به هر ۱۰۰ نفر فرد ۶۵ ساله و بالاتر.^۴

$$P.S.R = \frac{P_{15-64}}{P_{65+}} * 100$$

نسبت حمایت بزرگ‌سالان (P.S.R)^۵

نسبت جمعیت ۸۰ ساله و بیشتر به جمعیت ۵۰-۶۴ ساله.

$$P.S.R = \frac{P_{80+}}{P_{50-64}} * 100$$

-
1. Source: World Population Prospects: The 2015 Revision.
 2. old-age dependency ratio
 3. Potential Support Ratio
 4. World Population Prospects: The 2015 Revision
 5. Parental Support Ratio

فصل دوم

مبانی نظری و تجربی

مقدمه

از آنجا که این مطالعه از نوع تحلیل روند جمعیت‌شناختی است و به تحلیل روند تحولات جمعیت سالمندان کشور تا سال ۱۴۰۵ می‌پردازد، می‌توان دو نظریه جمعیت‌شناسی گذار جمعیتی و گذار سنی جمعیت را مبنای تئوریک برای این پژوهش قرار داد. در نظریه گذار جمعیتی عمدتاً به تحلیل الگو و روند باروری و مرگ‌ومیر پرداخته می‌شود؛ البته تحولات باروری و مرگ‌ومیر در هر جامعه‌ای بسترساز تحولات ساختار سنی است.

۱-۲- نظریه گذار جمعیت و ابعاد آن

جمعیت‌شناسان برای تحلیل و تبیین تحولات جمعیتی جوامع از نظریه گذار جمعیتی^۱ استفاده می‌کنند. این نظریه ناظر به تغییر از حالت تعادل طبیعی به حالت تعادل ارادی جمعیتی است^۲ (سرای، ۱۳۷۶: ۵۲). در تعادل طبیعی، میزان‌های باروری و مرگ‌ومیر در اثر عوامل زمینه‌ای غیرقابل کنترل بالا و در نتیجه رشد جمعیت بسیار پایین است. میزان‌های باروری، مرگ‌ومیر و رشد جمعیت، در مسیر توسعه و نوسازی به حداقل می‌رسد؛ بنابراین جوامع به مرحله تعادل ارادی وارد می‌شوند. گذار از تعادل طبیعی به تعادل ارادی که همراه با رشد بالای جمعیتی است، بیش از یک قرن طول می‌کشد. جمعیت‌شناسان کلاسیک در روایت‌های کلاسیک از نظریه گذار جمعیتی معتقد بودند هنگامی که این گذار به مرحله ثبات ثانویه می‌رسد، از رشدی ثابت برخوردار خواهد شد؛ از این‌رو جوامع به رشد متعادلی از تغییرات جمعیتی می‌رسند، اما تحولات جمعیتی اجتماعی در کشورهای پیشرو گذار جمعیتی نشان می‌دهد که چنین چیزی رخ نمی‌دهد.

1. Demographic Transition

۲. برای نشان دادن هریک از وضعیت‌های جمعیتی در مسیر گذار اول و دوم جمعیتی بر روی نمودار ۱ در متن از شماره‌های ستاره‌دار استفاده شده است.

جدول ۱. تقسیم‌بندی کشورها براساس مراحل مختلف گذار جمعیت با توجه به میزان تقریبی باروری کل و میانه سنی

مرحله	میزان باروری کل	میانه سنی
مرحله نخست گذار اول جمعیتی (نیجر، سومالی، اوگاندا و...)	۸-۶.۸	۱۵-۲۲
در حال گذار (پاکستان؛ عمان، بوتان و...)، (مصر، نیکاراگوئه، مراکش و...)، (ازبکستان، پرو، سری لانکا و...)	۵-۶.۷	۲۳-۲۷
	۳-۴.۹	۲۸-۳۲
	۲-۲.۹	۳۳-۳۷
گذار دوم جمعیتی: مرحله سقوط جمعیتی (لتونی، روسیه، آلمان، ایتالیا، اسپانیا و...)	۱.۱-۱.۶۹	۳۸-۵۴

منبع: نگارندگان

ابعاد متعدد گذار جمعیتی عبارت‌اند از:

۱. گذار باروری^۱: یکی از مهم‌ترین وجوه گذار جمعیتی گذار باروری است. باروری مهم‌ترین عامل تغییرات جمعیتی و تنها کانال طبیعی ورودی جمعیت در هر جامعه‌ای است؛ بنابراین تغییرات و نوسانات آن به شکلی مستقیم بر تعداد، حجم و ساختار سنی جمعیتی تأثیرگذار است. گذار باروری به دوره زمانی اطلاق می‌شود که جامعه‌ای از حالت باروری طبیعی، کنترل‌نشده و بالا به وضعیت باروری کنترل‌شده، ارادی و پایین تغییر می‌کند. در حالت اول، میزان باروری کل^۲ بیش از ۶ فرزند است، اما در باروری کنترل‌شده سطح باروری به سطح جانشینی (۲.۱) و حتی کمتر از آن تنزل می‌یابد. مدت‌زمان گذار باروری از جامعه‌ای به جامعه دیگر و با توجه به سطح توسعه و تغییرات اجتماعی فرهنگی متفاوت است.

۲) گذار مرگومیر: گذار مرگومیر به تغییرات مرگومیر و امید به زندگی از مرگومیر بالا و امید به زندگی پایین به مرگومیر پایین و امید به زندگی بالا اشاره دارد. قبل از دوره گذار، امید به زندگی به‌سختی به حدود ۴۰ سال می‌رسد و میزان مرگومیر عمومی بیش از ۳۵ در هزار است. با ارتقای سطح توسعه و بهداشت عمومی به تدریج میزان مرگومیرها به‌ویژه مرگومیر کودکان کاهش و سطح امید به زندگی افزایش می‌یابد.

سالمندی جمعیت اولین و مهم‌ترین نتیجه مستقیم کاهش مستمر باروری در دوره‌ای بلندمدت است. این پدیده در کشورهای توسعه‌یافته بیش از ۱۰۰ سال است که مدنظر قرار گرفته است. برای مثال، در سال ۱۸۷۱ تنها ۴ درصد از جمعیت انگلستان در گروه‌های سنی ۶۵ ساله به بالا قرار داشتند، اما در سال ۲۰۰۷ این رقم به بیش از ۱۶ درصد رسید. اگرچه سالمندی جمعیت، مسئله اصلی اجتماع - اقتصادی در ۳۰ سال اخیر است، این توجه در سال‌های پیشین به‌دلیل افزایش آهنگ رشد سالمندی به نقطه اوج خود رسیده است. روندهای جهانی تغییرات سنی نشان می‌دهد در حال حاضر کشورها با

1. Fertility transition

۲. میزان باروری کل است. میزان باروری کل نشان‌دهنده تعداد بچه‌های زنده‌ای است که یک زن در طول دوره باروری خود (۱۵ - ۴۹) متولد می‌کند.

سطوح بالاتری از گذشته با پیرشدن جمعیت روبه‌رو هستند (مک‌دونالد، ۲۰۰۶). سالمندی جمعیت از سویی ناشی از کاهش میزان‌های حیاتی یعنی باروری و مرگ‌ومیر در سنین سالمندی و افزایش نسبت‌های بازماندگی در فواصل سنی است (تومرل، ۲۰۰۰). مجموعه این تغییرات، پیامدهایی را از ابعاد مختلف از جمله تفاوت‌های جنسیتی به‌ویژه در دوره سالمندی، مسائل اجتماعی، اقتصادی، سیاسی، ساختار خانواده، روابط اجتماعی، بیماری‌های خاص دوران سالمندی و حتی مسائل زیست‌محیطی به‌دنبال خواهد داشت.

از نظر پرسا، اولین و طبیعی‌ترین فکر درمورد عوامل مؤثر بر سالخوردگی جمعیت طولانی‌شدن عمر است، اما تجزیه و تحلیل دقیق‌تر از مسئله، این نکته را ثابت می‌کند که تأثیر کاهش میزان مرگ‌ومیر در تغییر شکل‌های مربوط به ساخت جمعیت چشم‌گیر نبوده است؛ زیرا این کاهش موجب از بین نرفتن افراد در تمام سنین می‌شود (به‌ویژه میزان مرگ‌ومیر کودکان کاهش بسیار محسوس می‌یابد) و اهمیت نسبی تمام گروه‌های سنی، تقریباً به شکل اولیه خود حفظ می‌شود. درحقیقت کاهش باروری منشأ اساسی سالخوردگی جمعیت است. جمعیت سالخورده رشد نسبتاً چشمگیری می‌یابد؛ درحالی‌که تعداد و میزان مولید کم می‌شود. هنگامی‌که بیماری‌های قلب و عروق تا حدودی کنترل شوند، میزان مرگ‌ومیر به‌ویژه در سنین بالا کاهش می‌یابد. درنتیجه بار دیگر بحث سالخوردگی در بالای هرم سنی جمعیت مطرح خواهد شد و کاهش مرگ‌ومیر بر سالخوردگی جمعیت تأثیر بیشتری خواهد گذاشت (پرسا، ۱۳۵۳: ۲۵).

از آنجا که طرح پژوهشی حاضر به شناخت روندهای سنی جمعیت کشور با تأکید بر سالمندی می‌پردازد، یکی از مدل‌های نظری درباره الگوی تغییرات سنی جمعیت‌ها در بستر انتقال جمعیت، گذار سنی است که در ادامه این نظریه به‌طور مختصر مطرح می‌شود.

۲-۲- نظریه گذار سنی جمعیت

این نظریه را بو^۱ و سومستد^۲ (۲۰۰۰) مطرح و انتقال سنی را به چهار مرحله تقسیم‌بندی کردند که هر مرحله با افزایش تعداد جمعیت در رده سنی خاصی مشخص می‌شود:

۱. مرحله کودکان^۳: افزایش سهم جمعیت زیر ۱۵ سال از سایر گروه‌های سنی؛
۲. مرحله جوانان^۴: افزایش سهم جمعیت ۱۵-۲۹ سال از سایر گروه‌های سنی؛
۳. مرحله میان‌سال^۵: افزایش سهم جمعیت ۳۰-۶۴ سال از سایر گروه‌های سنی؛
۴. مرحله سالمندی^۶: افزایش سهم جمعیت بالای ۶۵ سال از سایر گروه‌های سنی.

۱. مرحله کودکی: اولین مرحله انتقال سنی زمانی است که کاهش میزان‌های مرگ‌ومیر کودکان در

1. Bo
 2. Sommestad
 3. Child Phase
 4. Young Adult Phase
 5. Population Maturity
 6. Phase of Ageing

مراحل اولیه انتقال جمعیتی موجب افزایش تعداد کودکان و نوزادان می‌شود؛ بنابراین کاهش مرگ‌ومیر در درجه نخست موجب افزایش تعداد کودکان می‌شود. همچنان که نسل‌های کودکان زنده‌مانده به سنین بالاتر می‌رسند، به دلیل تغییر نکردن رفتارهای باروری در مراحل آغازین انتقال جمعیتی، کودکان زنده به دنیا آمده و زنده‌مانده بیشتر و بیشتر می‌شوند. به همین دلیل حدود ۳۰ تا ۴۰ سال بعد از افت اساسی مرگ‌ومیر به دلیل تغییر نکردن رفتارهای باروری، هرم‌های سنی جمعیت شکل مثلی خود را حفظ می‌کنند. این حالت الگوی نوعی جمعیت‌هایی است که رشد طبیعی زیادی دارند. از رویکرد اقتصاد کلان، مرحله کودکی مقطعی از انتقال سنی است که نیازهای مصرفی، بیش از قابلیت‌ها و توانمندی‌های تولیدی است. در این مرحله نسبت وابستگی کودکان زیاد و سرمایه‌گذاری در زمینه نیازهای زنان و کودکان بسیار مهم است (نمودار ۱).

۲. مرحله جوانی: یعنی زمانی که برآمدگی سنی به سوی سنین جوانی میل می‌کند. وقتی میزان باروری رو به کاهش می‌گذارد، این الگوی سنی کاملاً دگرگون می‌شود. به عبارت دیگر، بیشتر کشورهایی که با انتقال جمعیتی مواجه هستند، نه تنها با افت باروری مواجه می‌شوند، بلکه افت و کاهش تعداد نوزادان و کودکان هم در این جوامع به وجود می‌آید. این فرایند موجب پیدایش حالت برآمدگی و تورم^۱ در ساختار سنی می‌شود و به تدریج شکل سنتی ساختمان سنی تغییر می‌کند. پایه‌های هرم سنی کوچک‌تر و شکل تحدب و برآمدگی این هرم برجسته‌تر می‌شود. در مدل سنتی انتقال جمعیتی، کاهش میزان‌های باروری آخرین مرحله انتقال جمعیتی است، درحالی‌که انتقال سنی به هیچ‌وجه در این مرحله پایان نمی‌یابد، دلیل آن بسیار ساده است، برآمدگی و تحدب سنی ناشی از باروری بالا در مراحل اولیه انتقال جمعیتی به‌طور پیوسته با گذشت زمان در کل ساختار سنی حرکت می‌کند (نمودار ۱).

نمودار ۱. الگوی هرم سنی جمعیت در هریک از مراحل گذار جمعیتی

سن	مرحله کودکان	مرحله جوانان	مرحله میان سالان	مرحله سالخوردگان
۸۰+				
۷۰-۸۰				
۵۰-۶۹				
۴۰-۴۹				
۳۰-۳۹				
۲۰-۲۹				
۱۰-۱۹				
۰-۹				

1. Bulge

سن	مرحله کودکان	مرحله جوانان	مرحله میان سالان	مرحله سالخوردهگان
ویژگی‌ها	افزایش نسبت کودکان زیر ۱۵ سال، افزایش بار وابستگی، جمعیت جوان	افزایش نسبت جوانان، جمعیت جوان، مشکل ازدواج و اشتغال جوانان	افزایش جمعیت میان سال، کاهش بار وابستگی	افزایش جمعیت سالمند، کاهش بار وابستگی کهن سالان
مصادیق	بیشتر کشورهای آفریقایی	ایران	کره جنوبی	ژاپن، آلمان، فرانسه

۳. **مرحله میان‌سال:** زمانی که برآمدگی سنی به میان‌سال‌ها حرکت می‌کند و نسبت جمعیت گروه‌های میان‌سال (۳۰-۶۵) به تدریج افزایش می‌یابد، مرحله سوم انتقال سنی شروع می‌شود. برخی جمعیت‌شناسان از مراحل دوم و سوم انتقال سنی، تحت عنوان «پنجره جمعیتی» یاد می‌کنند (نمودار ۲). از دیدگاه رز (۲۰۰۴) پنجره جمعیت زمانی آغاز می‌شود که در اثر کاهش میزان‌های باروری، توزیع و ترکیب سنی جمعیت تغییر می‌کند؛ یعنی سرمایه‌گذاری‌های کمتری برای تأمین نیازهای گروه‌های سنی جوان لازم است و منابع سرمایه‌گذاری برای توسعه اقتصادی و رفاه خانوارها آزاد می‌شود. به عبارت دیگر کاهش میزان‌های باروری سبب کاهش جمعیت در گروه‌های سنی کودکی و نوجوانی می‌شود. در مقابل گروه‌های سنی فعال و در سن کار افزایش می‌یابند. این مسئله سبب رشد اقتصادی سریع‌تر و کاهش بار وابستگی خانواده‌ها می‌شود. پنجره جمعیتی به شکل‌های متفاوتی منجر به بروز فرصت‌ها برای رشد تولید سرانه می‌شود. افزایش درصد جمعیت در سن کار نسبت به کل جمعیت نیز تولید ناخالص داخلی را افزایش می‌دهد. به عبارت دیگر افزایش تعداد تولیدکنندگان (جمعیت در سن کار) نسبت به تعداد مصرف‌کنندگان (جمعیت کودکان و نوجوانان و سالمندان) به‌طور طبیعی افزایش تولید سرانه را به دنبال دارد (بلوم، ۲۰۰۱).

۴. **مرحله چهارم انتقال سنی مرحله سالمندی:** جمعیت است که باروری افت اساسی می‌کند و به‌طور کلی برآمدگی و تحذب سنی جمعیت به سنین سالمندی وارد می‌شود. این تغییر را برخی جمعیت‌شناسان اصطلاحاً «انفجار عمودی جمعیت سالخورده» می‌نامند. در نهایت سالمندی جمعیت در مرحله پیشرفته‌ای قرار می‌گیرد که از آن به‌عنوان «معکوس شدن هرم سنی» یاد می‌شود (بوجیت، ۱۹۹۱؛ لهسایبی‌زاده، ۱۳۷۹). تجربه انتقال سنی کشورهای توسعه‌یافته نشان می‌دهد مدت‌زمان انتقال سنی جمعیتی بیش از یک قرن طول می‌کشد. برخی پژوهشگران جوامع را از نظر نسبت سالمندی دسته‌بندی کرده‌اند؛ برای مثال کولمز (۲۰۰۷) جوامع را از نظر میزان سالمندی به سه گروه زیر طبقه‌بندی کرده است.

- جوامع در حال سالمندشدن^۱: کشورهایی که ۷ تا ۱۴ درصد جمعیت آن‌ها بیشتر از ۶۵ سال باشد؛

- جوامع سالمندشده^۱: کشورهایی که ۱۴ تا ۲۱ درصد جمعیت آن‌ها بیشتر از ۶۵ سال باشد؛
- جوامع فوق سالمند^۲: کشورهایی که بیشتر از ۲۱ درصد جمعیت آن‌ها بیشتر از ۶۵ سال باشد.

در حال حاضر آثار کمی و کیفی سالمندی در محیط اجتماعی، اهمیتی افزون‌تر یافته است؛ از این‌رو برخی پژوهشگران با توجه به آنچه از نظر جمعیتی در هزاره سوم رخ خواهد داد، کره خاکی را «کره سالمندان»^۳ توصیف کرده‌اند. پترسون وزیر بازرگانی ایالات متحده در زمان ریاست جمهوری ریچارد نیکسون گفته بود که او نیز دغدغه رشد صفر را داشته است.

پترسون با احساس نگرانی از شرایط ناشی از پیری جمعیت، به‌ویژه در بعد اقتصادی، گفت: وقت آن است که هرچه سریع‌تر به فکر پس‌انداز باشیم (مک کلارک، ۲۰۰۳: ۷۳). به این ترتیب، مسئله بیش از پیش در محافل علمی نیز مورد توجه خاص قرار گرفت. مک کلار از دانشگاه وین بیان پترسون را به افق خاکستری تعبیر و با نگرانی از کهولت جمعیت و پیامدهای آن گفت: اگر سالمندی جمعیت برای اغلب مردم به‌عنوان یک مسئله مطرح است، برای وی به‌صورت مشخصه درآمده است. آلفرد سووی جمعیت‌شناس معروف فرانسوی نیز در آستانه دهه ۱۹۳۰ پدیده سالمندی جمعیت را به‌منزله مشکلی عمومی، مستلزم رویکردی جدی و به‌صورت یک امر جهانی با تفاوت‌های جغرافیایی آن مدنظر قرار داد (لورو، ۲۰۰۲: ۵۴۷ به نقل از سید میرزایی، ۱۳۸۶: ۲۰۶).

نتیجه‌گیری

به‌طور کلی گذار سنی جمعیت به‌تبع گذار جمعیتی رخ می‌دهد. بعد از ورود جوامع به مرحله اول گذار جمعیتی که با کاهش مستمر مرگ‌ومیر و ثبات باروری بالا همراه است، حجم جمعیت زیر ۱۵ سال افزایش می‌یابد، با شروع کاهش باروری به‌دنبال کاهش مرگ‌ومیر، انباشتگی جمعیتی در گروه‌های سنی کودکان به‌تدریج در ساختار سنی حرکت می‌کند و به‌تدریج بعد از گذر از سنین جوانی و میان‌سالی به سنین سالخوردگی می‌رسد؛ بنابراین سالخورده‌شدن جمعیت تحت تأثیر سه تحول جمعیتی ایجاد می‌شود که عبارت‌اند از: کاهش مستمر باروری، افزایش امید به زندگی و ورودی تدریجی نسل‌های انفجار موالید به سنین سالخورده.

براساس مطالعه صندوق بین‌المللی پول، بی‌توجهی به فشارهای مالی در سیستم‌های بازنشستگی می‌تواند سبب تضاد شود و «صدمات اقتصادی جدی» هم بر اقتصاد داخلی کشور و هم از طریق ارتباطات بین‌المللی کشورهای پیشرفته بر روی اقتصاد جهانی اثرگذار باشد (بونگارت، ۲۰۰۴: ۴). سالخورده‌شدن جمعیت سیستم بیمه تأمین اجتماعی و حقوق بازنشستگی را به چالش می‌کشد و این‌گونه الگوهای حمایتی اجتماعی را با مشکل مواجه می‌کند. این موضوع بر رشد اقتصادی، تجارت، مهاجرت و افزایش بار بیماری‌های مزمن تأثیر می‌گذارد.

1. Aged Society
2. Hyper Ageing Society
3. The planet of olds

پیامدهای افزایش سالمندان

- درآمدها و حقوق بازنشستگی باید سال‌های بیشتری از زندگی افراد را پوشش دهد.
- هزینه‌های مربوط به درمان افزایش یابد، حتی اگر معلولیت‌ها تا حدودی کاهش بیابد.
- روابط بین‌نسلی تغییر می‌کند و پدربزرگ و مادربزرگ‌ها و پدر و مادران آن‌ها افزایش می‌یابد؛ درحالی‌که تعداد فرزندان کم می‌شود که بعدی جدید را در روابط بین آن‌ها به وجود می‌آورد.
- تعداد افراد خیلی پیر به‌طور چشم‌گیری در طول تاریخ افزایش می‌یابد که این علائم درباره پیرشدن افراد و جامعه سبب می‌شود که مفاهیم جدیدی در تعریف افراد خیلی پیر و افراد پیر به وجود آورد.

۲-۳- پیشینه پژوهش

مطالعه وایت^۱ (۲۰۰۴) نشان می‌دهد بیش از ۱۸ درصد ایتالیایی‌ها ۶۵ ساله و بیشتر هستند. افزایش سالمندان در ایتالیا صندوق‌های بازنشستگی را تحت فشار قرار داده است. کولمز (۲۰۰۷) در کتاب *سالمندی جمعیت و تبعات اجتماعی آن در ژاپن* نشان می‌دهد دلیل مهاجرت‌پذیری ژاپن طی سه دهه گذشته سالمندی جمعیت این کشور بوده است.

ضیائی (۱۳۷۵) در پژوهش خود درباره سیاست‌های سالمندی به این نتیجه می‌رسد که سالخورده‌گی فراگردی همگانی است و در کل دوران زندگی ادامه دارد. آماده کردن کل جمعیت برای دوران سالخورده‌گی باید جنبه تفکیک‌ناپذیری از سیاست‌های توسعه اجتماعی-اقتصادی باشد و با مساعی زیاد در همه سطوح کشوری، محلی، خانوادگی و فردی توأم شود. شیوه برخورد با این مسئله نیز باید جامع و توسعه‌ای باشد و همه جنبه‌های حیاتی را که تعیین‌کننده کیفیت زندگی سالمندان است از جمله مشارکت آنان در امر توسعه را شامل می‌شود. برخی جنبه‌های حیاتی این فراگرد عبارت‌اند از: امنیت اقتصادی و مالی سالمندان، حفظ سلامتی و آموزش مداوم و این ملاحظات چارچوبی کلی را برای اقدام دولت‌ها در مسئله سالمندان فراهم می‌کند.

مشایخی (۱۳۷۹) در مطالعه خود با عنوان «ویژگی‌های جمعیتی، اقتصادی و اجتماعی سالمندان ایران در سال ۱۳۷۵» به بررسی ساختار جمعیت سالمندان ۶۰ ساله و بیشتر کشور در دو دهه گذشته می‌پردازد و بیان می‌کند که درصد سالمندان مرد از سالمندان زن و نیز سالمندان شهری از سالمندان روستایی بیشتر است. مطالعه زنجانی و همکاران (۱۳۸۹) در مورد تحولات سالمندی جمعیت در ایران نشان می‌دهد تا سال ۱۴۰۵ حجم جمعیت سالمند کشور بیش از ۹۶ درصد رشد خواهد داشت و تعداد سالمندان از حدود ۵ میلیون نفر به حدود ۱۰ میلیون نفر افزایش خواهد یافت. این تعداد در مناطق شهری از ۳.۳ میلیون نفر به حدود ۷.۵ میلیون نفر و در مناطق روستایی از ۱.۸ میلیون نفر به حدود ۲.۴ میلیون نفر خواهد رسید.

جدول ۲. جمعیت ۶۰ سال به بالا در ایران تا افق سال ۱۴۰۵

سال	۱۳۸۵	۱۴۰۵	کل مرد و زن (تعداد، هزار نفر)	درصد افزایش در فاصله ۱۳۸۵-۱۴۰۵
کل کشور (به میلیون)	۵,۱۲۱	۱۰,۰۴۸	+۴,۹۲۷	۹۶.۲
شهری	۳,۲۷۹	۷,۶۳۱	+۴,۳۵۲	۱۱۰.۳
روستایی	۱,۸۴۲	۲,۴۱۷	+۵۷۵	۸۳.۲

منبع: زنجانی، حبیب‌الله و همکاران، ۱۳۸۹

ضرغامی (۱۳۹۰) در «نگاهی به تحولات سالمندی در ایران» به روند سالمندی جمعیت پرداخته است. وی بیان می‌کند سالمندی جمعیت در ایران بیش از ۵ چیز معلول و محصول دو عامل جمعیت‌شناختی و تغییرات آن‌هاست. اول کاهش باروری و تداوم آن در دوره‌ای نسبتاً طولانی و دوم کاهش مرگومیر و افزایش امید به زندگی.

مشفق و میرزایی (۱۳۸۹) در «انتقال سنی در ایران، تحولات سنی جمعیت و سیاست‌گذاری‌های اجتماعی، جمعیتی» به مطالعه گذار سنی جمعیت در ایران پرداختند و سیاست‌های اجتماعی-جمعیتی مرتبط با مراحل مختلف انتقال سنی جمعیت کشور ایران را طرح و بررسی کردند.

فیروز و میرزایی (۱۳۹۱) در مقاله‌ای تأکید کردند که در حال حاضر، سالخوردگان سریع‌ترین نرخ رشد جمعیت را در میان گروه‌های سنی مختلف دارند و در آینده‌ای نزدیک بیشترین افزایش جمعیت سالمند در کشورهای درحال توسعه از قبیل ایران اتفاق خواهد افتاد؛ به طوری که طبق نتایج سرشماری عمومی نفوس و مسکن ایران، نسبت جمعیت ۶۰ سال و بیشتر از ۳.۴ درصد در سال ۱۳۷۵ به ۷.۲۷ درصد در سال ۱۳۸۵ درصد رسیده است. پیش‌بینی می‌شود این نسبت تا سال ۲۰۵۰ به ۲۶ درصد برسد؛ بنابراین با توجه به روند رو به رشد سالمندی در ایران، سیاست‌گذاران نیازمند سیاست‌های اجرایی دقیق به منظور بهبود وضع سلامت سالخوردگان هستند. ترکاشوند و حسینی (۱۳۹۱) به بررسی تحولات ساختار سنی جمعیت ایران در دوره ۱۳۵۰-۱۴۵۰ پرداختند و عنوان کردند زمان بندی گذار از جوانی به سالخوردگی در ایران در سه دوره زمانی متوالی صورت می‌گیرد؛ اول دوره قبل از ۱۳۸۰ (مرحله جوانی جمعیت)، دوم از ۱۳۸۰ تا ۱۴۱۵ (مرحله گذار از جوانی به سالخوردگی) و سوم دوره بعد از ۱۴۱۵ (مرحله سالخوردگی جمعیت). نتایج این پژوهش از روند شتابان سالخوردگی در ایران به‌ویژه از ۱۴۰۰ به بعد حکایت دارد.

از دیدگاه حاتم حسینی (۱۳۹۳) اگرچه سالخوردگی جمعیت پدیده‌ای گریزناپذیر در آینده ایران خواهد بود، باروری پایین مسئله کنونی جمعیت ایران است. براساس این یافته‌ها، سیاست‌گذاران باید به دو اقدام اساسی بپردازند: اول اینکه سیاست‌هایی مناسب برای مدیریت فرصت‌های برآمده از تحولات ساختار سنی جمعیت در نظر بگیرند. دوم اینکه سیاست‌های مناسب و متناسب با شرایط ساختاری جامعه ایران به‌منظور جلوگیری از استمرار کاهش باروری و

گرفتار آمدن در تله جمعیتی در پیش بگیرند.

از دیدگاه مهریار و همکاران (۱۳۸۸) کشور ایران اکنون با مرحله انتقال ساختار سنی از جوانی به سالخوردگی مواجه است. با اینکه در حال حاضر تعداد سالخوردگان سهم کمتری از جمعیت کشور را به تشکیل می‌دهند، اما فزونی سرعت رشد جمعیت سالمند در مقایسه با رشد جمعیت کل کشور و پیش‌بینی افزایش تعداد و سهم سالخوردگان (جمعیت ۶۰ سال و بیشتر) در سال‌های آتی لزوم برنامه‌ریزی آینده‌نگر برای کنترل مسائل مربوط به این گروه از جمعیت را توجیه می‌کند.

۲-۴- صندوق‌های بازنشستگی و سالمندی جمعیت

سالمندی جمعیت در زمینه تأمین اجتماعی کشورها مهم‌ترین مسائل مناقشه‌آمیز و لاینحل را در زمینه مسائل بازنشستگی ایجاد می‌کند. نظام‌های تأمین اجتماعی در برابر چنین موج‌های جمعیت سالمندی به‌منظور بقا و کاهش هزینه‌ها بیشترین فشارها را متحمل می‌شوند. فشارها برای کاهش هزینه‌ها از برخی ویژگی‌های ساختاری نظام‌های تأمین اجتماعی و صندوق‌های بازنشستگی ناشی می‌شود.

نخست به‌دلیل تورم انتقال بین نسلی که از طریق الگوی PAYG شکل گرفته است، صندوق‌های این کشورها حساسیت فوق‌العاده‌ای به درصد-نسبت‌های جمعیت در سن کار و جمعیت در سن بازنشستگی دارند. از نگاهی کاملاً اقتصادی، تأمین اجتماعی چنین کشورهایی با بزرگ‌ترین مشکلات پرداختی مواجه خواهند شد و دولت‌ها تحت فشار بالای تأمین مالی و پایداری صندوق‌ها در کوتاه‌مدت و بلندمدت مواجه هستند.

دوم اینکه براساس پیش‌بینی عملکرد نظام‌های PAYG، چنین فشارهایی تقویت خواهد شد. حتی کارکرد نظام‌های بازنشستگی حمایت‌شده مالی، از سالمندی جمعیت تأثیر خواهند پذیرفت؛ البته درمورد نظام‌های تأمین اجتماعی این موضوع زیاد قابل لمس و شفاف نیست. حقیقت امر این است که پژوهشگران جمعیت‌شناسی قادرند زمانی را در آینده تعیین کنند که طرح‌های بازنشستگی ورشکسته می‌شوند و آشکار است که این مقوله‌ها عامل فشار در عملکرد دولت و کاهش هزینه‌ها هستند. در این میان، بمب ساعتی جمعیتی می‌تواند تصویر ذهنی خوبی برای این آینده‌نگری باشد. نظام‌های مستمری و بازنشستگی در مواجهه با تحولات جمعیتی و سالخوردن جمعیت معمولاً خود را مقابل دو راه‌حل ممکن می‌بینند. نخست تغییر کامل سامانه تأمین مالی که معمولاً با تبدیل سامانه حقوق تعریف‌شده بدون اندوخته (DB-PAYG) به سامانه کسور تعریف‌شده با اندوخته کامل (DC-FF) صورت می‌گیرد. دوم سامانه‌های ترکیبی یا چندرکنی، به‌نحوی که اثر عوامل خطرناک اقتصادی-اجتماعی و جمعیتی به حداقل کاهش یابد. از آنجا که هریک از سامانه‌ها امتیازات و نارسایی‌هایی دارد، این تبدیل و سامانه انتخابی کاملاً بر شرایط اجتماعی-اقتصادی و جمعیتی مبتنی است؛ برای مثال در کشوری صنعتی مانند آلمان، کاهش باروری و افزایش امید به زندگی ساختار جمعیت این کشور را به‌شدت تغییر داده است. اگر سطوح سود فعلی و میزان مشارکت نیروی کار حفظ شود، پیش‌بینی می‌شود که سهم

سیستم بازنشستگی از ۲۰ درصد به ۳۱ درصد در سال ۲۰۳۵ افزایش یابد. این شرایط همراه با مالیات بر درآمد، سهم‌های اجباری بیمه سلامت و مراقبت‌های طولانی‌مدت، به مالیات بیشتر بر حقوق و دستمزد، تحریف تصمیم‌های عرضه نیروی کار فردی، تحلیل‌رفتن پایه‌های مالیاتی و در نتیجه فشار بیش‌ازحد بر روی سیستم تأمین اجتماعی منجر خواهد شد. در نتیجه به‌منظور دستیابی به انعطاف‌پذیری مالی بلندمدت و کاهش فشار مالی ناشی از سالخوردگی جمعیت، اصلاح سیستم فعلی در این کشور ضروری به نظر می‌رسد (فر، ۲۰۰۰: ۴۱۹). افزون بر این، تبدیل سامانه‌ها از نظر فنی و مدیریت اکچوئری کار سخت و دشواری است؛ بنابراین بهینه‌سازی سامانه بازنشستگی مستلزم مطالعات جامع و عمیقی در مورد چگونگی مواجهه با شرایط جدید و یافتن راه‌حل مناسب است. به بیانی دیگر، لازمه انتخاب درست سامانه مناسب این است که عوامل تهدیدکننده پایداری این سامانه‌ها به‌خوبی شناخته شود. همان‌طور که اشاره شد، در تحلیل نارسایی‌های سامانه بازنشستگی، عموماً بر اثرپذیری این سامانه‌ها از دو عامل جمعیتی شمار و نرخ رشد جمعیت، و تغییرات امید به زندگی تأکید می‌شود. پرسش اساسی این است که آیا می‌توان بدون تغییر در سامانه تأمین مالی نظام بازنشستگی، دست‌کم در انواع کسور تعریف‌شده بدون‌اندوخته یا چندرکنی کارایی و تاب‌آوری این سامانه‌ها را افزایش داد. پاسخ به این پرسش نیازمند مطالعات گسترده در مورد همه عوامل غیراکچوئری یعنی اقتصادی، اجتماعی و جمعیتی است و اینجا تنها به جنبه‌هایی از تحولات جمعیتی توجه می‌شود و به پرسش مذکور تنها تا آن اندازه می‌پردازد که به این تحولات مربوط است.

در مواجهه با نارسایی‌های محتمل سامانه‌های بازنشستگی در اثر تغییرات اقتصادی-اجتماعی و جمعیتی، اصلاح نظام‌های تأمین اجتماعی یکی از مهم‌ترین مسائل اقتصادی است که در دستور کار سیاست‌های کشورهای صنعتی جهان قرار گرفته است. به‌طور معمول چنین تصور می‌شود که سالخوردگی جمعیت دلالت بر افزایش بازنشستگان در مقایسه با شاغلان خواهد داشت که پایداری نظام‌های تأمین حقوق بازنشستگی عمومی (PAYG) را در درازمدت تهدید می‌کنند. از آنجا که تغییر ساختار سنی و سالخوردگی جمعیت پیامد اجتناب‌ناپذیر تحولات جمعیتی است، لاجرم اصلاح نظام‌های تأمین اجتماعی راه‌حلی برای تاب‌آوری آن در مقابل این تغییرات است. با این حال گفته می‌شود که مشکل مالی نیست بلکه سیاستی است. تهدید سالخوردگی را می‌توان با افزایش مالیات و کاهش مزایا یا به تأخیر انداختن سن بازنشستگی خنثی کرد. در واقع این سیاست‌ها به حفظ رفاه در جامعه سالخورده کمک خواهد کرد (لاکومبا و لاگوس، ۲۰۰۶). در طرح حقوق ثابت، سالخورده‌شدن جمعیت می‌تواند به تعویق سن بازنشستگی منجر شود که این نتیجه را می‌توان با اثر جانشینی و درآمد توضیح داد. اثر درآمد به تأخیرانداختن سن بازنشستگی تمایل دارد. نرخ رشد پایین جمعیت به معنی نسبت وابستگی بیشتر است. تأخیر در بازنشستگی نه‌تنها طول دوره کاری را افزایش می‌دهد، بلکه سبب کاهش نسبت وابستگی می‌شود؛ بنابراین در طرح حقوق ثابت، هم تأثیرات درآمد و هم تأثیرات جانشینی جهت‌ی‌کسان دارند و به سن بازنشستگی بالاتر می‌انجامند (همان: ۵۱۲). با وجود این، شرایط اجتماعی-جمعیتی و اقتصادی هر کشوری ویژه است. اهرم‌های شناخته‌شده برای اثرگذاری بر برخی مؤلفه‌ها مانند سن بازنشستگی، تنها در شرایطی کارآمد است

که وضعیت در سایر ویژگی‌ها بهینه باشد؛ برای مثال در جامعه‌ای که بخشی از جمعیت (مثلاً زنان) نرخ مشارکت اقتصادی پایینی دارند، بعید به نظر می‌رسد مداخله از طریق پیامدهای درآمد و جانشینی به‌طور مؤثر به کاهش بار مالی در سامانه‌هایی مانند حقوق تعریف‌شده بینجامد. برخی پژوهش‌ها تأکید دارند که موفق‌ترین شرایط جمعیتی برای سامانه‌هایی که منتظر حفظ حداقل رفاه هستند، شرایط جمعیت ثابت است.^۱ وقتی جمعیت ثابت باشد، برنامه‌های پرداخت برای همه نسل‌ها به‌طور یکسان عمل می‌کنند. سهم و حقوق برای هر نسل هم‌اندازه است. وقتی جمعیت ثابت نباشد، متأسفانه در یک طرح پرداخت مسائلی مانند عدالت به وجود می‌آید. به‌طور کلی، وقتی حقوق بازنشستگی ثابت است، نسل‌های بزرگ میزان‌های بیشتری از برگشتی‌های نسل‌های کوچک دریافت خواهند کرد. زمانی که حقوق بازنشستگی ثابت است، سرانه مالیات نسبتاً کم است. از آنجا که نسل بزرگ همان میزان حقوق بازنشستگی دریافت می‌کند، نرخ برگشتی آن از حالت نرمال بیشتر است. از سوی دیگر، وقتی اعانه (سهم) ثابت است، نسل‌های کوچک میزان بیشتری از برگشتی‌های نسل‌های بزرگ دریافت خواهند کرد (ص ۱۶۱)؛ از این‌رو نوساناتی که در اندازه نسل‌ها در اثر تغییرات جمعیتی و نوسانات رشد جمعیت ظاهر می‌شود، یکی از عوامل تهدیدکننده سامانه‌های حقوق تعریف‌شده به شمار می‌آید. یکی از این نوسانات به‌دنبال اثر پدیده‌ای به نام خیز مولید^۲ به وجود می‌آید. نسل دوره خیز مولید همواره از نسل‌های جوان‌تر و مسن‌تر پرشمارتر است و یکی از مهم‌ترین عوامل تهدیدکننده تاب‌آوری و کارآمدی سامانه‌های حقوق تعریف‌شده محسوب می‌شود.

رابطه افزایش امید به زندگی و تاب‌آوری سامانه‌های حقوق تعریف‌شده تنها به طول دوره دریافت بازنشستگی و مستمری محدود نمی‌شود. مشکل وقتی پدیدار می‌شود و اهمیت می‌یابد که طول عمر بیشتر ناشی از افزایش امید زندگی به طولانی‌تر شدن زندگی کاری منجر نشود. در نتیجه وقتی کسری از زندگی که در بازنشستگی سپری می‌شود، افزایش یابد، اثر منفی این عامل بر پایداری سامانه‌های بازنشستگی تقویت می‌شود. در این شرایط، اثر افزایش امید زندگی بر پایداری سامانه‌های حقوق تعریف‌شده، وقتی پیچیده‌تر و قوی‌تر می‌شود که تغییرات ساختار سنی با سالخوردگی نسل خیز مولید همراه باشد (دنتون و اسپنسر، ۲۰۱۱: ۱۸۳-۱۸۴). صورت دیگر تأثیر امید به زندگی، از بار مالی سامانه حقوق تعریف‌شده از این رابطه مشتق می‌شود. بهبود در امید به زندگی نیز سودهای ناشی از به تأخیر انداختن حقوق و مزایا را افزایش می‌دهد. با افزایش این مقوله، افراد برای حداکثر کردن ارزش فعلی مزایای تأمین اجتماعی ممکن است بهره‌مندی از آن را تا سنین ۶۵ یا ۷۰ سالگی به تأخیر بیندازند (شون و اسلاوف، ۲۰۱۲). از دیدگاه بلانشه (۲۰۱۲) نیز هم افزایش امید به زندگی بیمه‌شده اصلی و هم امید به زندگی همسر او مهم است. به‌طور کلی کسی که سالم‌تر است؛ یعنی سال‌هایی که انتظار می‌رود عمر طولانی‌تری داشته باشد، از به تأخیر انداختن حقوق بازنشستگی بیشتر بهره‌مند می‌شود. همچنین

۱. جمعیت ثابت (stable population) به جمعیتی گفته می‌شود که نرخ‌های باروری و مرگ‌ومیر ثابت و در نتیجه نرخ رشد ثابت و ساختار سنی ثابتی دارد.

همسری جوان تر و سالم تر، ارزش بالقوه حقوق تأمین اجتماعی، حقوق و مزایای بازماندگی همسر را افزایش می‌دهد (بلانشه، ۲۰۱۲: ۸، بومایر و همکاران، ۲۰۰۵).

ساده‌ترین وضعیت در ارزیابی رابطه تصمیم‌های فردی تأمین اجتماعی و طول عمر شامل بازنشستگی می‌شود که ازدواج نکرده‌اند و صاحب هیچ فرزند یا عضو خانواده نیستند که واجد شرایط دریافت مزایای سابقه کاری آن‌ها باشند؛ از این رو برای این افراد تصمیم‌گیری در مورد بهره‌مندی از مزایای تأمین اجتماعی صرفاً شخصی است. اگر وضعیت سلامتی آن‌ها خوب نباشد و انتظار زندگی طولانی در دوران بازنشستگی نداشته باشند، زودتر خودشان را بازنشسته می‌کنند، اما چنانچه انتظار زندگی طولانی‌تری داشته باشند ممکن است به‌منظور بهره‌مندی از مزایای بیشتر و ارزش آن در درآمدت، مدت بیشتری پرداخت‌های خود را به نظام تأمین اجتماعی ادامه دهند. وضعیت زمانی پیچیده می‌شود که تأمین اجتماعی با مسائل خانواده و ذی‌نفعانی مانند همسر و فرزندان گره خورده باشد. واضح‌ترین وضعیت داشتن همسر است که شاید پس از مرگ همسرش، براساس سابقه کار او حقوق بازنشستگی‌اش را دریافت کند. در این مورد نه تنها طول عمر فرد بلکه داشتن همسر نیز بر تصمیم‌گیری تأمین اجتماعی درباره فرد بازنشسته تأثیرگذار است (بومایر و همکاران، ۲۰۰۵). افزون بر این نباید به بار مالی حفظ کیفیت زندگی و رفاه اقتصادی برخی گروه‌ها از نظر نکاحی بی‌توجه بود. دولت‌ها برحسب وظیفه و مسئولیت خود تلاش می‌کنند از افزایش نسبت افراد فقیر در وضعیت‌های بیوه و جداشده از همسر جلوگیری کنند. تغییرات خانواده ایرانی در دهه‌های اخیر، افزایش طلاق و نسبت افراد هرگز ازدواج نکرده ممکن است دولت به اصلاح تأمین اجتماعی برای حمایت از این افراد آسیب‌پذیر و در معرض خطر (در سنین سالخوردگی) مجبور شود؛ درحالی‌که تحت پوشش قراردادن این افراد فشار بیشتری بر بخش دولتی تأمین اجتماعی وارد خواهد کرد. در نتیجه به دلیل فشار مضاعف ناشی از بقای بیشتر زنان بیوه ممکن است تأمین اجتماعی در آینده ناگزیر شود حقوق همسری بازمانده را در ایران کاهش دهد یا واجد شرایط شدن برای دریافت آن را سخت‌تر کند. از آنجا که میزان مشارکت اقتصادی زنان ایرانی، به‌ویژه زنان متأهل پایین است، این امر ممکن است به فقر زنان سالخورده بیوه‌ای بینجامد که اصلی‌ترین منبع درآمد آنان حقوق وظیفه‌ای است که از همسر به ارث می‌برند. در مجموع، در همه جوامع از جمله ایران، بازنشستگی و مستمری هم برای بیمه‌شده و هم بازماندگان او نقشی حیاتی در تأمین مالی آنان در سنین سالمندی دارد (ر.ک: در کشور آمریکا بلانشه ۲۰۱۲ و در ایران، کوششی و علاءالدینی، ۲۰۱۶).

با توجه به آنچه بیان شد تغییرات ساختار سنی که با کاهش مرگ‌ومیر آغاز می‌شود، به نحوی مؤثرتر با کاهش سطح باروری تداوم می‌یابد. کاهش باروری از طریق کاهش سهم کودکان از کل جمعیت، نرخ سرباری کودکان را کم می‌کند و به دلیل سطح باروری بالا در گذشته، جمعیت در سن کار نسبت به هر زمان دیگری در تاریخ تحولات جمعیتی افزایش می‌یابد. این پدیده را در نتیجه جمعیتی^۱ نام نهاده‌اند که بالقوه تأثیرات مثبتی بر اقتصادهای ملی

دارد. این پدیده و آثار مثبت آن همواره پیش از هویداشدن پیامدهای نگران‌کننده نسل‌های پرشمار خیز موالیید و سالخورده‌گی جمعیت پدیدار می‌شود. بی‌شک جامعه‌ای که این شرایط بالقوه را به سود جمعیتی^۱ تبدیل کند، توفیق بیشتری در کاهش آثار نگران‌کننده تغییرات ساختار سنی خواهد داشت. به گفته لی و میسن (۲۰۱۱) در بیان تأثیرات ساختار سنی بر اقتصادهای ملی «از آنجا که تغییراتی که تاکنون در ساختار سنی به وجود آمده است، منجر به افزایش جمعیت در سنین کار شده، این تغییرات برای اکثر کشورها مطلوب بوده است. امروزه این تغییرات در برخی کشورهای آسیایی و بیشتر کشورهای آفریقایی ادامه دارد، اما در کشورهای دیگر، در غرب و آسیای شرقی و آمریکای لاتین، با افزایش جمعیت سالمند، سهم جمعیت در سن کار رو به کاهش است یا به‌زودی رو به کاهش خواهد گذاشت. این تغییر آستن مشکلات و نگرانی‌های بسیاری است: فشارهای مالی و ورشکستگی نظام‌های پرداخت مستمری و مراقبت بهداشتی و سلامت که از منابع عمومی تأمین می‌شوند، مواجهه ناعادلانه فرزندان در برابر سالمندان، سقوط بازارهای مالی و سرباری نسل‌های آینده فقط چند نمونه از این مشکلات است» (لی و میسن، ۲۰۱۱: ۳)؛ برای مثال وضعیت ژاپن که با سریع‌ترین افزایش سالخورده‌گی جمعیت مواجه است و در آن نیاز به اصلاح سیستم بازنشستگی با رشد اقتصادی کم به‌شدت احساس می‌شود، طی چند دهه گذشته از کاهش باروری خود سود برده که در نتیجه این بهره‌مندی، رشد و بهره‌وری نیروی کار و سرمایه‌گذاری افزایش یافته است (شوون و اسلاوف، ۲۰۱۲). غیر از خسارت‌هایی که به‌دلیل بی‌توجهی به جمعیت بالقوه فعال و دریچه جمعیتی و نیز سرمایه انسانی، متوجه نظام‌های مستمری و بازنشستگی است، نیروی کار و بهره‌وری جمعیت در سن کار نیز اهمیت بسیاری دارند. اگر نسل بعدی از نسل فعلی کوچک‌تر باشد، نسل فعلی یا باید کاهش حقوق واقعی بازنشستگی خود را بپذیرد یا مشارکت بیشتری در نیروی کار داشته باشد، سخت‌تر یا طولانی‌تر کار کند و دیرتر بازنشسته شود (بلیک و میو، ۲۰۰۶). علاوه بر این، سهم مهمی از سود جمعیتی از آن بخش از جمعیت در سن کار، یعنی زنان حاصل می‌شود که در برخی جوامع از جمله ایران نادیده گرفته شده است؛ هرچند نقش زنان در ارتباط با پایداری نظام بازنشستگی به چنین شرایطی محدود نیست.

موقعیت اجتماعی - اقتصادی مردان در دوران بازنشستگی ادامه شرایط و وضعیت آنان در طول زندگی کاری و چرخه زندگی است. سه شیوه تحلیلی متمایز برای نقش زنان وجود دارد. دو مورد اول با وضع زناشویی و مادری مرتبط است و مورد سوم با نابرابری‌های جنسیتی در بازار کار ارتباط دارد. نخست اینکه الگوهای استخدام زنان معمولاً ناپیوسته است و به‌دلیل مسئولیت‌های همسری، مادری یا حمایت از خویشاوندانشان، در اشتغال آنان فاصله می‌فند و منقطع می‌شود. این موارد خدمات مستمر کارفرما از جمله حقوق بازنشستگی را محدود می‌کند.

نکته دوم این است که شیوع کار پاره‌وقت در میان زنان متأهل که با تعهدات مراقبتی آنان مطابقت دارد، سبب می‌شود بسیاری از آن‌ها دستمزد پایین‌تری دریافت کنند و از برنامه‌های

بازنشستگی کنار گذاشته شوند. سوم اینکه زنان نه تنها به دلیل مسئولیت مراقبتی خود درآمد و حقوق بازنشستگی شان را از دست می دهند، بلکه تقسیم جنسیتی کار که منطبق بر انتظارات اجتماعی در مورد نقش زنان است سبب می شود که آن ها در فرصت های محدودی از مشاغل کم درآمد و به طور نامتناسبی در مشاغل سطوح پایین تر همراه با حقوق نابرابر (تبعیض شغلی) قرار بگیرند (جین و آربر، ۱۹۹۱: ۳۷۲-۳۷۴).

فصل سوم

روش شناسی

۳-۱- روش پژوهش

در این پژوهش از روش تحلیل ثانویه داده‌های سرشماری و مدل‌های پیش‌بینی جمعیت استفاده شده است.

۳-۱-۱- روش‌های پیش‌بینی جمعیت

برای پیش‌بینی‌های جمعیتی از روش‌های گوناگونی استفاده می‌شود که مهم‌ترین آن‌ها شامل روش هندسی، روش خطی، روش تابع‌نمایی و روش ترکیبی است. در این پژوهش، به‌منظور پیش‌بینی جمعیت سالمندان از روش پیش‌بینی جمعیت ترکیبی استفاده شده است؛ البته برای تکمیل بحث به سایر روش‌های پیش‌بینی جمعیت اشاره خواهد شد. سپس روش ترکیبی به‌طور مفصل‌تر مدنظر قرار می‌گیرد.

الف) روش هندسی

در این روش، فرض بر این است که نسبت میان افزایش جمعیت و جمعیت کل ثابت، اما میزان افزایش صعودی است. فرمول کلی در این مدل به‌صورت زیر است:

$$P_N = P_0 \times (1 + r)n$$

که در آن P_0 جمعیت سال پایه، P_n جمعیت افق طرح، r نرخ رشد و n فاصله زمانی است (اسمیت و تاینمن^۱، ۲۰۰۲).

ب) روش رشد خطی

فرض اساسی این مدل بر آن است که روند رشد جمعیت به‌صورت تابعی از رشد جمعیت در گذشته در نظر گرفته شود؛ یعنی جمعیت به‌طور نسبی در طول زمان افزایش یا کاهش یابد. فرمول کلی مدل خطی رشد جمعیت به شرح زیر است:

$$P_n = P_0 + na$$

در این فرمول P_0 جمعیت سال پایه، P_n جمعیت افق طرح، n فاصله زمانی و a میزان تغییر است (اسمیت و تایمن، ۲۰۰۲).

ج) روش تابع‌نمایی

در این روش برخلاف روش هندسی، تغییرات جمعیتی به صورت پیوسته است، نه به شکل فواصل زمانی گسسته. فرمول کلی روش برآورد رشد سالانه جمعیت با استفاده از معادله تابع‌نمایی به شکل زیر است:

$$r = [\ln(\frac{P_1}{P_0})] / y$$

فرمول کلی پیش‌بینی جمعیت به روش تابع‌نمایی به شکل زیر است (اسمیت و نایمن، ۲۰۰۲: ۲۶).

$$P_t = P_1 (e^{rt})$$

د) روش ترکیبی

این روش یکی از کامل‌ترین روش‌های پیش‌بینی جمعیت است که در آن تمام مؤلفه‌های مؤثر در تغییرات جمعیتی از جمله باروری، مرگ‌ومیر و مهاجرت در نظر گرفته می‌شود. نرم‌افزار Spectrum نیز براساس روش ترکیبی طراحی شده است. در این نرم‌افزار، همه مؤلفه‌های جمعیتی که تغییرات جمعیتی آینده یک منطقه را شکل می‌دهد، در نظر گرفته می‌شود. مبنای منطقی روش ترکیبی معادله توازن جمعیتی است که معادله ساده آن به شرح زیر است:

$$P_{t+n} = P_t + [(B - D) + (I - E)]$$

در این معادله، P_{t+n} نشان‌دهنده جمعیت در سال افق، P_t جمعیت در سال پایه، B تعداد تولدها در طول دوره، D تعداد مرگ‌ومیرها در طول دوره، I تعداد مهاجران واردشده و E تعداد مهاجران خارج‌شده در طول دوره است (اسمیت و تایمن^۱، ۲۰۰۲). نرم‌افزار اسپکتروم برای آینده‌نگری جمعیت و برخی دیگر از موضوعات جمعیتی و بهداشتی کاربرد دارد.

داده‌های مورد نیاز برای پیش‌بینی و آینده‌نگری جمعیت با استفاده از نرم‌افزار اسپکتروم
الف) جمعیت پایه: جمعیت پایه مورد نیاز باید براساس گروه‌های سنی پنج‌ساله و به تفکیک جنس باشد.

ب) برآورد باروری: برآورد میزان باروری کل که نشان‌دهنده تعداد بچه‌های زنده متولدشده برای هر زن در طول دوره باروری است باید محاسبه و درون‌یابی شود. همچنین باید الگوی سنی فرزندآوری یا به عبارتی الگوی میزان‌های باروری ویژه سنی (ASFR) مشخص شود.

ج) نسبت جنسی در بدو تولد: نسبت جنسی نشان‌دهنده تعداد مردان در مقابل تعداد زنان است.

نسبت جنسی در هر جامعه به الگوی مرگ‌ومیر و میزان مهاجرت دو جنس بستگی دارد. (د) امید به زندگی در بدو تولد: امید به زندگی به کمک جدول بقا محاسبه می‌شود و نشان‌دهنده تعداد سال‌های زنده‌ماندن مورد انتظار برای یک نسل فرضی است که در معرض تجربه مرگ‌ومیر یک نسل واقعی قرار می‌گیرد.

(ه) تعیین مدل جدول بقا: یکی از دستوره‌های لازم برای تشخیص الگوی مرگ‌ومیر یک جامعه مشخص کردن مدل جدول بقاست. در جمعیت‌شناسی مدل‌های مختلفی از این جدول وجود دارد که مهم‌ترین آن‌ها جداول کول و دمنی است که از میان این دو، عموماً مدل غرب (West) با الگوی مرگ‌ومیر ایران تناسب بیشتری دارد.

(و) تعیین و برآورد میزان مهاجرت: در این گزارش با توجه به منحنی مهاجرت در مسیر گذار شهرنشینی از معادله لگاریتمی برای پیش‌بینی مهاجرت استفاده شده است.

۳-۲- روش تجزیه و تحلیل داده‌ها

تحلیل، توصیف و آینده‌نگری شاخص‌های ساختار سنی با استفاده از نرم‌افزارهای جمعیتی شامل Mortpak، PAS، Spectrum.

۳-۳- جامعه آماری و حجم نمونه‌های مورد نیاز پژوهش

جامعه آماری شامل ۳۱ استان کشور است.

۳-۴- قلمرو سازمانی و محدوده مکانی و زمانی پژوهش

این پژوهش در ایران انجام خواهد شد. محدوده مکانی مشتمل بر ۳۱ استان کشور ایران و زمان انجام پژوهش سال ۱۳۹۵ است.

۳-۵- برآورد و آماده‌سازی داده‌ها برای پیش‌بینی جمعیت با استفاده از نرم‌افزار اسپکتروم

برای استفاده از روش ترکیبی پیش‌بینی جمعیت با استفاده از نرم‌افزار اسپکتروم ابتدا باید داده‌های مورد نیاز در سال پایه ارزیابی و در صورت وجود خطاهای آماری اصلاح شوند. در این بخش گزارش ابتدا برآوردها درباره ارقام سال پایه، سپس ارزیابی و اصلاحات مورد نیاز گزارش شده‌اند.

فصل چهارم

فروض پیش‌بینی

۴-۱- جمعیت پایه پیش‌بینی

جمعیت پایه پیش‌بینی در این پژوهش، جمعیت سرشماری سال ۱۳۹۰ است. برای استفاده از جمعیت سرشماری به‌عنوان جمعیت پایه باید این جمعیت با استفاده از مدل‌های جمعیتی از نظر صحت گزارش سن و جنس ارزیابی شود و در صورت وجود خطا اصلاح و هموارسازی مناسب صورت بگیرد. به‌منظور ارزیابی گزارش داده‌های سن و جنس از دو شاخص مایرز و ویپل (پیوست ۲) استفاده شده است. گردکردن سن و کم‌شماری جمعیت زیر ۵ سال مسئله‌ای عمومی است که در بیشتر سرشماری‌ها ما با آن مواجه هستیم. در این پژوهش، به‌منظور اصلاح داده‌های سنی و جنسی سرشماری، دو دسته اصلاحات صورت گرفته است؛ اصلاح گزارش سن و جنس و اصلاح داده‌های جمعیت زیر پنج‌ساله با استفاده از داده‌های ثبتی.

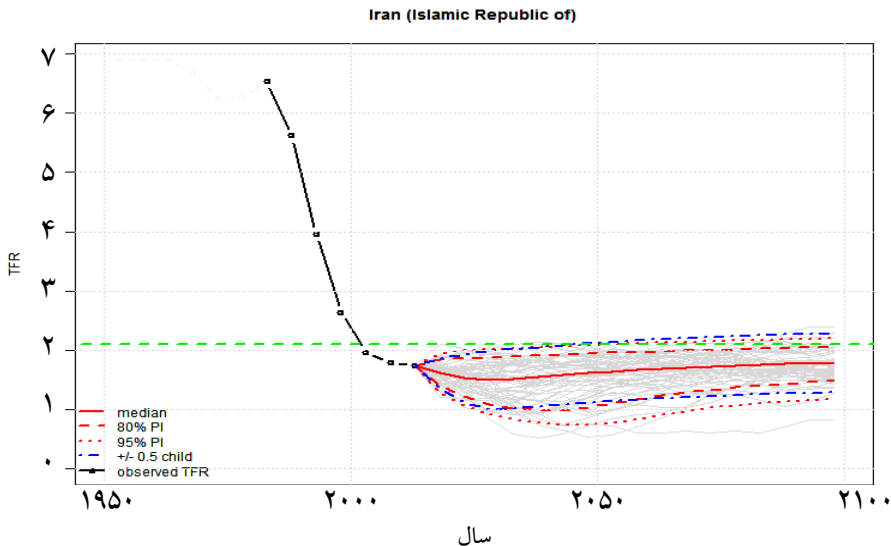
برای ارزیابی داده‌های سنی و جنسی از دو شاخص مایرز و ویپل استفاده شده است. شاخص مایرز میزان تمایل به رندکردن سن را به ارقام مختوم به ۰ تا ۹ می‌سنجد و هرچه مقدار آن کمتر باشد نشان‌دهنده گزارش سنی بهتر است. شاخص ویپل نیز میزان رندکردن گزارش سن را به ارقام مختوم به ۰ و ۵ می‌سنجد و مقدار آن بین ۱۰۰ تا ۵۰۰ است. در این میان، ارقام بین ۱۰۰ تا ۱۰۵ نشان‌دهنده دقت زیاد گزارش سنی است. نتایج محاسبات دو شاخص در جدول و نقشه پیوست ۱ گزارش منعکس شده است. به‌طورکلی، به‌جز استان‌های سیستان و بلوچستان، کرمان و بوشهر در سال ۱۳۹۰ گزارش سنی و جنسی جمعیت در استان‌های کشور در حد مطلوب بوده است. براساس نقشه ۱ پیوست، گزارش فوق در استان‌های گیلان، اردبیل، اصفهان، خراسان جنوبی، مازندران، کردستان و البرز دقت بسیار زیادی داشته است، اما در استان‌هایی مانند سیستان و بلوچستان، کرمان و بوشهر گزارش سن با دقت کمتری همراه بوده است. به‌منظور اصلاح خطاهای گزارش سنی در این پژوهش از میانگین‌های متحرک استفاده شده است (پیوست ۲).

همچنین با توجه به وجود کم‌شماری در جمعیت زیر ۵ سال در سرشماری سال ۱۳۹۰، اطلاعات جمعیتی ۰-۴ ساله با استفاده از داده‌های ثبتی و ضرایب احتمال بقا برای جمعیت زیر پنج‌ساله اصلاح شد. نتایج این اصلاحات در جدول پیوست ۳ آمده است.

۴-۲- فروض باروری

در این پیش‌بینی برای برآورد میزان باروری کل در وضع موجود از روش پالمور و روش رله استفاده شده است. میانگین محاسبات در جدول ۳ پیوست گزارش شده است. برای پیش‌بینی باروری افق از رویکرد عمومی پیش‌بینی‌های جمعیتی سازمان ملل استفاده شده است: «در این رویکرد عمومی تحولات باروری بر محور زمان شامل سه مرحله است: ۱. مرحله باروری بالا و ما قبل انتقال، ۲. مرحله انتقال باروری، ۳. مرحله باروری پایین و ما بعد انتقال. فرض عمومی در پیش‌بینی باروری در مرحله سوم این است که میزان باروری کل در حول و حوش ۱ و ۲ فرزند برای هر زن نوسان خواهد داشت» (سازمان ملل، ۲۰۱۵). همین فرض در پیش‌بینی‌های جمعیت سازمان ملل در سال ۲۰۱۵ مبنای عمل در این طرح قرار گرفته است. با توجه به نمودار ۲ براساس مدل‌سازی درباره تحولات آینده باروری ایران، میزان باروری کل ایران در حول و حوش سطح جانشینی یعنی ۱ و ۲ بچه برای هر مادر خواهد بود، اما با توجه به تغییر سیاست‌های جمعیتی ایران در سال‌های اخیر، مقدار اندکی در سطوح باروری استان‌ها افزایش داشته‌ایم؛ البته با تغییر در سیاست‌های جمعیتی همچنان در بسیاری از استان‌های کشور میزان باروری کل زیر سطح جانشینی است. با توجه به تغییرات ساختاری کشور ممکن است میزان باروری کل در سطح ملی در اطراف سطح جانشینی به ثبات برسد، اما این روند در برخی استان‌های کشور که به‌طور تاریخی سطح باروری بالایی داشته‌اند، کمی دیرتر رخ خواهد داد.

در این پیش‌بینی جمعیتی نیز با توجه به الگوهای استانی فرض اصلی بر این است که جز برخی استان‌ها با الگوی باروری بالا مانند سیستان و بلوچستان و هرمزگان تا سال ۱۴۰۵، باروری بقیه استان‌ها با نوسانات اندکی که ناشی از روندهای گذشته بوده است در پیرامون سطح جانشینی به ثبات نسبی خواهد رسید.



نمودار ۲. الگوی تحولات باروری ایران براساس سناریوی حد متوسط سازمان ملل تا سال ۲۱۰۰

همان‌طور که اشاره شد، با توجه به تغییر سیاست‌های جمعیتی کشور در نیم دهه اخیر، میزان باروری کل در بسیاری از استان‌های کشور با افزایش‌هایی همراه بوده است. با توجه به اینکه سطح و روند باروری نقش تعیین‌کننده‌ای در پیش‌بینی‌های جمعیتی دارد، این ضرورت پیش آمد تا برآوردهای صورت‌گرفته برای میزان باروری کل با استفاده از داده‌های سرشماری سال ۱۳۹۰ با توجه به افزایش اخیر در سطوح زادوولد استانی بازبینی و اصلاح شود. جدول ۴ پیوست، اصلاح میزان باروری کل را با استفاده از داده‌های ثبتی در سال ۱۳۹۰ و ۱۳۹۳ نشان می‌دهد. چنانکه مشاهده می‌شود، میزان باروری کل در بسیاری از استان‌های کشور طی دوره زمانی ۱۳۹۱-۱۳۹۳ افزایش یافته که این امر، در نظر گرفتن فروض سطح و روند باروری استان‌ها مبنای عمل قرار گرفته است.

به‌منظور اطمینان از صحت برآورد سطح و روند باروری در وضع موجود و افق آینده، نتایج حاصل از برآورد باروری میزان باروری کل در این طرح که با استفاده از نرم‌افزار صورت گرفت با داده‌های ثبتی تطبیق داده شد که نتایج آن در جدول ۵ پیوست آمده است. براساس این جدول، اختلافات تعداد موالیید برآوردشده با استفاده از نرم‌افزار و داده‌های ثبتی بسیار اندک است که این امر حکایت از صحت برآورد باروری برای سال پایه و افق پیش‌بینی دارد. درنهایت با توجه به برآوردهای صورت‌گرفته و اصلاحات، الگوی تغییرات میزان باروری کل به شکلی درآمد که نتایج آن در جدول ۳ آمده است. براساس این پیش‌بینی، به استثنای استان‌های سیستان و بلوچستان و خراسان جنوبی، میزان باروری کل در همه استان‌ها در سطح جانشینی ثابت خواهد یافت.

جدول ۳. برآورد میزان باروری کل تا سال ۱۴۰۵

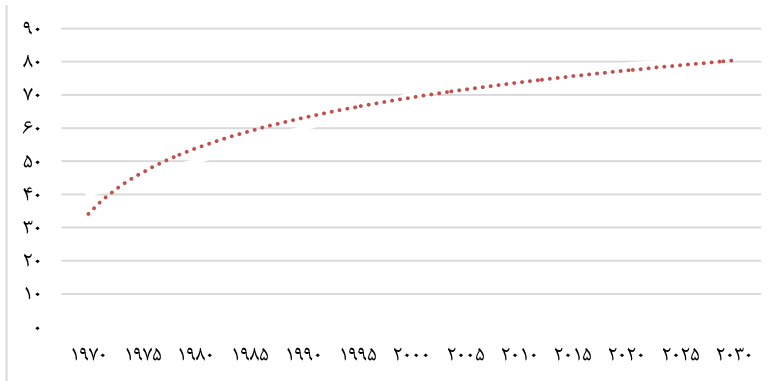
استان	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵
آذربایجان شرقی	۱.۸۸	۲.۰۵	۲.۰۷	۲.۱
آذربایجان غربی	۲.۰۳	۲.۳۶	۲.۲۸	۲.۲
اردبیل	۱.۸۵	۲.۰۸	۲.۰۹	۲.۱
اصفهان	۱.۵۲	۱.۸	۱.۹۵	۲.۱
ایلام	۱.۶۵	۱.۸۹	۲	۲.۱
البرز	۱.۴	۱.۷۱	۱.۹	۲.۱
بوشهر	۱.۹۱	۲.۲۷	۲.۱۹	۲.۱
تهران	۱.۴۱	۱.۷۵	۱.۹۲	۲.۱
چهارمحال و بختیاری	۲.۱۳	۲.۳۲	۲.۲۶	۲.۲
خراسان جنوبی	۲.۳۷	۲.۷۵	۲.۶۳	۲.۵
خراسان رضوی	۲.۱۵	۲.۵۶	۲.۴۳	۲.۳
خراسان شمالی	۲.۰۶	۲.۳	۲.۲۵	۲.۲
خوزستان	۲.۱۳	۲.۳۷	۲.۲۹	۲.۲

استان	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵
زنجان	۱۸	۲۰۲	۲۰۶	۲۰۱
سمنان	۱۵۴	۱۷۷	۱۸۹	۲
سیستان و بلوچستان	۳۶	۳۹۴	۳۷۲	۳۵
فارس	۱۶	۱۹	۲	۲۰۱
قزوین	۱۶۲	۱۹	۲	۲۰۱
قم	۱۸۸	۲۲۳	۲۲۱	۲۰۲
کردستان	۱۸	۲۰۵	۲۰۸	۲۰۱
کرمان	۱۸۸	۲۰۸	۲۰۹	۲۰۱
کرمانشاه	۱۶۸	۱۸۵	۱۹۸	۲۰۱
کهگیلویه و بویراحمد	۲۰۲	۲۲۳	۲۱۷	۱۰۲
گلستان	۲۰۲	۲۰۴	۲۰۳	۲۰۲
گیلان	۱۳۶	۱۴۵	۱۷۳	۲
لرستان	۱۰۹	۲	۲	۲
مازندران	۱۰۴	۱۶۳	۱۸۱	۲
مرکزی	۱۵۲	۱۶۹	۱۸۵	۲۰۰
هرمزگان	۲۰۲۶	۲۰۴۹	۲۰۴	۲۰۲
همدان	۱۰۷۳	۱۰۹۴	۲۰۲	۱۰۲
یزد	۲۰۱۷	۲۰۴۱	۲۰۳	۲۰۲

۴-۳- فرضیه‌های مرگ‌ومیر

یکی از شاخص‌های مورد نیاز برای پیش‌بینی جمعیت به روش ترکیبی، برآوردی از سطح و الگوی مرگ‌ومیر است. در نرم‌افزار اسپکتروم به‌منظور پیش‌بینی سطح و روند مرگ‌ومیر، شاخص امید به زندگی در بدو تولد مبنای محاسبات سایر شاخص‌های مرگ‌ومیر قرار گرفته است. با توجه به اینکه این پژوهش از نرم‌افزار اسپکتروم برای پیش‌بینی جمعیت استفاده می‌کند، شاخص امید به زندگی در پژوهش برای تعیین سطح و روند مرگ‌ومیر کاربرد داشته است. به‌منظور برآورد امید به زندگی در سال‌های ۱۳۸۵ و ۱۳۹۰ از نرم‌افزار Mortpak استفاده شد که در آن روش‌های گوناگونی برای محاسبه جدول بقا وجود دارد که از میان روش‌های موجود، از روش MATCH برای تعیین سطح امید به زندگی و به‌منظور برآورد خط روند تحولات امید زندگی در پنج سال اخیر، از روش درون‌یابی استفاده شد. محاسبه تحولات امید به زندگی نیز به تفکیک برای مردان و زنان طی دوره ۱۳۸۵ - ۱۳۹۰ صورت گرفت. در جدول‌های ۶ و ۷ پیوست، نتایج درون‌یابی سطوح امید به زندگی مردان و زنان طی دوره زمانی ۱۳۸۵ - ۱۳۹۰ آمده است. به‌منظور تعیین سطح و روند تغییرات امید به زندگی از مدل لگاریتمی استفاده شد.

به‌طور کلی مدل عمومی تغییرات امید به زندگی در بستر انتقال جمعیتی به‌گونه‌ای است که از یک مدل لگاریتمی تبعیت می‌کند (نمودار ۳)؛ یعنی در مراحل اولیه انتقال جمعیتی شیب افزایش امید زندگی بالاست، اما در مراحل پایانی انتقال شیب افزایش به‌تدریج بر محور زمان مماس می‌شود.

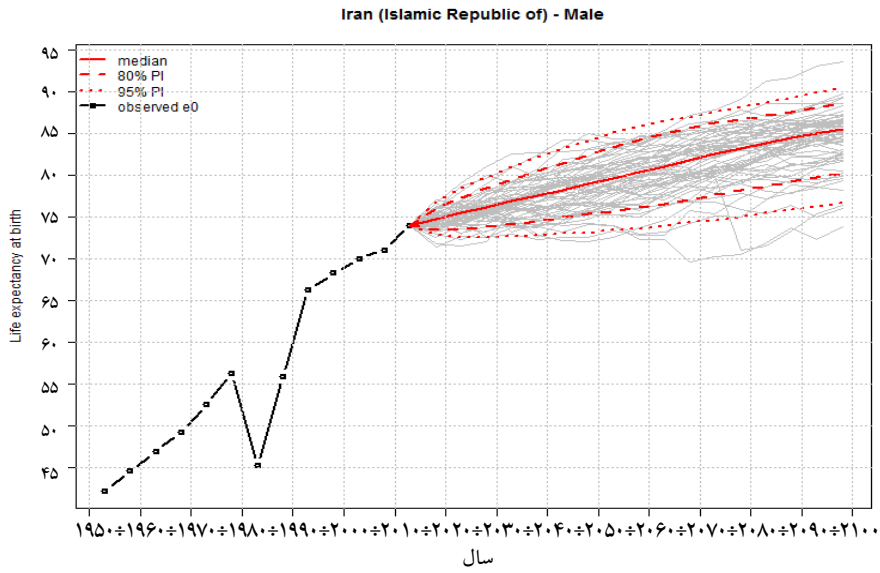


نمودار ۳. الگوی تغییرات امید زندگی در مسیر انتقال جمعیتی

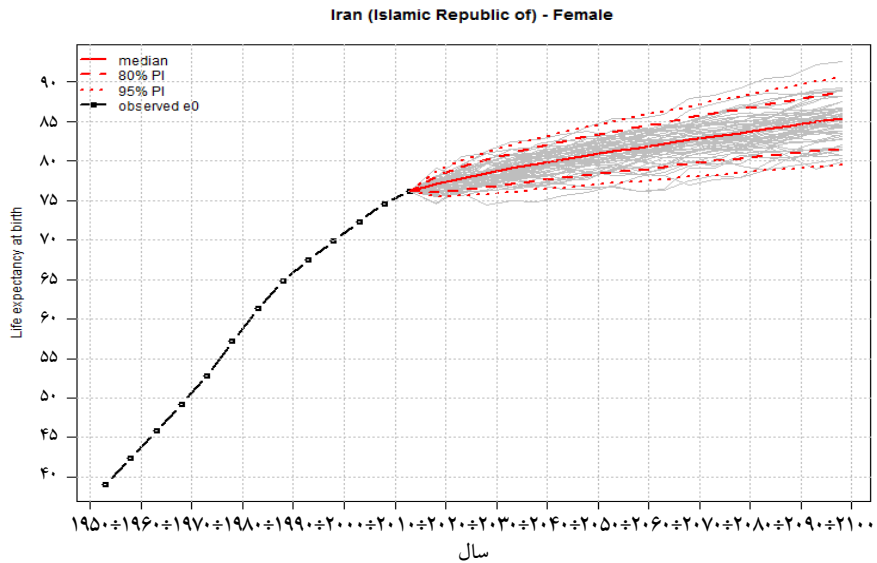
نتایج پیش‌بینی‌های جمعیتی سازمان ملل از تغییرات الگوی امید به زندگی در ایران به تفکیک مردان و زنان تا سال ۲۱۰۰ نیز چنین الگویی را منعکس کرده است. همان‌طور که مشاهده می‌شود سطح امید به زندگی مردان در ایران دهه ۱۹۶۰ حدود ۴۵ تا ۵۰ سال بوده است. در پایان دهه ۱۹۷۰ امید به زندگی مردان کشور به حدود ۵۵ سال می‌رسد. به‌دلیل وقوع جنگ تحمیلی و افزایش مرگ‌ومیرها در کشور، شاخص امید به زندگی مردان طی دوره زمانی ۱۹۷۷ تا ۱۹۸۷ با افتی اساسی مواجه شد. سپس با پایان‌یافتن جنگ امید به زندگی مردان به‌طور چشمگیری افزایش می‌یابد و در سال ۲۰۱۵ به حدود ۷۴ درصد می‌رسد. سناریوی پیش‌بینی حد متوسط سازمان ملل نشان می‌دهد امید به زندگی مردان و زنان در ایران تا سال ۲۱۰۰ همانند ۱۳۸۵ سال خواهد بود (نمودار ۴ و ۵).

با توجه به الگوی تغییرات امید به زندگی در کشور، به‌منظور پیش‌بینی روند تحولات این شاخص در زنان و مردان از توابع لگاریتمی براساس خط روند دوره زمانی ۱۳۸۵-۱۳۹۰ استفاده شد که در جدول ۸ پیوست آمده است.

نتایج پیش‌بینی‌های سطوح امید به زندگی مردان و زنان در جدول ۴ قابل‌مشاهده است. برآوردها نشان می‌دهد زنان و مردان استان‌های تهران، البرز، اصفهان، قم و کرمان بالاترین سطوح امید به زندگی را در کشور دارند؛ درحالی‌که در استان‌های سیستان و بلوچستان، خراسان شمالی، کرمانشاه، خوزستان، خراسان جنوبی، گلستان و لرستان کمترین سطح امید به زندگی در میان مردان و زنان وجود دارد.



نمودار ۴. تغییرات امید به زندگی مردان تا سال ۲۱۰۰ براساس سناریوی حد متوسط سازمان ملل در سال ۲۰۱۵



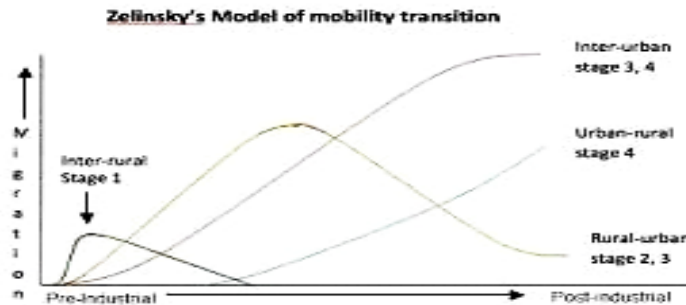
نمودار ۵. تغییرات امید به زندگی زنان تا سال ۲۱۰۰ براساس سناریوی حد متوسط سازمان ملل در سال ۲۰۱۵

جدول ۴. پیش‌بینی امید به زندگی مردان و زنان به تفکیک استان‌های کشور تا سال ۱۴۰۵

زنان				مردان				استان
۱۴۰۵	۱۴۰۰	۱۳۹۵	۱۳۹۰	۱۴۰۵	۱۴۰۰	۱۳۹۵	۱۳۹۰	
۷۶.۳	۷۵.۶	۷۵.۱	۷۴	۷۵.۲	۷۳.۹	۷۲.۶	۷۰.۱	آذربایجان شرقی
۷۹.۲	۷۷.۳	۷۵.۶	۷۴	۷۶.۱	۷۴.۸	۷۳.۴	۷۲	آذربایجان غربی
۸۱.۸	۷۹.۶	۷۷.۲	۷۵	۷۴.۶	۷۳.۵	۷۲.۵	۷۲	اردبیل
۷۹.۴	۷۸	۷۶.۶	۷۶	۷۶.۵	۷۵.۴	۷۴.۱	۷۳	اصفهان
۷۵.۷	۷۴.۵	۷۳.۲	۷۲	۷۵.۸	۷۴.۷	۷۳.۴	۷۲	ایلام
۷۷.۸	۷۷	۷۶.۲	۷۶	۷۷.۷	۷۶.۴	۷۵.۳	۷۴	البرز
۷۵.۳	۷۴.۳	۷۳.۲	۷۲	۷۵.۳	۷۴.۳	۷۳.۲	۷۲	بوشهر
۸۰.۳	۷۹.۲	۷۸	۷۷	۷۷.۷	۷۶.۴	۷۵.۳	۷۴	تهران
۷۷.۸	۷۶.۵	۷۵.۳	۷۴	۷۵.۳	۷۳.۹	۷۲.۵	۷۱	چهارمحال و بختیاری
۷۰	۶۹.۴	۶۸.۸	۶۸	۷۲.۳	۷۱.۵	۷۰.۷	۷۰	خراسان جنوبی
۷۶.۹	۷۶.۷	۷۵.۴	۷۴	۷۵.۷	۷۴.۶	۷۳.۳	۷۲	خراسان رضوی
۷۳.۴	۷۲.۷	۷۲.۱	۷۲	۷۱.۴	۷۰.۷	۷۰	۶۹	خراسان شمالی
۷۷	۷۵.۹	۷۴.۸	۷۴	۷۲.۱	۷۱.۶	۷۱.۱	۷۱	خوزستان
۷۸.۱	۷۸.۳	۷۶.۶	۷۵	۷۴.۹	۷۳.۹	۷۳	۷۲	زنجان
۸۰.۹	۷۹.۳	۷۷.۵	۷۶	۷۵.۴	۷۴.۶	۷۳.۸	۷۳	سمنان
۶۹.۶	۶۸.۳	۶۷.۱	۶۶	۶۹.۹	۶۸.۹	۶۷.۹	۶۷	سیستان و بلوچستان
۷۸	۷۷.۱	۷۶.۳	۷۶	۷۵.۴	۷۴.۶	۷۳.۶	۷۳	فارس
۷۷.۲	۷۶.۱	۷۵.۱	۷۴	۷۴.۳	۷۳.۵	۷۲.۸	۷۲	قزوین
۸۰.۲	۷۸.۳	۷۶.۶	۷۵	۷۷.۲	۷۶.۱	۷۵.۱	۷۴	قم
۷۶.۴	۷۵.۲	۷۳.۸	۷۳	۷۳.۲	۷۲.۶	۷۲	۷۲	کردستان
۷۶.۴	۷۵.۶	۷۴.۸	۷۴	۷۶.۶	۷۵.۵	۷۴.۴	۷۳	کرمان
۷۵.۸	۷۵	۷۴	۷۳	۷۱.۷	۷۱.۱	۷۰.۶	۷۰	کرمانشاه
۷۵.۶	۷۴.۸	۷۳.۸	۷۳	۷۳.۷	۷۳.۱	۷۲.۵	۷۲	کهگیلویه و بویراحمد
۷۷.۲	۷۶	۷۴.۹	۷۴	۷۲.۶	۷۱.۹	۷۱.۳	۷۱	گلستان
۷۹.۶	۷۸.۲	۷۷	۷۶	۷۵.۷	۷۴.۷	۷۳.۶	۷۳	گیلان
۷۷.۱	۷۵.۹	۷۴.۷	۷۴	۷۲.۹	۷۲.۲	۷۱.۶	۷۱	لرستان
۸۰	۷۸.۵	۷۷.۱	۷۶	۷۵.۳	۷۴.۵	۷۳.۷	۷۳	مازندران
۷۷.۵	۷۶.۶	۷۵.۸	۷۵	۷۵.۹	۷۵.۲	۷۴.۶	۷۴	مرکزی
۷۲.۷	۷۲.۱	۷۱.۵	۷۱	۷۵	۷۲.۶	۷۰.۴	۶۸	هرمزگان
۷۶.۴	۷۵.۳	۷۴.۱	۷۳	۷۵.۹	۷۴.۳	۷۲.۶	۷۱	همدان
۷۸	۷۷.۶	۷۶.۴	۷۵	۷۵.۸	۷۵	۷۴.۱	۷۳	یزد

۴-۴- فرضیه‌های مهاجرت

یکی دیگر از شاخص‌های مورد نیاز برای پیش‌بینی جمعیت به روش ترکیبی، برآوردی از سطح و الگوی مهاجرت است. در این پژوهش از خالص مهاجرت بین استانی استفاده شده است که تفاضل واردشدگان و خارج‌شدگان را نشان می‌دهد. در این پیش‌مدل مهاجرتی زیلنسکی، مبنای تئوریک برآورد مهاجرت‌های داخلی قرار گرفته است. براساس نظریه گذار مهاجرتی زیلنسکی، تغییرات مهاجرت‌های داخلی تابعی از گذار جمعیتی و نوسازی است. پیش از نوسازی و انتقال جمعیتی اساساً دامنه مهاجرت کم و بیشتر مهاجرت‌ها در فواصل کم و بین روستایی بوده است. با شروع نوسازی و گذار جمعیتی که اساساً این دو پدیده نوعی تقارن زمانی دارند، مهاجرت‌های داخلی، به‌ویژه مهاجرت‌های روستا-شهری اوج می‌گیرد. در مرحله دوم و سوم انتقال جمعیتی نیز مهاجرت‌های داخلی به اوج خود می‌رسد. پس از افت اساسی باروری و در مرحله چهارم و پنجم انتقال جمعیتی، جابه‌جایی‌های داخلی به تدریج کاهش می‌یابد و در یک سطح حداقل تداوم خواهد داشت.



نمودار ۶. الگوی تغییرات مهاجرت‌های داخلی در بستر گذار جمعیتی براساس نظریه زیلنسکی

براساس مدل نظری مدل زیلنسکی، الگوی تغییرات مهاجرت‌های داخلی با استفاده از معادلات لگاریتمی برآورد و محاسبه شده است. باید توجه داشت که داده‌های مهاجرت‌های داخلی در ایران دوره‌ای است؛ یعنی برای فاصله زمانی دو سرشماری محاسبه شده است. ابتدا داده‌های دوره مهاجرت برای دوره زمانی ۱۳۷۵-۱۳۸۵ با توجه به مدت اقامت، به داده‌های سالانه تبدیل شد. این محاسبه نیز برای دوره زمانی ۱۳۸۵-۱۳۹۰ صورت گرفت. با توجه به اینکه در این پژوهش اساس کار توجه به آخرین تحولات شاخص‌ها و پارامترهای جمعیتی است، خالص مهاجرت بین استانی برای دوره زمانی ۱۳۸۵-۱۳۹۰ درون‌یابی شد. نتایج این درون‌یابی‌ها در جدول پیوست ۹ و ۱۰ ارائه شده است. بعد از درون‌یابی داده‌های مهاجرت مشخص شد در شرایط کنونی خط روند مهاجرت‌های داخلی از تابعی لگاریتمی تبعیت می‌کند. معادلات لگاریتمی پیش‌بینی مهاجرت‌های بین استان‌های برای مردان و زنان در جدول ۱۱ پیوست آمده است. با استفاده از معادلات استخراج‌شده برای پیش‌بینی مهاجرت‌های بین استانی نتایج این پیش‌بینی‌ها در جدول ۵ مشاهده می‌شود.

جدول ۵. پیش‌بینی تعداد خالص مهاجرت مردان بین استانی طی دوره ۱۳۹۰ تا ۱۴۰۵

استان	مردان				زنان			
	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵
آذربایجان شرقی	-۶۴۸	-۱,۰۸۳	-۱,۵۱۸	-۱,۹۵۲	-۸۳۱	-۱,۲۶۳	-۱,۶۹۵	-۲,۱۲۷
آذربایجان غربی	-۲,۰۰۸	-۲,۰۱۶	-۲,۰۲۵	-۲,۰۳۳	-۷۶۸	-۷۵۳	-۷۳۸	-۷۲۳
اردبیل	-۹۴۸	-۱,۰۲۹	-۱,۱۰۹	-۱,۱۹۰	-۱,۷۷۱	-۱,۸۸۰	-۱,۹۸۹	-۲,۰۹۸
اصفهان	۵,۲۹۷	۵,۳۲۵	۵,۱۵۳	۵,۰۸۱	۴,۰۴۵	۳,۹۵۰	۳,۸۵۶	۳,۷۶۱
ایلام	-۸	-۴۴	-۸۱	-۱۱۸	-۵۲۳	-۵۲۶	-۵۲۸	-۵۳۱
البرز	۱۲,۳۴۰	۱۲,۳۳۶	۱۲,۳۳۲	۱۲,۳۲۷	۱۲,۴۱۰	۱۲,۴۰۸	۱۲,۴۰۵	۱۲,۴۰۳
بوشهر	۳,۵۲۲	۳,۴۰۲	۳,۲۸۳	۳,۱۶۳	۱,۳۱۹	۱,۲۱۸	۱,۱۱۷	۱,۰۱۶
تهران	۷,۵۰۰	۷,۷۵۴	۸,۰۰۷	۸,۲۶۱	۸,۸۰۰	۸,۹۷۹	۹,۱۵۷	۹,۳۳۶
چهارمحال و بختیاری	۱,۸۸۸	۱,۷۹۸	۱,۷۰۹	۱,۶۱۹	۱,۴۲۸	۱,۴۰۹	۱,۳۸۹	۱,۳۷۰
خراسان جنوبی	۱,۷۷۶	۱,۶۰۲	۱,۴۲۸	۱,۲۵۴	۹۶۴	۸۷۳	۷۸۳	۶۹۲
خراسان رضوی	-۷۶۷	-۵۰۹	-۲۵۱	۸	-۴۷۱	-۴۲۶	-۳۸۲	-۳۳۷
خراسان شمالی	۲۵۵	۱۵۳	۵۲	-۵۰	-۳۳۵	-۳۹۹	-۴۶۳	-۵۲۶
خوزستان	-۵,۷۷۸	-۵,۸۲۷	-۵,۸۷۷	-۵,۹۲۶	-۵,۰۱۶	-۴,۹۶۸	-۴,۹۲۱	-۴,۸۷۳
زنجان	۶۴۵	۶۱۹	۵۹۳	۵۶۷	۳۴	-۹۳	-۲۲۰	-۳۴۷
سمنان	۱,۸۰۲	۱,۶۸۸	۱,۵۷۵	۱,۴۶۱	۱,۸۴۷	۱,۷۷۰	۱,۶۹۳	۱,۶۱۶
سیستان و بلوچستان	-۴,۰۲۱	-۴,۱۳۰	-۴,۲۳۹	-۴,۳۴۷	-۲,۶۶۱	-۲,۵۸۳	-۲,۵۰۵	-۲,۴۲۶
فارس	-۲,۷۳۸	-۲,۶۷۳	-۲,۶۰۷	-۲,۵۴۲	-۲,۳۴۵	-۲,۲۹۶	-۲,۲۴۸	-۲,۱۹۹
قزوین	-۵۸۷	-۵۳۶	-۴۸۵	-۴۳۴	-۶۹۲	-۶۴۵	-۵۹۸	-۵۵۱
قم	-۵۶۴	۶۴۲	۷۲۱	۸۰۰	۳۷۹	۴۵۳	۵۲۶	۶۰۰
کردستان	-۱,۳۵۵	-۱,۵۴۹	-۱,۷۴۲	-۱,۹۳۶	-۶۷۷	-۷۴۳	-۸۰۹	-۸۷۵
کرمان	-۵۰۹	-۵۶۳	-۶۱۷	-۶۷۱	-۷۱۹	-۷۶۲	-۸۰۴	-۸۴۷
کرمانشاه	-۳,۷۱۹	-۴,۰۰۹	-۴,۲۹۸	-۴,۵۸۸	-۳,۹۰۲	-۳,۹۰۱	-۳,۹۰۱	-۳,۹۰۰
کهگیلویه و بویراحمد	-۵۹۳	-۶۱۰	-۶۲۷	-۶۴۵	-۲۵۷	-۲۸۴	-۳۱۲	-۳۳۹
گلستان	۱,۹۴۳	۲,۰۲۴	۲,۱۰۶	۲,۱۸۷	۸۲۴	۷۴۶	۶۶۷	۵۸۹
گیلان	۳,۵۶۶	۳,۵۳۳	۳,۵۰۰	۳,۴۶۶	۲,۳۹۷	۲,۱۹۵	۱,۹۹۴	۱,۷۹۲
لرستان	-۴,۰۸۱	-۴,۰۵۵	-۴,۰۲۸	-۴,۰۰۲	-۳,۰۶۷	-۳,۰۷۶	-۳,۰۸۴	-۳,۰۹۳
مازندران	۱,۹۹۵	۱,۸۶۶	۱,۷۳۶	۱,۶۰۷	۳,۰۶۱	۳,۰۸۹	۳,۱۱۷	۳,۱۴۵
مرکزی	۱,۱۳۵	۱,۱۳۴	۱,۱۳۳	۱,۱۳۲	۴۲۳	۳۶۲	۳۰۰	۲۳۹
هرمزگان	۱,۱۵۸	۱,۰۶۷	۹۷۶	۸۸۵	۴۴۳	۴۲۵	۴۰۷	۳۹۰
همدان	-۲,۰۱۱	-۲,۱۵۴	-۲,۲۹۸	-۲,۴۴۱	-۱,۶۳۱	-۱,۸۴۵	-۲,۰۵۸	-۲,۲۷۲
یزد	۲,۹۵۰	۲,۹۳۹	۲,۹۲۸	۲,۹۱۷	۲,۲۵۳	۲,۱۷۴	۲,۰۹۶	۲,۰۱۷

فصل پنجم

یافته‌ها

۵-۱- تحلیل وضعیت موجود

۵-۱-۱- تغییرات جمعیت سالمندان طی ۵۰ سال گذشته در کشور

جدول ۶ تحولات کل جمعیت و جمعیت ۶۰ و ۶۵ سال و بالاتر را به تفکیک کل کشور، مناطق روستایی و شهری طی دوره ۱۳۴۵ - ۱۳۹۰ نشان می‌دهد. بر این اساس، جمعیت کشور از ۲۵ میلیون نفر در سال ۱۳۴۵ به حدود ۷۵ میلیون در سال ۱۳۹۰ رسیده است که افزایش حدود ۵۰ میلیون نفر جمعیت کشور را نشان می‌دهد؛ درحالی‌که درصد جمعیت روستایی در مقایسه با سال پایه ۳۲ درصد کاهش داشته، جمعیت شهری ۳۲ درصد بیشتر شده است (جدول ۶).

جدول ۶. تغییرات تعداد و درصد جمعیت کل و سالخورده طی دوره ۱۳۴۵ - ۱۳۹۰

سال	تعداد			۶۰+		۶۵+	
	کل	شهری	روستایی	نسبت شهری	نسبت روستایی	تعداد کل	نسبت شهری روستایی
۱۳۴۵	۲۵,۷۷۸,۹۲۳	۹,۷۹۴,۲۴۶	۱۵,۲۸۴,۶۷۷	۶.۱	۶.۸	۹۶۸,۱۰۵	۳.۵
۱۳۵۵	۳۳,۷۰۸,۷۴۴	۱۵,۸۵۴,۶۸۰	۱۷,۸۵۴,۰۶۴	۵.۱	۵.۱	۱,۱۸۶,۴۷۰	۳.۳
۱۳۶۵	۴۹,۴۴۵,۰۱۰	۲۶,۸۴۴,۵۶۱	۲۲,۶۱۰,۴۴۹	۵.۲	۵.۷	۱,۵۰۱,۷۱۸	۳.۰
۱۳۷۵	۶۰,۰۵۵,۴۸۸	۳۶,۸۱۷,۷۸۹	۲۳,۲۳۷,۶۹۹	۶.۱	۷.۴	۲,۵۹۵,۱۸۱	۴.۰
۱۳۸۵	۷۰,۴۹۵,۷۸۲	۴۸,۲۵۹,۹۷۴	۲۲,۱۳۱,۱۰۱	۶.۸	۸.۳	۳,۶۵۶,۵۹۱	۴.۸
۱۳۹۰	۷۷,۱۴۹,۶۶۹	۵۳,۶۴۶,۶۶۱	۲۱,۵۰۳,۰۰۸	۷.۹	۹.۰	۴,۲۹۶,۷۶۹	۵.۴

منبع: نگارندگان، براساس نتایج سرشماری سال ۱۳۹۰

جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر در کل کشور در سال ۱۳۴۵ برابر با ۱۶۳۸ هزار نفر بود که در سال ۱۳۹۰ به ۶,۱۵۴ هزار نفر رسید؛ یعنی حدود ۴,۵۲۰ هزار نفر افزایش داشت. همچنین جمعیت ۶۵ ساله و بالاتر در کل کشور در سال ۱۳۴۵ برابر با ۹۶۸ هزار نفر بود که در سال ۱۳۹۰ به ۴,۲۹۶ هزار نفر رسید؛ یعنی حدود ۴,۵۲۰ هزار نفر افزایش یافت (جدول ۶). نسبت جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر در مناطق شهری کشور از ۶.۱ درصد در سال ۱۳۴۵ به ۷.۹ درصد در سال ۱۳۹۰ رسید.

سال ۱۳۴۵، همین نسبت در مناطق روستایی ۶.۸ درصد بود که در سال ۱۳۹۰ به ۹ درصد رسید.

۵-۱-۲- تحولات رشد سالانه جمعیت و جمعیت سالمند در کشور

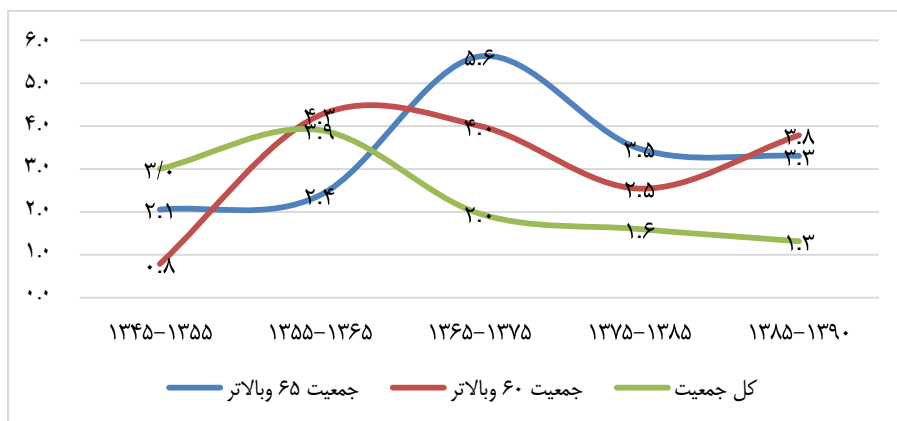
با نگاهی به زمینه‌های تاریخی تحولات جمعیت ایران درمی‌یابیم که آهنگ شدید رشد جمعیت کشور که در سال‌های نخست پس از انقلاب اسلامی (۱۳۵۷) شروع شده بود، در سال‌های اخیر تا حد زیادی کاهش یافته است. در مقابل آهنگ رشد جمعیت سالخورده بیشتر شده است، براساس نتایج سرشماری سال ۱۳۹۰ مرکز آمار ایران، جمعیت ایران ۷۵ میلیون نفر بود که ۳۵.۹ میلیون نفر آن را مردان و ۳۴.۶ میلیون نفر را زنان تشکیل می‌دادند که در مقایسه با جمعیت ۶۰ میلیون نفری سال ۱۳۷۵ بیان‌کننده خالص افزایشی در حدود ۱۴.۸ درصد یا ۱۰.۴ میلیون نفر در این فاصله زمانی است. درصد رشد سالانه جمعیت کشور طی سال‌های ۱۳۷۵-۱۳۸۵ در کل کشور و به تفکیک نقاط شهری و روستایی به ترتیب ۱.۶۱، ۲.۷۴ و ۰.۴- درصد بوده که مقایسه آن با رشد‌های متناظر ۳.۹، ۵.۵ و ۲.۳ درصد در دهه ۱۳۵۵-۱۳۶۵ و ۱.۹۶، ۳.۲ و ۰.۳ درصد در دهه ۱۳۶۵-۱۳۷۵ حاکی از تحول و افت اساسی میزان‌های رشد جمعیت است.

در جدول ۷، روند تحولات درصد رشد سالانه جمعیت کشور طی سال‌های ۱۳۴۵-۱۳۹۰ به تفکیک مناطق شهری و روستایی و جمعیت سالخورده ۶۰ و ۶۵ ساله و بیشتر ارائه شده است. همچنان که مشاهده می‌شود، طی ۵۰ سال گذشته نرخ رشد جمعیت در مناطق روستایی به‌استثنای سال‌های ۱۳۵۵-۱۳۶۵ همواره کاهش یافته و حتی از دهه ۱۳۷۵ به بعد در مناطق روستایی منفی شده است. روند تغییرات رشد جمعیت در مناطق روستایی کشور نشان می‌دهد طی چند دهه گذشته همواره پتانسیل مناطق روستایی کشور برای حفظ جمعیت رو به کاهش بوده است. با وجود کم‌شدن رشد سالانه جمعیت در کل کشور و مناطق شهری و روستایی، رشد سالانه جمعیت ۶۰ و بالاتر رو به افزایش بوده است. رشد سالانه جمعیت کشور از ۲.۷۱ درصد در دوره ۱۳۴۵-۱۳۵۵ به ۱.۳ درصد در دوره ۱۳۸۵-۱۳۹۰ رسیده است، اما رشد سالانه جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر از ۰.۸ درصد طی دوره زمانی ۱۳۴۵-۱۳۵۵ به ۳.۸ درصد در دوره ۱۳۸۵-۱۳۹۰ رسیده است. این رشد طی دهه‌های آتی به دلیل حجم‌های بالاتر جمعیتی که ناشی از افزایش جمعیت دوره زمانی ۱۳۵۵-۱۳۷۰ است که وارد سنین سالمندی خواهند شد بیشتر می‌شود (جدول ۷ و نمودار ۷).

جدول ۷. تحولات رشد سالانه جمعیت به تفکیک کل کشور، جمعیت ۶۰ و ۶۵ ساله و بالاتر طی ۱۳۹۰-۱۳۴۵

جمعیت ۶۵ و بالاتر	جمعیت ۶۰ و بالاتر	جمعیت			دوره
		روستایی	شهری	کل	
۲.۱	۰.۸	۱.۱۱	۴.۹۳	۲.۷۱	۱۳۴۵-۱۳۵۵
۲.۴	۰.۷۵	۲.۳۹	۵.۴۱	۳.۹۱	۱۳۵۵-۱۳۶۵
۵.۶	۴.۰	۰.۲۸	۲.۹۵	۱.۹۶	۱۳۶۵-۱۳۷۵
۳.۵	۲.۵	-۰.۴۴	۲.۷۴	۱.۶۱	۱۳۷۵-۱۳۸۵
۳.۳	۳.۸	-۰.۶۳	۲.۱۴	۱.۳	۱۳۸۵-۱۳۹۰

منبع: نگارندگان، براساس نتایج سرشماری ۱۳۹۰



نمودار ۷. تغییرات رشد سالانه جمعیت برای کل جمعیت و جمعیت ۶۰ و ۶۵ ساله

نمودار ۷ الگوی هرم سنی جمعیت کشور را در سال ۱۳۹۰ نشان می‌دهد. براساس این نمودار در سال ۱۳۹۰ انباشتگی سنی جمعیت کشور عمدتاً در سنین ۲۰ تا ۳۰ سال و میانگین سنی کل جمعیت در سال ۱۳۹۰ حدود ۳۰.۴ سال برآورد شده است. همچنین میانه سنی کل حدود ۲۷.۹ سال است که نشان می‌دهد حدود ۵۰ درصد کل جمعیت کشور در سنین بالای ۲۸ سال قرار دارند. نسبت جمعیت ۶۵ ساله و بیشتر برای کل جمعیت ۵.۷ درصد است.

۱-۵- توزیع جغرافیایی سالمندان برحسب مناطق شهری و روستایی استان‌ها

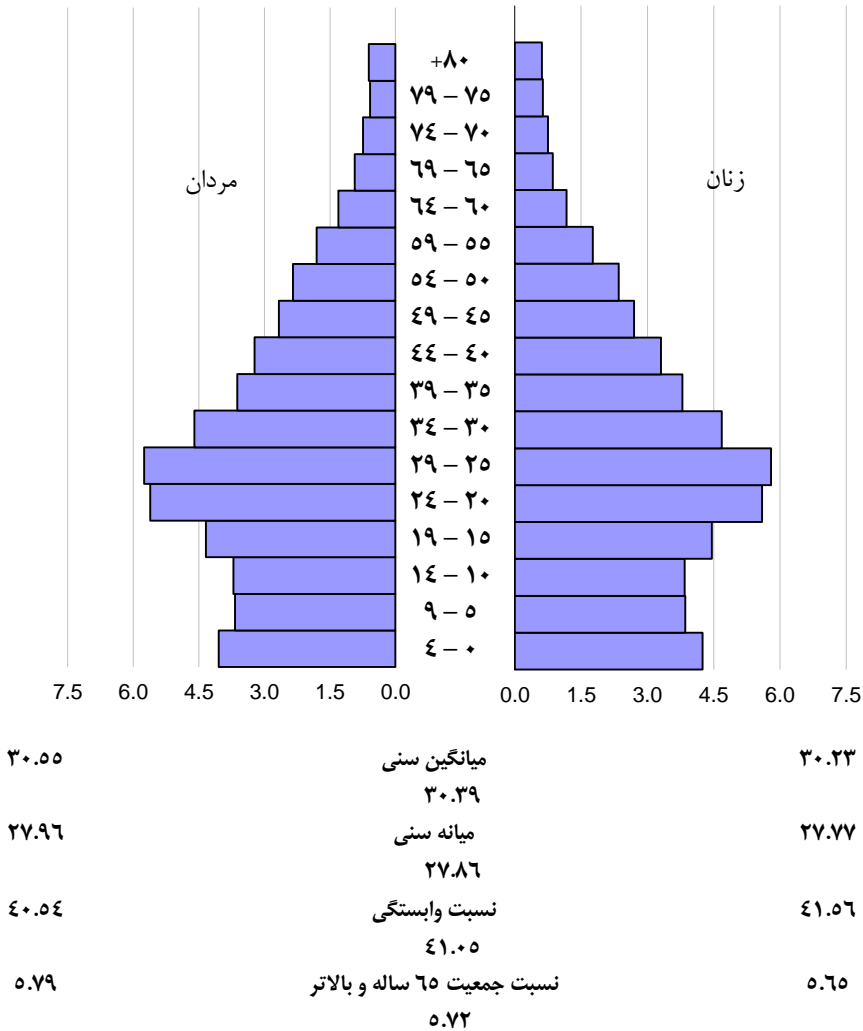
جدول ۸ درصد جمعیت کشور را در هریک از گروه‌های بزرگ سنی در سال‌های ۱۳۸۵ و ۱۳۹۰ نشان می‌دهد. بر این اساس، طی دوره زمانی ۱۳۸۵-۱۳۹۰ جمعیت زیر ۱۴ سال کشور کاهش یافته و از ۲۵.۱ درصد در سال ۱۳۸۵ به ۲۳.۴ درصد در سال ۱۳۹۰ رسیده است. درصد جمعیت در سن کار (۱۵-۶۴ ساله) و جمعیت ۶۵ سال به بالا در سال ۱۳۹۰ در مقایسه با سال ۱۳۸۵ افزایش کمی داشته است. شاخص سالمندی برای کشور در سال ۱۳۸۵ برابر ۲۹ یعنی در برابر هر ۱۰۰ نفر جمعیت ۱۴-۰ سال ۲۹ نفر جمعیت بالای ۶۰ سال است. این شاخص در سال ۱۳۹۰ برابر ۳۵.۱ بود؛ یعنی به ازای هر ۱۰۰ نفر جمعیت زیر ۱۵ سال، ۳۵ نفر جمعیت بالای ۶۰ سال در کشور وجود دارد. همچنین درصد جمعیت بالای ۶۰ سال از ۷.۳ درصد در سال ۱۳۸۵ به ۸.۲ درصد در سال ۱۳۹۰ رسیده است.

جدول ۸. درصد جمعیت ایران در گروه‌های سنی در سال‌های ۱۳۸۵ و ۱۳۹۰

شاخص	۱۳۸۵	۱۳۹۰
درصد جمعیت ۰-۱۴ ساله	۲۵.۱	۲۳.۴
درصد جمعیت ۱۵-۶۴ ساله	۶۹.۷	۷۰.۹
درصد جمعیت ۶۵ سال به بالا	۵.۲	۵.۷
درصد جمعیت ۶۰ سال به بالا	۷.۳	۸.۲
شاخص سالمندی	۲۰.۷	۲۴.۵

منبع: محاسبات نگارندگان براساس نتایج سرشماری ۱۳۹۰

نمودار ۸. هرم سنی جمعیت کشور به همراه شاخص‌های ساختار سنی زنان و مردان در سال ۱۳۹۰



جدول ۹، درصد جمعیت ۶۰ و ۶۵ ساله و بالاتر برای هریک از استان‌های کشور را در سال ۱۳۹۰ نشان می‌دهد. بر این اساس، به ترتیب استان‌های گیلان با ۱۱.۶ درصد، مرکزی ۱۰ درصد، مازندران ۹.۸ درصد، آذربایجان شرقی ۹.۸ درصد و خراسان جنوبی ۹.۵ درصد از نظر سهم جمعیت سالخورده به کل جمعیت در رتبه‌های نخست قرار دارند. در مقابل استان‌های کهگیلویه و بویراحمد با ۶.۳ درصد، خوزستان ۶.۱ درصد، بوشهر ۵.۹ درصد، هرمزگان ۵.۶ درصد

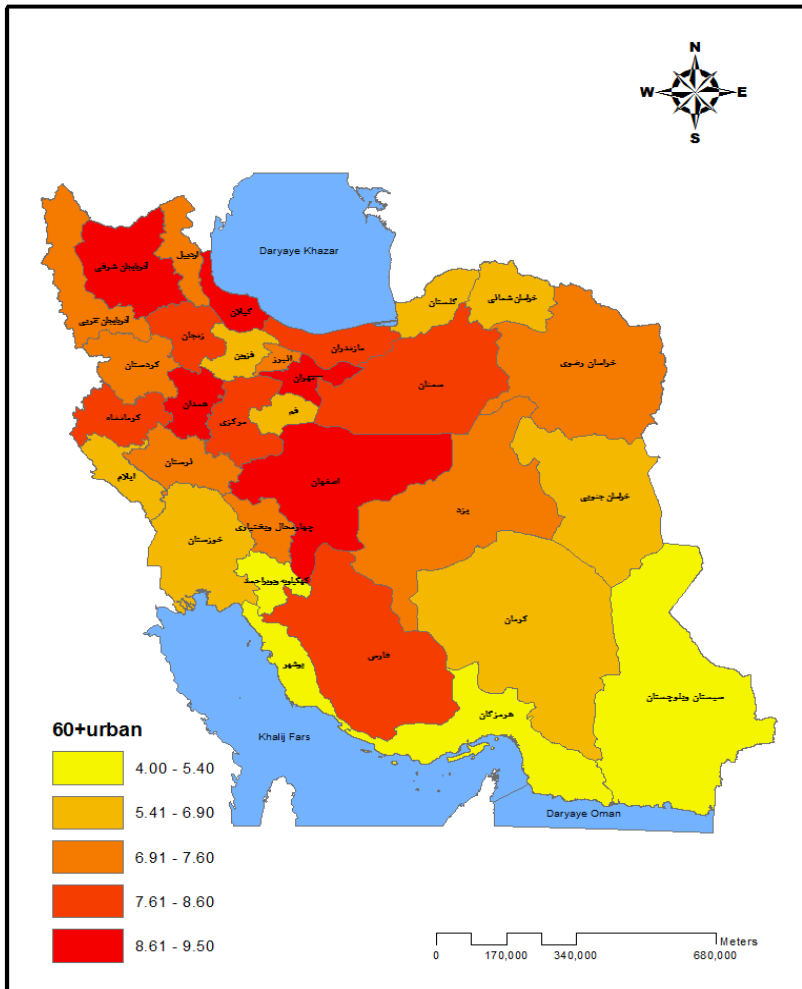
و سیستان و بلوچستان با ۴.۷ درصد کمترین سهم جمعیت سالمند را نسبت به کل جمعیتشان دارند.

جدول ۹. سهم جمعیت سالمند ۶۰، ۶۵ ساله و بالاتر در استان‌های کشور در سال ۱۳۹۰

نام استان	کل		مرد		زن	
	۶۰+	۶۵+	۶۰+	۶۵+	۶۰+	۶۵+
گیلان	۱۱.۶	۸.۱	۱۱.۲	۷.۹	۱۱.۹	۸.۳
مرکزی	۱۰.۰	۷.۴	۹.۳	۷.۱	۱۰.۶	۷.۷
مازندران	۹.۸	۶.۷	۹.۶	۶.۶	۱۰.۰	۶.۷
آذربایجان شرقی	۹.۸	۷.۱	۹.۵	۶.۹	۱۰.۱	۷.۲
خراسان جنوبی	۹.۵	۷.۳	۹.۴	۷.۴	۹.۶	۷.۳
همدان	۹.۴	۶.۸	۷.۸	۶.۶	۱۰.۰	۷.۱
اصفهان	۹.۳	۶.۵	۹.۰	۶.۳	۹.۵	۶.۷
سمنان	۹.۲	۶.۶	۸.۸	۶.۳	۹.۶	۶.۸
تهران	۹.۰	۶.۱	۸.۹	۶.۰	۹.۲	۶.۳
زنجان	۸.۸	۶.۴	۸.۴	۶.۴	۹.۲	۶.۴
اردبیل	۸.۵	۶.۱	۸.۴	۶.۱	۸.۷	۶.۱
کرمانشاه	۸.۵	۵.۸	۸.۳	۵.۸	۸.۷	۵.۷
یزد	۸.۳	۶.۱	۷.۸	۵.۷	۸.۹	۶.۵
کردستان	۸.۲	۵.۶	۸.۱	۵.۸	۸.۲	۵.۵
فارس	۸.۱	۵.۶	۷.۹	۵.۵	۸.۴	۵.۶
قزوین	۸.۱	۵.۸	۷.۸	۵.۶	۸.۴	۵.۹
خراسان رضوی	۷.۹	۵.۷	۷.۶	۵.۷	۸.۱	۵.۸
آذربایجان غربی	۷.۷	۵.۴	۷.۳	۵.۲	۸.۱	۵.۶
چهارمحال و بختیاری	۷.۷	۵.۳	۷.۵	۵.۳	۷.۸	۵.۳
لرستان	۷.۶	۵.۵	۷.۵	۵.۷	۷.۸	۵.۲
خراسان شمالی	۷.۵	۵.۳	۷.۳	۵.۴	۷.۸	۵.۳
البرز	۷.۳	۴.۸	۷.۳	۴.۹	۷.۳	۴.۷
ایلام	۷.۲	۴.۷	۷.۳	۵.۱	۷.۰	۴.۳
کرمان	۶.۹	۴.۸	۶.۷	۴.۸	۷.۰	۴.۹
گلستان	۶.۸	۴.۵	۶.۶	۴.۵	۷.۱	۴.۶
قم	۶.۸	۴.۸	۶.۶	۴.۷	۷.۰	۴.۸
کهگیلویه و بویراحمد	۶.۳	۴.۵	۶.۵	۴.۹	۶.۱	۴.۱
خوزستان	۶.۱	۱.۴	۵.۹	۴.۱	۶.۳	۴.۱

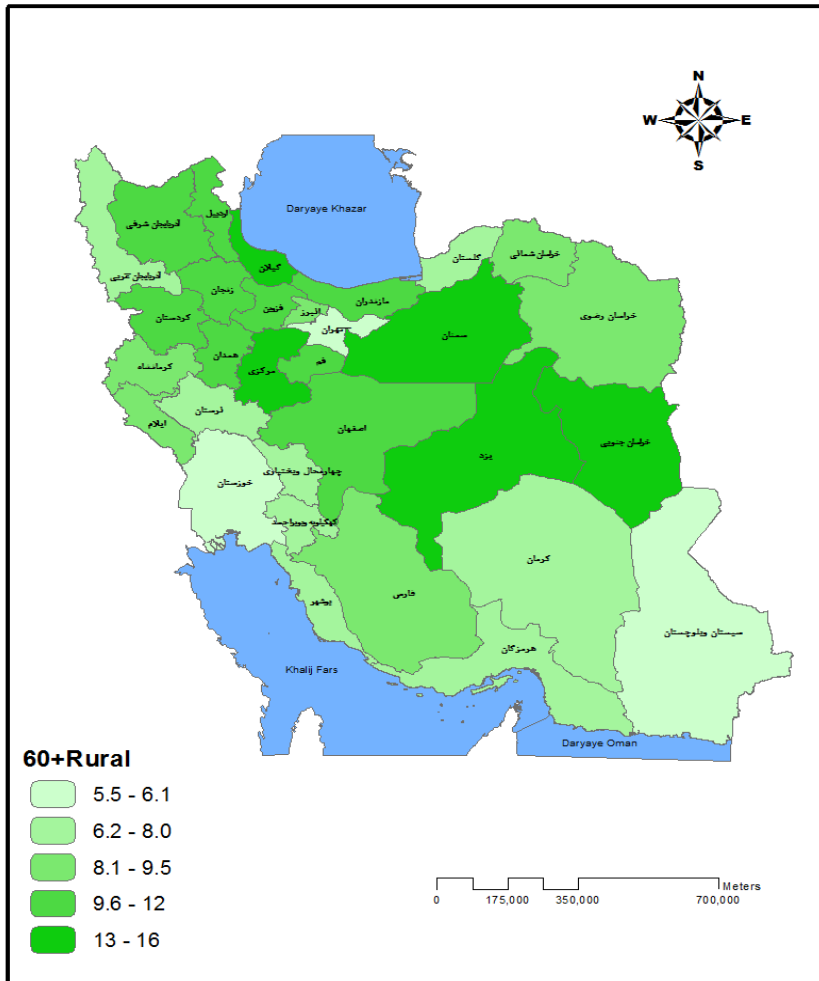
زن		مرد		کل		نام استان
۶۵+	۶۰+	۶۵+	۶۰+	۶۵+	۶۰+	
۴.۳	۶.۸	۳.۶	۵.۲	۳.۹	۵.۹	بوئسهر
۳.۸	۵.۸	۳.۹	۵.۵	۳.۹	۵.۶	هرمزگان
۳.۱	۴.۶	۳.۴	۴.۸	۳.۲	۴.۷	سیستان و بلوچستان

منبع: محاسبات نگارندگان براساس نتایج سرشماری ۱۳۹۰



نقشه ۱. توزیع جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر در مناطق شهری استان‌های کشور در سال ۱۳۹۰

نقشه ۱ توزیع جغرافیایی جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر را در مناطق شهری استان‌های کشور در سال ۱۳۹۰ نشان می‌دهد. بر این اساس، مناطق شهری استان‌های تهران، گیلان، اصفهان، آذربایجان شرقی و همدان بالاترین حجم جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر را دارند. در نقشه ۲ نیز توزیع جغرافیایی جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر در مناطق روستایی استان‌های کشور در سال ۱۳۹۰ آمده است. بر این اساس الگوی سالخوردگی جمعیت در مناطق روستایی کشور با مناطق شهری کمی متفاوت است. استان‌های گیلان، سمنان، یزد، مرکزی و خراسان جنوبی بالاترین حجم جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر را دارند.



نقشه ۲. توزیع جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر در مناطق روستایی استان‌های کشور در سال ۱۳۹۰

۵-۱-۵- سواد و تحصیلات در بین سالمندان

جدول ۱۰ تغییرات میزان باسوادی جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر را طی دوره ۱۳۵۵-۱۳۹۰ نشان می‌دهد. براساس این جدول، نسبت باسوادی در میان جمعیت ۶۰ ساله از ۱۲.۹ درصد در سال ۱۳۵۵ به ۳۵.۷ درصد در سال ۱۳۹۰ رسیده است. نسبت باسوادی میان زنان ۶۰ ساله و بالاتر در سال ۱۳۵۵ از ۵.۵ درصد به ۲۳.۷ درصد رسیده است. همچنین نسبت باسوادی بین مردان ۶۰ ساله و بالاتر در سال ۱۳۵۵ از ۱۹.۷ درصد به ۴۸.۲ درصد در سال ۱۳۹۰ رسیده است. نسبت باسوادی در میان زنان روستایی ۶۰ ساله و بالاتر افزایش بسیار کمی داشته است و از ۰.۵ درصد در سال ۱۳۹۰ به ۵ درصد در سال ۱۳۹۰ رسیده است؛ درحالی که این نسبت برای زنان شهری از ۷.۸ درصد در سال ۱۳۵۵ به ۳۲.۲ درصد افزایش یافته است. همچنین نسبت باسوادی مردان ۶۰ ساله و بالاتر در مناطق روستایی ۷.۳ درصد در سال ۱۳۵۵ بوده است؛ درحالی که این نسبت در سال ۱۳۹۰ به ۲۲.۷ درصد رسیده است. نسبت باسوادی مردان ۶۰ ساله و بالاتر شهری نیز از ۳۱ درصد در سال ۱۳۵۵ به ۵۹.۹ درصد در سال ۱۳۹۰ افزایش یافته است.

جدول ۱۰. تغییرات میزان باسوادی بین جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر طی دوره ۱۳۵۵-۱۳۹۰

سرشماری	کل کشور			نقاط شهری			نقاط روستایی		
	مرد	زن	کل	مرد	زن	کل	مرد	زن	کل
۱۳۵۵	۱۹.۷	۵.۵	۱۲.۹	۳۱	۷.۸	۱۹.۵	۷.۳	۰.۵	۴.۲
۱۳۶۵	۲۵.۱	۸.۲	۱۷.۱	۳۸.۱	۱۳.۶	۲۶.۱	۱۲.۱	۱.۷	۷.۵
۱۳۷۵	۳۲.۶	۱۱.۸	۲۳	۴۵.۳	۱۸.۷	۳۲.۷	۱۶.۸	۲.۳	۱۰.۳
۱۳۸۵	۴۴	۱۹.۹	۳۲.۴	۵۶.۵	۲۸.۱	۴۲.۷	۲۲.۲	۴.۹	۱۴
۱۳۹۰	۴۸.۲	۲۳.۷	۳۵.۷	۵۹.۹	۳۲.۲	۴۵.۷	۲۲.۷	۵	۱۳.۷
تغییرات	۲۸.۵	۱۸.۲	۲۲.۸	۲۸.۹	۲۴.۴	۲۶.۲	۱۵.۴	۴.۵	۹.۵

منبع: محاسبات نگارندگان براساس نتایج سرشماری ۱۳۹۰

در جدول ۱۱، سطوح تحصیلی میان جمعیت باسواد بین جمعیت ۶۰ و ۶۵ ساله و بالاتر در سال ۱۳۹۰ آمده است. در میان جمعیت باسواد ۶۰ و بالاتر ۲۳.۲ درصد در مقطع ابتدایی، ۲۵.۹ درصد در مقطع راهنمایی، ۳۲.۴ درصد در مقطع متوسطه و ۱۵.۹ درصد در مقطع عالی بوده‌اند. در میان جمعیت مردان باسواد ۶۰ سال و بالاتر ۴۲.۱ درصد در مقطع ابتدایی، ۱۴.۳ درصد در مقطع راهنمایی، ۱۷.۳ درصد در مقطع متوسطه و ۱۵.۳ درصد در مقطع عالی بوده‌اند. در میان جمعیت زنان باسواد ۶۰ سال و بالاتر نیز ۴۳.۴ درصد در مقطع ابتدایی، ۱۴.۸ درصد در مقطع راهنمایی، ۱۷.۹ درصد در مقطع متوسطه و ۸.۷ درصد در مقطع عالی بوده‌اند.

جدول ۱۱. جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر باسواد برحسب مقطع تحصیلی در سال ۱۳۹۰

جنس	سن	جمع	ابتدایی	سوادآموزی بزرگسالان	راهمایی	متوسطه	پیش دانشگاهی	عالی	سایر دوره‌ها، دوره تحصیلی نامشخص و اظهار نشده	کل	
										تعداد	درصد
مرد	۶۰+	۲۲,۲۱۰,۸۶۰	۵,۱۵۰,۴۲۲	۳۷۰,۶۱۹	۵,۵۲۵,۳۶۵	۷,۱۸۵,۸۸۵	۹۵,۲۷۳	۳,۵۲۸,۷۸۱	۳۴۴,۵۱۵	۶۰+	۶۵+
	۶۰+	۱,۶۶۸,۳۲۹	۵۶۹,۸۶۱	۱۰۳,۰۱۲	۱۷۹,۲۶۰	۱۹۶,۶۳۳	۹۴۱	۱۵۲,۸۵۱	۷۲,۵۰۵	۶۰+	۶۵+
	۶۰+	۱۰۰.۰	۲۳.۲	۱.۷	۲۴.۹	۳۲.۴	۰.۴	۱۵.۹	۱.۶	۶۰+	۶۵+
	۶۰+	۱۰۰.۰	۳۰.۹	۵.۹	۱۰.۷	۱۳.۲	۰.۱	۱۰.۳	۲.۶	۶۰+	۶۵+
مرد	۶۰+	۱,۴۴۹,۹۸۴	۶۱۰,۳۷۱	۹۰,۰۴۰	۲۰۶,۸۵۷	۲۵۱,۳۲۱	۱,۰۵۱	۲۲۱,۳۷۴	۶۸,۹۷۰	۶۰+	۶۵+
	۶۰+	۱,۴۴۹,۹۸۴	۳۸۷,۹۱۶	۵۹,۲۷۶	۱۲۱,۴۳۸	۱۳۳,۶۸۱	۶۴۹	۱۲۱,۴۸۹	۵۳,۷۱۰	۶۰+	۶۵+
	۶۰+	۱۰۰.۰	۴۲.۱	۶.۲	۱۴.۳	۱۷.۳	۰.۱	۱۵.۳	۴.۸	۶۰+	۶۵+
	۶۰+	۱۰۰.۰	۲۶.۸	۴.۱	۸.۴	۹.۲	۰.۰	۸.۴	۳.۷	۶۰+	۶۵+
زن	۶۰+	۷۳۹,۲۴۸	۳۲۰,۷۹۹	۸۶,۳۶۴	۱۰۹,۱۸۲	۱۳۲,۱۳۴	۵۵۰	۶۴,۱۶۵	۲۶,۰۵۴	۶۰+	۶۵+
	۶۰+	۳۹۶,۹۰۴	۱۸۱,۹۴۵	۴۳,۷۳۶	۵۷,۸۲۲	۶۲,۹۵۲	۲۹۲	۳۱,۳۶۲	۱۸,۷۹۵	۶۰+	۶۵+
	۶۰+	۱۰۰.۰	۴۳.۴	۱۱.۷	۱۴.۸	۱۷.۹	۰.۱	۸.۷	۳.۵	۶۰+	۶۵+
	۶۰+	۱۰۰.۰	۴۵.۸	۱۱.۰	۱۴.۶	۱۵.۹	۰.۱	۷.۹	۴.۷	۶۰+	۶۵+

منبع: محاسبات نگارندگان براساس نتایج سرشماری ۱۳۹۰

۵-۱-۶- بعد خانوار

جدول ۱۲ توزیع درصدی انواع خانوارها را میان افراد ۶۰ تا ۶۵ ساله و بالاتر در کشور در سال ۱۳۹۰ نشان می‌دهد. تعداد افراد بالای ۶۰ سال کمی بیش از شش میلیون نفر بوده است که ۱۴.۵ درصد آن‌ها در قالب خانوارهای یک‌نفره، ۳۱.۴ درصد آن‌ها در قالب خانوارهای دونفره، ۲۰.۲ درصد از آن‌ها در قالب خانوارهای سه‌نفره، ۱۴.۶ درصد از آن‌ها در قالب خانوارهای چهارنفره و ۱۹.۲۸ درصد هم در قالب خانوارهای پنج‌نفره و بیشتر زندگی می‌کنند.

در جدول ۱۳، درصد انواع خانوارهای میان افراد ۶۰ ساله و بالاتر برحسب جنس سرپرست خانوار گزارش شده است. در میان خانوارهای یک‌نفره بالای ۶۰ ساله و بالاتر، ۵.۲ درصد این خانوارها سرپرست مرد داشته‌اند؛ درحالی‌که سرپرست ۶۰ درصد این خانوارها زن بوده است. همچنین در میان خانوارهای دونفره بالای ۶۰ سال و بالاتر، ۳۲.۵ درصد از مردان و در مقابل ۲۱ درصد زنان سرپرست بوده‌اند. در میان خانوارهای ۳ نفر ۲۳.۷ درصد مردان و ۴.۷ درصد زنان سرپرستی را بر عهده داشتند. به‌طور کلی با افزایش بعد خانوار در میان افراد بالای ۶۰ سال از درصد خانوارهای زن سرپرست، کمتر و به درصد خانوارها مرد سرپرست افزوده می‌شود.

جدول ۱۲. توزیع درصد انواع خانوار در میان افراد ۶۰ ساله و بالاتر در کشور در سال ۱۳۹۰

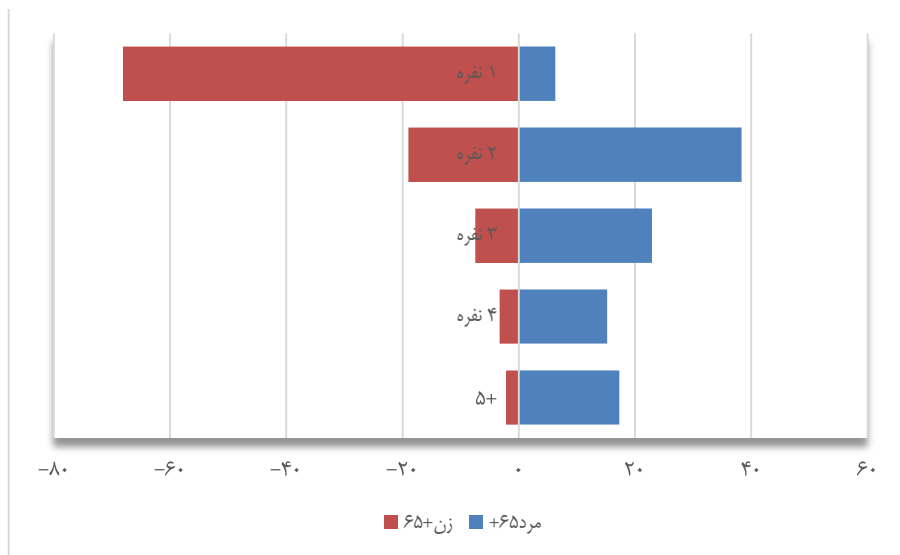
سن	تعداد	۱ نفر	۲ نفر	۳ نفر	۴ نفر	۵ نفره
۶۰+	۶,۱۴۶,۶۵۴	۱۴.۵	۳۱.۴	۲۰.۲	۱۴.۶	۱۹.۲۸
۶۵+	۴,۲۸۶,۴۱۳	۱۷.۹	۳۴.۶	۱۸.۱	۱۲.۲	۱۷.۲۵

منبع: محاسبات نگارندگان براساس نتایج سرشماری ۱۳۹۰

جدول ۱۳. درصد انواع خانوار برحسب سن و جنس سرپرست خانوار در میان افراد بالای ۶۰ ساله و بالاتر در کشور در سال ۱۳۹۰

جنس	سن سرپرست	جمع	۱ نفر	۲ نفر	۳ نفر	۴ نفر	۵+
کل	+۶۰	۴,۱۳۵,۹۵۳	۲۱.۵	۲۹.۱	۱۹.۷	۱۴.۰	۱۵.۷
	+۶۵	۲,۹۹۴,۱۲۲	۲۵.۷	۳۲.۳	۱۸.۰	۱۱.۵	۱۲.۵
مرد	+۶۰	۴,۱۳۵,۹۵۳	۵.۲	۳۲.۵	۲۳.۷	۱۷.۸	۲۰.۸
	+۶۵	۲,۹۹۴,۱۲۲	۶.۳	۳۸.۳	۲۲.۹	۱۵.۲	۱۷.۳
زن	+۶۰	۴,۱۳۵,۹۵۳	۶۰.۹	۲۱.۰	۹.۹	۴.۷	۳.۵
	+۶۵	۲,۹۹۴,۱۲۲	۶۸.۱	۱۹.۰	۷.۵	۳.۳	۲.۲

منبع: محاسبات نگارندگان براساس نتایج سرشماری ۱۳۹۰



نمودار ۹. توزیع سرپرستان خانوار بالای ۶۵ سال برحسب بعد خانوار

۵-۱-۷- ترکیب جنسی سالمندان

جدول ۱۴. تعداد، درصد و نسبت جنسی جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر را در سال ۱۳۹۰ نشان می‌دهد.

از کل جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر، یعنی معادل ۶,۱۵۹,۶۷۶ نفر ۵۰.۹ درصد آن‌ها زن و ۴۹.۱ درصد مرد بوده‌اند. نسبت جنسی در میان آن‌ها ۹۶.۴ نفر مرد در مقابل هر صد زن بوده است. همچنین کل جمعیت ۶۵ ساله و بالاتر یعنی معادل ۴,۲۹۶,۷۶۹ نفر، ۵۰.۲ درصد آن‌ها زن و ۴۹.۸ درصد مرد بوده‌اند نسبت جنسی در میان آن‌ها برابر ۹۹.۴ نفر مرد در مقابل هر صد زن بوده است.

جدول ۱۴. تعداد، درصد و نسبت جنسی جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر در سال ۱۳۹۰ در کل کشور

نسبت جنسی	درصد		تعداد			گروه سنی
	مرد	زن	زن	مرد	کل	
۹۶.۴	۴۹.۱	۵۰.۹	۳,۱۳۶,۹۵۴	۳,۰۲۲,۷۲۲	۶,۱۵۹,۶۷۶	+۶۰
۹۹.۴	۴۹.۸	۵۰.۲	۲,۱۵۵,۰۰۹	۲,۱۴۱,۷۶۰	۴,۲۹۶,۷۶۹	+۶۵

منبع: محاسبات نگارندگان براساس نتایج سرشماری ۱۳۹۰

جدول ۱۵ ترکیب جنسی جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر را به تفکیک نقاط شهری و روستایی کشور در سال ۱۳۹۰ نشان می‌دهد. نسبت جنسی در گروه سنی ۶۰-۶۴ در مناطق شهری ۹۴.۸ مرد در مقابل هر صد زن بوده است؛ در حالی که در همین گروه سنی نسبت جنسی ۷۸ مرد در مقابل هر ۱۰۰ زن بوده است که بیانگر نامتوازن جنسی در این گروه سنی است. در گروه‌های سنی ۷۵ ساله و بالاتر نسبت جنسی در مناطق روستایی تقریباً برابر ۱۲۰ مرد در مقابل هر ۱۰۰ زن است که نشان می‌دهد ترکیب جنسی در سنین سالمندی از حالت متعارف و متعادل آن فاصله می‌گیرد.

جدول ۱۵. ترکیب جنسی جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر در نقاط شهری و روستایی کشور

نسبت جنسی	زن		مرد		کل		گروه‌های سنی
	روستایی	شهری	روستایی	شهری	روستایی	شهری	
۷۸.۰	۲۹۶,۱۵۵	۶۸۵,۱۲۸	۲۳۰,۸۵۹	۶۴۹,۳۶۱	۵۲۷,۰۱۴	۱,۳۳۴,۴۸۹	۶۴-۶۰
۸۶.۸	۲۱۰,۹۹۷	۴۸۹,۰۵۰	۱۸۳,۲۴۱	۴۵۹,۵۹۷	۳۹۴,۲۳۸	۹۴۸,۶۴۷	۶۹-۶۵
۱۰۲.۰	۱۷۸,۷۰۱	۳۷۹,۸۳۵	۱۸۲,۲۶۴	۳۷۸,۴۱۵	۳۶۰,۹۶۵	۷۵۸,۲۵۰	۷۴-۷۰
۱۲۰.۲	۱۴۵,۷۴۰	۲۹۰,۱۳۱	۱۷۵,۲۴۳	۳۰۱,۸۷۱	۳۲۰,۹۸۳	۵۹۲,۰۰۲	۷۹-۷۵
۱۱۹.۷	۱۴۵,۷۴۰	۳۱۳,۶۶۹	۱۷۴,۶۱۱	۲۸۴,۸۵۲	۳۲۰,۴۸۱	۵۹۸,۵۲۱	+۸۰
۹۶.۸	۹۱۷,۴۶۳	۲,۱۵۷,۸۱۳	۹۴۶,۲۱۸	۲,۰۷۴,۰۹۶	۱,۹۲۳,۶۸۱	۴,۲۳۱,۹۰۹	جمع

منبع: محاسبات نگارندگان براساس نتایج سرشماری ۱۳۹۰

۵-۱-۸- وضعیت تأهل

در جدول ۱۶، توزیع درصدی جمعیت ۶۰ سال و بالاتر برحسب وضع تأهل در سال ۱۳۹۰ گزارش

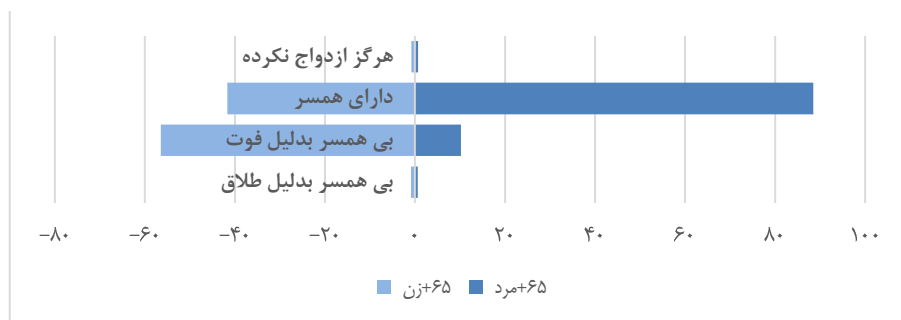
شده است. درصد مردان دارای همسر ۹۰٫۶، بی همسر به دلیل فوت همسر ۷٫۹، بی همسر در اثر طلاق ۰٫۷ و هرگز ازدواج نکرده ۰٫۸ است. همچنین درصد زنان دارای همسر ۵۰٫۷، بی همسر به دلیل فوت همسر ۴۷٫۹، بی همسر در اثر طلاق ۱٫۱ و هرگز ازدواج نکرده ۰٫۴ درصد است.

جدول ۱۶. توزیع درصدی جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر برحسب وضع تأهل در سال ۱۳۹۰

جنس	سن	جمع	هرگز ازدواج نکرده	دارای همسر	بی همسر به دلیل فوت	بی همسر به دلیل طلاق	اظهار نشده		
								تعداد	درصد
مردان	+۶۰	۳,۰۲۱,۸۲۴	۲۲,۶۹۹	۲,۷۳۹,۲۴۹	۲۳۹,۲۸۲	۲۰,۰۴۰	۵۵۴	تعداد	
	+۶۵	۲,۱۴۱,۷۶۰	۱۵,۱۸۳	۱,۸۹۵,۷۳۸	۲۱۷,۰۶۱	۱۱,۸۵۷	۹۲۱	درصد	
	+۶۰	۱۰۰	۰٫۸	۹۰٫۶	۷٫۹	۰٫۷	۰٫۰۲		
	+۶۵	۱۰۰	۰٫۷	۸۸٫۵	۱۰٫۲	۰٫۶	۰٫۰۴		
زنان	+۶۰	۳,۱۱۸,۶۷۴	۱۱,۰۱۸	۱,۵۸۰,۵۵۶	۱,۴۹۲,۸۹۲	۳۳,۱۷۳	۱,۰۳۵	تعداد	
	+۶۵	۲,۱۵۵,۰۰۹	۱۸,۲۸۰	۸۹۹,۲۶۸	۱,۲۱۶,۷۳۳	۱۹,۸۳۲	۸۹۶	درصد	
	+۶۰	۱۰۰	۰٫۴	۵۰٫۷	۴۷٫۹	۱٫۱	۰٫۰۳		
	+۶۵	۱۰۰	۰٫۸	۴۱٫۷	۵۶٫۵	۰٫۹	۰٫۰۴		

منبع: محاسبات نگارندگان براساس نتایج سرشماری ۱۳۹۰

در جدول ۱۷، توزیع درصدی جمعیت ۶۵ سال و بالاتر برحسب وضع تأهل به تفکیک مناطق شهری و روستایی در سال ۱۳۹۰ گزارش شده است. درصد مردان شهری دارای همسر ۹۰٫۹، بی همسر به دلیل فوت همسر ۷٫۴، بی همسر در اثر طلاق ۰٫۸ و هرگز ازدواج نکرده ۰٫۸ درصد است. درصد زنان شهری دارای همسر ۴۹٫۰، بی همسر به دلیل فوت همسر ۴۸٫۶، بی همسر در اثر طلاق ۱٫۳ و هرگز ازدواج نکرده ۰٫۸ درصد است.



نمودار ۱۰. توزیع جمعیت ۶۵ ساله و بالاتر برحسب وضع تأهل

وضعیت تأهل زنان روستایی بدین صورت است که درصد مردان روستایی دارای همسر ۸۹٫۲، بی همسر به دلیل فوت همسر ۹٫۹، بی همسر در اثر طلاق ۰٫۳ درصد و هرگز ازدواج نکرده ۰٫۶ است. درصد زنان شهری دارای همسر ۵۰٫۰، بی همسر به دلیل فوت همسر ۴۸٫۷، بی همسر در اثر طلاق ۰٫۵ و هرگز ازدواج نکرده ۰٫۶ درصد است.

جدول ۱۷. تعداد و درصد جمعیت ۶۰ سال و بالاتر برحسب وضعیت تأهل و به تفکیک نقاط شهری و

روستایی کشور

مناطق	جنس	سن	جمع	دارای همسر	بی همسر به دلیل طلاق	بی همسر به دلیل فوت همسر	هرگز ازدواج نکرده	اظهار نشده
شهری	مرد	+۶۰	۲,۰۷۴,۰۹۶	۱,۸۸۴,۸۶۵	۱۶,۸۳۶	۱۵۳,۹۱۲	۱۷,۳۱۵	۱,۱۶۸
		+۶۵	۱,۴۲۴,۷۳۵	۱,۲۶۴,۳۱۵	۹,۵۸۳	۱۳۸,۸۰۱	۱۱,۲۶۹	۷۶۷
		+۶۰	۱۰۰.۰	۹۰.۹	۰.۸	۷.۴	۰.۸	۰.۱
		+۶۵	۱۰۰.۰	۸۸.۷	۰.۷	۹.۷	۰.۸	۰.۱
	زن	+۶۰	۲,۱۵۷,۸۱۳	۱,۰۵۸,۲۶۵	۲۸,۱۰۹	۱,۰۴۷,۷۳۹	۲۲,۸۷۲	۸۲۸
		+۶۵	۱,۴۷۲,۶۸۵	۵۸۸,۹۷۹	۱۶,۵۳۲	۸۵۲,۵۲۸	۱۳,۹۰۵	۷۴۱
		+۶۰	۱۰۰.۰	۴۹.۰	۱.۳	۴۸.۶	۱.۱	۰.۰
		+۶۵	۱۰۰.۰	۴۰.۰	۱.۱	۵۷.۹	۰.۹	۰.۱
روستایی	مرد	+۶۰	۱,۶۱,۵۷۷	۱,۴۸۲,۱۵۲	۵,۴۷۲	۱۶۴,۳۸۴	۹,۲۵۲	۳۱۷
		+۶۵	۷۱۵,۳۵۹	۶۲۹,۹۳۸	۲,۲۷۳	۷۹,۱۴۸	۳,۸۹۳	۱۰۷
		+۶۰	۱۰۰.۰	۸۹.۲	۰.۳	۹.۹	۰.۶	۰.۰
		+۶۵	۱۰۰.۰	۸۸.۱	۰.۳	۱۱.۱	۰.۵	۰.۰
	زن	+۶۰	۱,۶۵۸,۷۷۱	۸۳۱,۱۲۴	۸,۳۵۴	۸۰۸,۲۹۱	۱۰,۷۵۵	۲۴۷
		+۶۵	۶۸۱,۳۰۸	۳۰۹,۷۹۷	۳,۲۹۶	۳۶۳,۷۴۷	۴,۳۵۵	۱۱۳
		+۶۰	۱۰۰.۰	۵۰.۱	۰.۵	۴۸.۷	۰.۶	۰.۰
		+۶۵	۱۰۰.۰	۴۵.۵	۰.۵	۵۳.۴	۰.۶	۰.۰

منبع: محاسبات نگارندگان براساس نتایج سرشماری ۱۳۹۰

۵-۱-۹- روند تغییرات شاخص‌های عمده سالمندی جمعیت

در جدول ۱۸ روند تغییرات درصد جمعیت ۶۵ ساله و بالاتر همچنين شاخص سالخوردگی جمعیت ایران طی سال‌های ۱۳۳۵-۱۳۹۰ آمده است. شاخص سالخوردگی جمعیت (نسبت جمعیت ۶۵ ساله و بیشتر به جمعیت زیر ۱۵ سال) طی این دوره نشان می‌دهد که این شاخص از سیری صعودی برخوردار بوده است؛ به طوری که از ۹.۴ درصد در سال ۱۳۳۵ به ۲۴.۵ درصد در سال ۱۳۹۰ رسیده است. به نظر می‌رسد شتاب سالخوردگی جمعیت در مناطق روستایی از مناطق شهری بسیار بالاتر باشد که این شتاب طی دهه آینده افزایش می‌یابد.

جدول ۱۸. درصد جمعیت ۶۵ ساله و بالاتر و شاخص سالخوردگی جمعیت به تفکیک نقاط شهری و

روستایی طی دوره ۱۳۳۵ - ۱۳۹۰

سال	درصد جمعیت ۶۵ ساله و بالاتر			شاخص سالخوردگی (A.I)		
	کل	شهری	روستایی	کل	شهری	روستایی
۱۳۳۵	۴.۰	۳.۵	۴.۲	۹.۴	۸.۷	۹.۷
۱۳۴۵	۳.۹	۳.۵	۴.۱	۸.۴	۸.۰	۸.۶
۱۳۵۵	۳.۵	۳.۳	۳.۷	۷.۹	۸.۱	۷.۷

سال	درصد جمعیت ۶۵ ساله و بالاتر			شاخص سالخوردگی (A.I)		
	کل	شهری	روستایی	کل	شهری	روستایی
۱۳۶۵	۳.۰	۳.۰	۳.۱	۶.۷	۶.۹	۶.۵
۱۳۷۵	۴.۳	۳.۰	۴.۸	۱۰.۹	۱۰.۶	۱۱.۴
۱۳۸۵	۵.۲	۴.۸	۶.۱	۲۰.۷	۲۰.۱	۲۱.۸
۱۳۹۰	۵.۷	۵.۶	۷.۷	۲۴.۵	۲۵.۱	۲۹.۶

منبع: محاسبات نگارندگان براساس نتایج سرشماری ۱۳۹۰

۵-۱-۱۰ - برآورد شاخص‌های سالمندی جمعیت در استان‌های کشور

جدول ۱۹ شاخص‌های سالمندی را برای استان‌های کشور در سال ۱۳۹۰ نشان می‌دهد. استان‌های گیلان، مرکزی، مازندران، همدان، آذربایجان شرقی و تهران بالاترین شاخص سالخوردگی جمعیت را دارند؛ درحالی‌که استان‌های سیستان و بلوچستان، هرمزگان، کهگیلویه و بویراحمد و خوزستان کمترین میزان شاخص سالخوردگی جمعیت را در سال ۱۳۹۰ داشته‌اند.

جدول ۱۹. برآورد شاخص‌های سالخوردگی جمعیت در کل کشور در سال ۱۳۹۰

استان	کل				زن				مرد			
	A.I ^۴	D.R ₀ ^۳	P.S.R ^۲	P.S.R ^۱	A.I	D.R ₀	P.S.R	P.S.R	A.I	D.R ₀	P.S.R	P.S.R
گیلان	۴۲.۴۴	۱۱.۱	۹	۴.۱	۴۵.۷	۱۱.۲	۸.۹	۴.۳	۴۱.۳	۱۰.۸	۹.۲	۳.۹
مرکزی	۳۴.۶	۱۰.۴	۹.۶	۶.۳	۳۶.۴	۱۰.۹	۹.۲	۵.۹	۳۳.۸	۱۰	۱۰	۶.۸
مازندران	۳۴.۱	۹.۱	۱۱	۴.۱	۳۴.۸	۹.۱	۱۱	۳.۹	۳۳.۳	۹.۱	۱۱	۴.۳
همدان	۳۱.۶	۹.۶	۱۰.۴	۵.۴	۳۳.۴	۹.۹	۱۰.۱	۵.۲	۳۰	۹.۳	۱۰.۸	۵.۶
آذربایجان شرقی	۳۱.۸	۱۰	۱۰	۴.۷	۳۲.۹	۱۰.۱	۹.۹	۴.۷	۳۰.۸	۹.۸	۱۰.۲	۴.۶
اصفهان	۳۱	۹	۱۱.۲	۴.۸	۳۲.۲	۹.۲	۱۰.۸	۵	۲۹.۹	۸.۷	۱۱.۵	۴.۷
تهران	۳۰.۹	۸.۳	۱۲	۳.۸	۳۲	۸.۴	۱۱.۸	۴	۲۹.۹	۸.۲	۱۲.۲	۳.۵
سمنان	۳۰.۵	۹.۲	۱۰.۹	۵.۵	۳۱.۹	۹.۵	۱۰.۵	۵.۳	۲۹.۲	۸.۸	۱۱.۳	۵.۷
زنجان	۲۸	۹	۱۱.۱	۵.۴	۲۸.۷	۹	۱۱.۱	۵	۲۷.۴	۹.۱	۱۱	۵.۹
کرمانشاه	۲۷	۷.۹	۱۲.۶	۴.۱	۲۷.۲	۷.۷	۱۲.۹	۳.۴	۲۶.۹	۸.۱	۱۲.۴	۴.۹
خراسان جنوبی	۲۶.۵	۱۱.۳	۸.۸	۷.۲	۲۶.۹	۱۱.۲	۸.۹	۶.۳	۲۶.۲	۱۱.۴	۸.۸	۸.۳
قزوین	۲۵.۷	۸	۱۲.۵	۴.۶	۲۶.۷	۸.۲	۱۲.۲	۴.۳	۲۴.۸	۷.۸	۱۲.۸	۴.۹
اردبیل	۲۶.۲	۸.۶	۱۱.۶	۴.۲	۲۶.۵	۸.۵	۱۱.۷	۴.۱	۲۶	۸.۷	۱۱.۵	۴.۴
یزد	۲۴.۶	۸.۹	۱۱.۳	۵.۸	۲۶.۱	۹.۶	۱۰.۴	۶.۱	۲۳.۱	۸.۲	۱۲.۲	۵.۵
فارس	۲۵.۱	۷.۸	۱۲.۹	۴.۸	۲۵.۸	۷.۸	۱۲.۸	۴.۹	۲۴.۵	۷.۷	۱۳	۴.۷

۱. شاخص سالخوردگی
۲. نسبت وابستگی سالمندان
۳. نسبت حمایت بالقوه
۴. نسبت حمایت بزرگسالان

مرد				زن				کل				استان
P.S.R	P.S.R	D.R ₀	A.I	P.S.R	P.S.R	D.R ₀	A.I	P.S.R.	P.S.R	D.R ₀	A.I	
۷.۱	۱۲.۲	۸.۲	۲۴.۵	۴.۶	۱۳	۷.۷	۲۴.۱	۵.۸	۱۲.۶	۷.۹	۲۴.۳	کردستان
۵.۳	۱۲	۸.۳	۲۱.۶	۴.۳	۱۱.۹	۸.۴	۲۲.۹	۴.۸	۱۲	۸.۴	۲۲.۲	خراسان رضوی
۵	۱۲.۳	۸.۱	۲۳.۸	۴.۲	۱۳.۸	۷.۳	۲۲.۸	۴.۶	۱۳	۷.۷	۲۳.۳	لرستان
۴.۹	۱۳.۳	۷.۵	۲۰.۳	۴.۴	۱۲.۳	۸.۱	۲۲.۶	۴.۶	۱۲.۸	۷.۸	۲۱.۴	آذربایجان غربی
۲.۸	۱۵.۱	۶.۶	۲۲.۸	۳.۱	۱۵.۸	۶.۳	۲۲.۴	۲.۹	۱۵.۴	۶.۵	۲۲.۶	البرز
۵.۳	۱۳	۷.۷	۲۱.۱	۴	۱۳.۲	۷.۶	۲۱.۲	۴.۶	۱۳.۱	۷.۶	۲۱.۲	چهارمحال بختیاری
۳.۱	۱۲.۴	۸.۱	۱۹.۶	۳.۳	۱۳	۷.۷	۲۰.۱	۳.۲	۱۲.۷	۷.۹	۱۹.۸	خراسان شمالی
۴.۵	۱۴.۲	۷.۱	۲۲.۳	۳.۴	۱۷.۱	۵.۹	۱۹.۶	۳.۹	۱۵.۵	۶.۵	۲۱	ایلام
۴.۲	۱۴.۹	۶.۷	۱۸.۸	۵	۱۴.۷	۶.۸	۱۹.۳	۴.۶	۱۴.۸	۶.۸	۱۹.۱	قم
۵.۶	۱۴.۱	۷.۱	۱۷.۹	۵	۱۴.۱	۷.۱	۱۸.۵	۵.۳	۱۴.۱	۷.۱	۱۸.۲	کرمان
۳.۱	۱۵.۶	۶.۴	۱۷.۴	۳	۱۵.۴	۶.۵	۱۸.۴	۳	۱۵.۵	۶.۵	۱۷.۹	گلستان
۳	۲۰.۶	۴.۹	۱۵.۸	۳.۲	۱۶.۴	۶.۱	۱۶.۶	۳.۱	۱۸.۵	۵.۴	۱۶.۲	بوشهر
۳.۲	۱۷	۵.۹	۱۵.۲	۳.۸	۱۶.۸	۵.۹	۱۵.۹	۳.۵	۱۶.۹	۵.۹	۱۵.۵	خوزستان
۳.۲	۱۴.۹	۷.۲	۱۸.۱	۳.۸	۱۷.۲	۵.۸	۱۵.۸	۴.۵	۱۵.۴	۶.۵	۱۷	کهگیلویه و بویراحمند
۵.۲	۱۷.۳	۵.۸	۱۳.۳	۵.۷	۱۷.۵	۵.۷	۱۴.۳	۵.۵	۱۷.۴	۵.۷	۱۳.۳	هرمزگان
۶.۹	۱۷	۵.۹	۸.۹	۵.۷	۱۹.۷	۵.۱	۸.۳	۶.۳	۱۸.۳	۵.۵	۸.۶	سیستان و بلوچستان

منبع: محاسبات نگارندگان براساس نتایج سرشماری ۱۳۹۰

در جدول ۲۰ شاخص‌های سالخوردگی جمعیت در مناطق شهری استان‌های کشور در سال ۱۳۹۰ آمده است. مناطق شهری استان‌های گیلان، آذربایجان شرقی، تهران، همدان، اصفهان و مازندران در رتبه‌های نخست شاخص سالخوردگی هستند. در مقابل مناطق شهری استان‌های سیستان و بلوچستان، هرمزگان و کهگیلویه و بویراحمد کمترین مقادیر شاخص‌های سالخوردگی جمعیت را دارند (نقشه ۳).

جدول ۲۰. برآورد شاخص‌های سالخوردگی جمعیت در مناطق شهری کشور در سال ۱۳۹۰

کل				مرد				زن				استان
P.S.R ₄	P.S.R ₃	D.R ₀	A.I	P.S.R ₄	P.S.R ₃	D.R ₀	A.I	P.S.R ₄	P.S.R ₃	D.R ₀	A.I	
۳.۲	۱۱.۸	۸.۵	۳۴.۲	۲.۸	۱۲.۱	۸.۳	۳۲.۴	۳.۶	۱۱.۵	۸.۷	۳۶.۱	گیلان
۴.۴	۱۰.۷	۹.۴	۳۱.۹	۴	۱۱.۱	۹	۳۰.۳	۴.۸	۱۰.۳	۹.۷	۳۳.۷	آذربایجان شرقی
۳.۸	۱۱.۸	۸.۵	۳۲.۳	۳.۶	۱۱.۹	۸.۴	۳۱.۲	۴	۱۱.۶	۸.۶	۳۳.۴	تهران
۴.۹	۱۱.۵	۸.۷	۳۰.۷	۴.۵	۱۲.۲	۸.۲	۲۸.۳	۵.۲	۱۱	۹.۱	۳۳.۲	همدان
۴.۵	۱۱.۸	۸.۵	۲۹.۸	۴.۲	۱۲.۱	۸.۳	۲۸.۸	۴.۷	۱۱.۵	۸.۷	۳۰.۹	اصفهان

کل				مرد				زن				استان
P.S.R ₄	P.S.R ₃	D.R ₀	A.I	P.S.R ₄	P.S.R ₃	D.R ₀	A.I	P.S.R ₄	P.S.R ₃	D.R ₀	A.I	
۳.۲	۱۳.۳	۷.۵	۲۹	۳	۱۳.۴	۷.۵	۲۸.۲	۳.۴	۱۳.۲	۷.۶	۲۹.۹	مازندران
۴.۸	۱۲.۹	۷.۸	۲۶.۴	۴.۷	۱۳.۲	۷.۶	۲۵.۴	۴.۹	۱۲.۶	۸	۲۷.۵	سمنان
۵	۱۲.۷	۷.۹	۲۵.۹	۵	۱۳.۱	۷.۶	۲۴.۷	۵.۱	۱۲.۳	۸.۱	۲۷.۳	زنجان
۴.۸	۱۲.۹	۷.۷	۲۵.۶	۴.۶	۱۳.۷	۷.۳	۲۴.۲	۴.۹	۱۲.۲	۸.۲	۲۷.۲	مرکزی
۳.۸	۱۳.۵	۷.۴	۲۶.۲	۴.۲	۱۳.۵	۷.۴	۲۵.۴	۳.۴	۱۳.۵	۷.۴	۲۷.۱	کرمانشاه
۴.۵	۱۳.۵	۷.۴	۲۵.۴	۴	۱۳.۷	۷.۳	۲۴.۵	۴.۹	۱۳.۲	۷.۵	۲۶.۴	فارس
۴.۶	۱۳.۴	۷.۵	۲۴.۲	۴.۵	۱۳	۷.۷	۲۳.۸	۴.۶	۱۳.۷	۷.۳	۲۴.۷	لرستان
۴.۲	۱۳.۲	۷.۶	۲۲.۲	۴.۲	۱۴.۱	۷.۱	۲۰.۳	۴.۲	۱۲.۴	۸.۱	۲۴.۲	آذربایجان غربی
۳.۷	۱۳.۷	۷.۳	۲۲.۶	۳.۵	۱۴.۱	۷.۱	۲۱.۶	۴	۱۳.۴	۷.۵	۲۳.۵	اردبیل
۳.۶	۱۵.۴	۶.۵	۲۱.۴	۳.۵	۱۶.۱	۶.۲	۲۰.۲	۳.۷	۱۴.۸	۶.۸	۲۲.۶	قزوین
۵	۱۲.۹	۷.۷	۲۱.۳	۴.۴	۱۳.۸	۷.۳	۲۰	۵.۶	۱۲.۱	۸.۳	۲۲.۵	یزد
۴.۲	۱۴	۷.۲	۲۱.۸	۴.۵	۱۴.۲	۷	۲۱.۳	۳.۹	۱۳.۷	۷.۳	۲۲.۴	چهارمحال بختیاری
۵.۳	۱۴.۶	۶.۸	۲۱.۷	۶	۱۴.۸	۶.۷	۲۱.۱	۴.۶	۱۴.۵	۶.۹	۲۲.۳	کردستان
۲.۸	۱۶	۶.۳	۲۲.۱	۲.۶	۱۵.۶	۶.۴	۲۲.۴	۳	۱۶.۵	۶.۱	۲۱.۹	البرز
۴.۲	۱۳.۷	۷.۳	۲۰.۶	۴.۳	۱۳.۹	۷.۲	۱۹.۸	۴	۱۳.۴	۷.۴	۲۱.۴	خراسان رضوی
۲.۸	۱۶.۲	۶.۲	۱۸.۹	۲.۷	۱۶.۴	۶.۱	۱۸.۳	۲.۹	۱۶	۶.۳	۱۹.۵	گلستان
۳.۳	۱۵.۵	۶.۴	۱۷.۹	۲.۶	۱۶.۲	۶.۲	۱۶.۹	۴.۱	۱۴.۹	۶.۷	۱۸.۹	خراسان شمالی
۵.۷	۱۳.۴	۷.۵	۱۸.۳	۵.۹	۱۳.۸	۷.۳	۱۷.۹	۵.۴	۱۳	۷.۷	۱۸.۸	خراسان جنوبی
۴.۱	۱۵.۸	۶.۳	۱۷.۶	۴	۱۶.۳	۶.۱	۱۶.۹	۴.۲	۱۵.۳	۶.۵	۱۸.۴	کرمان
۳.۴	۱۷.۳	۵.۸۷	۱۸.۹	۳.۸	۱۶.۳	۶.۱	۱۹.۵	۳	۱۸.۵	۵.۴	۱۸.۳	ایلام
۴.۲	۱۵.۶	۶.۴	۱۸.۱	۳.۸	۱۵.۵	۶.۴	۱۷.۹	۴.۷	۱۵.۶	۶.۴	۱۸.۲	قم
۳.۱	۱۷.۳	۵.۸	۱۶.۶	۲.۷	۱۷.۸	۵.۶	۱۵.۸	۳.۵	۱۶.۸	۶	۱۷.۴	خوزستان
۲.۸	۲۱	۴.۸	۱۴.۶	۲.۵	۲۳.۶	۴.۲	۱۴.۱	۳.۱	۱۸.۵	۵.۴	۱۵	بوشهر
۳	۲۰.۷	۴.۸	۱۳.۳	۲.۵	۲۰.۸	۴.۸	۱۲.۹	۳.۷	۲۰.۶	۴.۹	۱۳.۶	کهگیلویه و بویراحمد
۳.۶	۲۴	۴.۲	۱۰.۹	۳	۲۵.۳	۴	۱۰.۴	۴.۳	۲۲.۹	۴.۴	۱۱.۴	هرمزگان
۴.۲	۲۳.۴	۴.۳	۷.۵	۴.۳	۲۳	۴.۳	۷.۴	۴.۲	۲۳.۸	۴.۲	۷.۶	سیستان و بلوچستان

منبع: محاسبات نگارندگان براساس نتایج سرشماری ۱۳۹۰

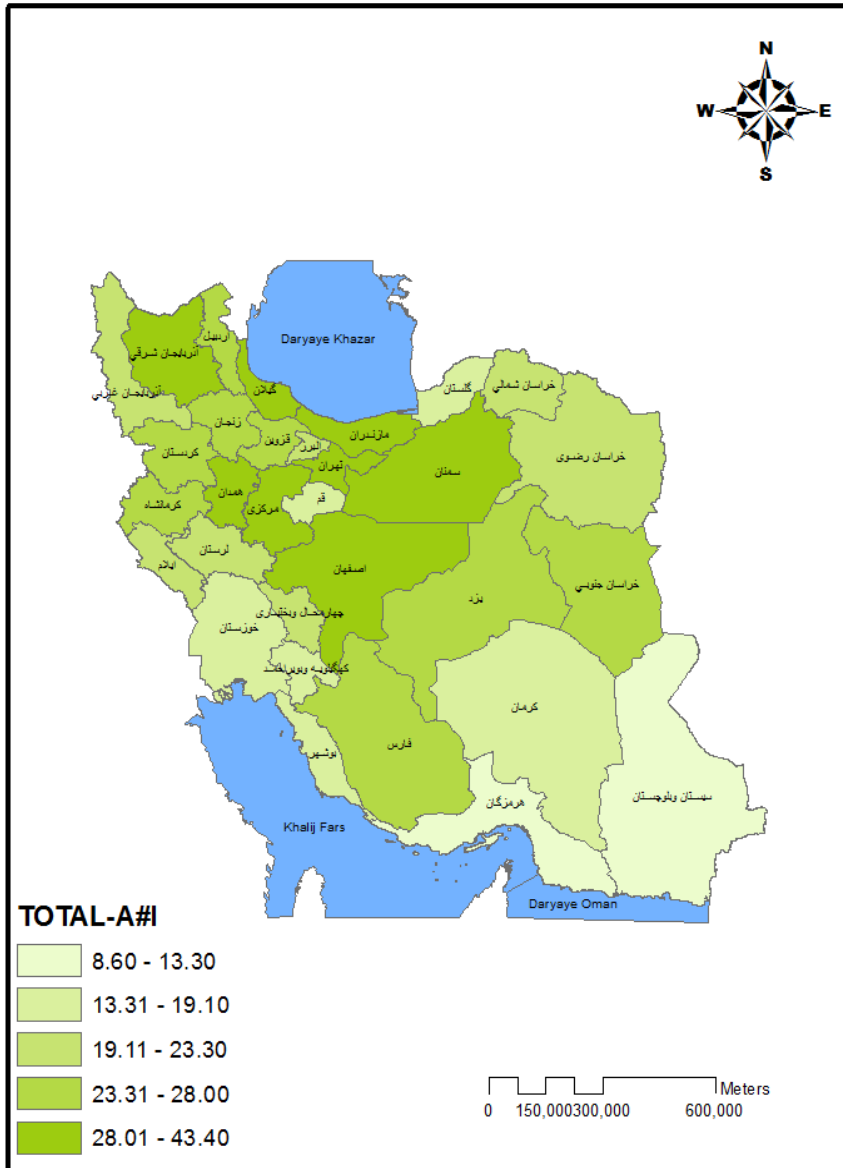
جدول ۲۱ شاخص‌های سالخوردگی جمعیت را در سال ۱۳۹۰ نشان می‌دهد. مناطق روستایی استان‌های مرکزی، گیلان، سمنان، یزد، قم و مازندران در رتبه‌های نخست شاخص سالخوردگی قرار دارند. در مقابل مناطق روستایی استان‌های سیستان و بلوچستان، خوزستان، هرمزگان از کمترین مقادیر شاخص‌های سالخوردگی جمعیت برخوردار هستند (نقشه‌های ۱۱، ۱۲ و ۱۳).

جدول ۲۱. برآورد شاخص‌های سالخوردگی جمعیت در مناطق روستایی کشور در سال ۱۳۹۰

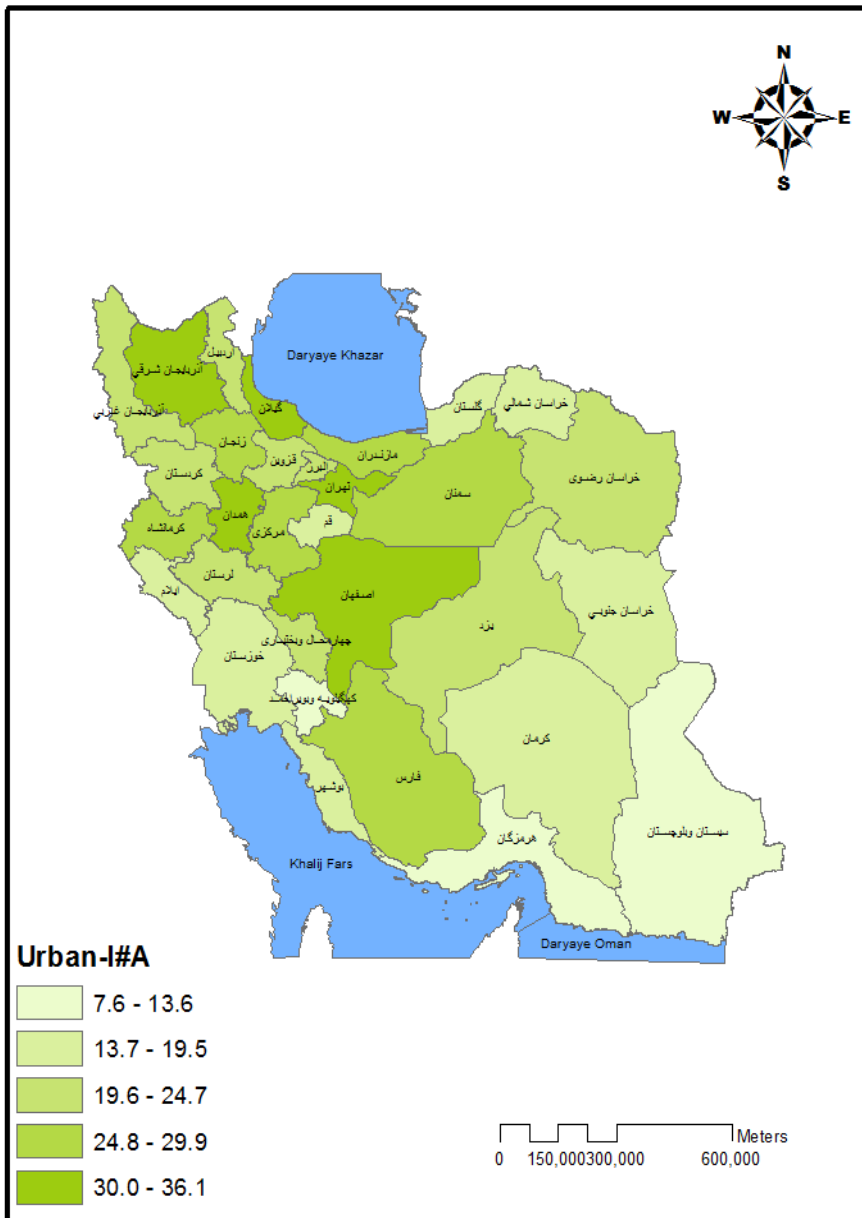
استان‌ها	زن				مرد				کل			
	A.I	D.R ₀	P.S.R ₃	P.S.R ₄	A.I	D.R ₀	P.S.R ₃	P.S.R ₄	A.I	D.R ₀	P.S.R ₃	P.S.R ₄
مرکزی	۶۵	۱۹	۵.۳	۸	۵۹	۱۸.۳	۵.۵	۱۲.۹	۶۱.۹	۱۸.۶	۵.۴	۱۰.۱
گیلان	۶۰.۳	۱۵.۴	۶.۵	۵.۳	۵۴.۶	۱۵	۶.۷	۵.۷	۵۷.۴	۱۵.۲	۶.۶	۵.۵
سمنان	۴۶.۳	۱۵.۳	۶.۵	۶.۸	۴۱.۶	۱۳	۷.۷	۹.۵	۴۴.۹	۱۴.۱	۷.۱	۸.۱
یزد	۴۴.۶	۱۶.۷	۶	۸.۳	۳۹.۳	۱۲.۶	۸	۱۰.۵	۴۱.۹	۱۴.۴	۶.۹	۹.۴
قم	۴۳.۴	۱۵.۸	۶.۳	۱۰.۴	۳۹.۳	۱۱.۴	۸.۷	۱۱.۹	۴۱.۳	۱۳.۳	۷.۵	۱۱.۱
مازندران	۴۰.۶	۱۱	۹.۱	۴.۴	۳۹.۴	۱۱	۹.۱	۹.۱	۴۰	۱۱	۹.۱	۵.۲
اصفهان	۳۹.۴	۱۲.۶	۷.۹	۶.۷	۳۵.۷	۱۱.۲	۸.۹	۸.۱	۳۷.۵	۱۱.۹	۸.۴	۷.۴
قزوین	۳۷.۶	۱۲.۳	۸.۱	۵.۷	۳۶.۸	۱۲.۴	۸	۸.۷	۳۷.۲	۱۲.۴	۸.۱	۷.۱
خراسان جنوبی	۳۷.۲	۱۵.۹	۶.۳	۷.۱	۳۶.۶	۱۷.۵	۵.۷	۱۱	۳۶.۹	۱۶.۶	۶	۸.۹
همدان	۳۳.۷	۱۱.۲	۸.۹	۵.۲	۳۲.۱	۱۰.۹	۹.۲	۷.۴	۳۲.۹	۱۱	۹.۱	۶.۲
اردبیل	۳۱.۷	۱۰.۵	۹.۵	۴.۲	۳۳.۶	۱۱.۷	۸.۵	۶	۳۲.۷	۱۱.۱	۹	۵
آذربایجان شرقی	۳۱.۳	۱۱.۱	۹	۴.۷	۳۱.۸	۱۱.۸	۸.۵	۶.۴	۳۱.۶	۱۱.۵	۸.۷	۵.۴
زنجان	۳۱	۱۰.۵	۹.۵	۴.۹	۳۱.۴	۱۱.۷	۸.۵	۷.۳	۳۱.۲	۱۱.۱	۹	۶
کردستان	۲۷.۴	۹.۲	۱۰.۹	۴.۵	۳۰.۷	۱۱.۱	۹	۹.۱	۲۹.۱	۱۰.۱	۹.۹	۶.۶
کرمانشاه	۲۷.۳	۸.۶	۱۱.۶	۳.۳	۳۰.۱	۹.۷	۱۰.۳	۶.۸	۲۸.۷	۹.۲	۱۰.۹	۴.۸
البرز	۲۶.۵	۸.۸	۱۱.۴	۴.۱	۲۶.۵	۸.۷	۱۱.۵	۵	۲۶.۵	۸.۷	۱۱.۴	۴.۶
خراسان رضوی	۲۶.۲	۱۱	۹.۱	۴.۹	۲۵.۶	۱۱.۶	۸.۶	۸.۲	۲۵.۹	۱۱.۳	۸.۹	۶.۳
فارس	۲۴.۸	۸.۴	۱۱.۹	۵	۲۴.۴	۸.۶	۱۱.۶	۶.۴	۲۴.۶	۸.۵	۱۱.۸	۵.۶
ایلام	۲۱.۸	۶.۷	۱۴.۹	۳.۹	۲۷.۳	۸.۷	۱۱.۴	۵.۹	۲۴.۶	۷.۷	۱۲.۹	۴.۹
خراسان شمالی	۲۱.۲	۸.۸	۱۱.۳	۲.۷	۲۲.۱	۱۰.۴	۹.۶	۳.۶	۲۱.۷	۹.۶	۱۰.۴	۳.۱
آذربایجان غربی	۲۰.۳	۸.۲	۱۲.۳	۴.۸	۲۰.۲	۸.۳	۱۲.۱	۶.۴	۲۰.۲	۸.۲	۱۲.۲	۵.۵
لرستان	۲۰.۱	۷.۲	۱۳.۸	۳.۵	۲۳.۸	۸.۸	۱۱.۳	۵.۹	۲۲	۸	۱۲.۴	۴.۶
بوشهر	۲۰	۷.۶	۱۳.۱	۳.۶	۱۹.۲	۶.۲	۱۶.۱	۴	۱۹.۵	۶.۸	۱۴.۶	۳.۸
چهارمحال بختیاری	۱۹.۹	۸	۱۲.۵	۴	۲۰.۹	۸.۷	۱۱.۵	۶.۷	۲۰.۴	۸.۳	۱۲	۵.۳
کرمان	۱۸.۵	۷.۹	۱۲.۶	۶.۳	۱۹	۸.۴	۱۱.۹	۸.۵	۱۸.۸	۸.۲	۱۲.۲	۷.۳
کهگیلویه و بویراحمد	۱۸.۱	۶.۹	۱۴.۴	۳.۹	۲۳.۵	۱۰.۱	۹.۹	۴.۱	۲۰.۸	۸.۴	۱۱.۸	۴
گلستان	۱۷.۴	۶.۷	۱۴.۹	۳	۱۶.۵	۶.۸	۱۴.۷	۳.۵	۱۷	۶.۸	۱۴.۸	۳.۳
تهران	۱۷.۱	۶.۴	۱۵.۵	۳.۷	۱۶.۶	۵.۵	۱۸.۱	۳.۵	۱۶.۹	۵.۹	۱۶.۸	۳.۶
هرمزگان	۱۵	۷.۱	۱۴	۷	۱۵.۸	۷.۸	۱۲.۸	۷.۵	۱۵.۴	۷.۵	۱۳.۴	۷.۲
خوزستان	۱۳	۵.۹	۱۶.۹	۴.۸	۱۴	۶.۶	۱۵.۲	۵	۱۳.۵	۶.۳	۱۶	۴.۹
سیستان و بلوچستان	۸.۹	۶	۱۶.۷	۷	۱۰.۲	۷.۶	۱۳.۲	۹.۷	۹.۶	۶.۷	۱۴.۸	۸.۳

منبع: محاسبات نگارندگان براساس نتایج سرشماری ۱۳۹۰

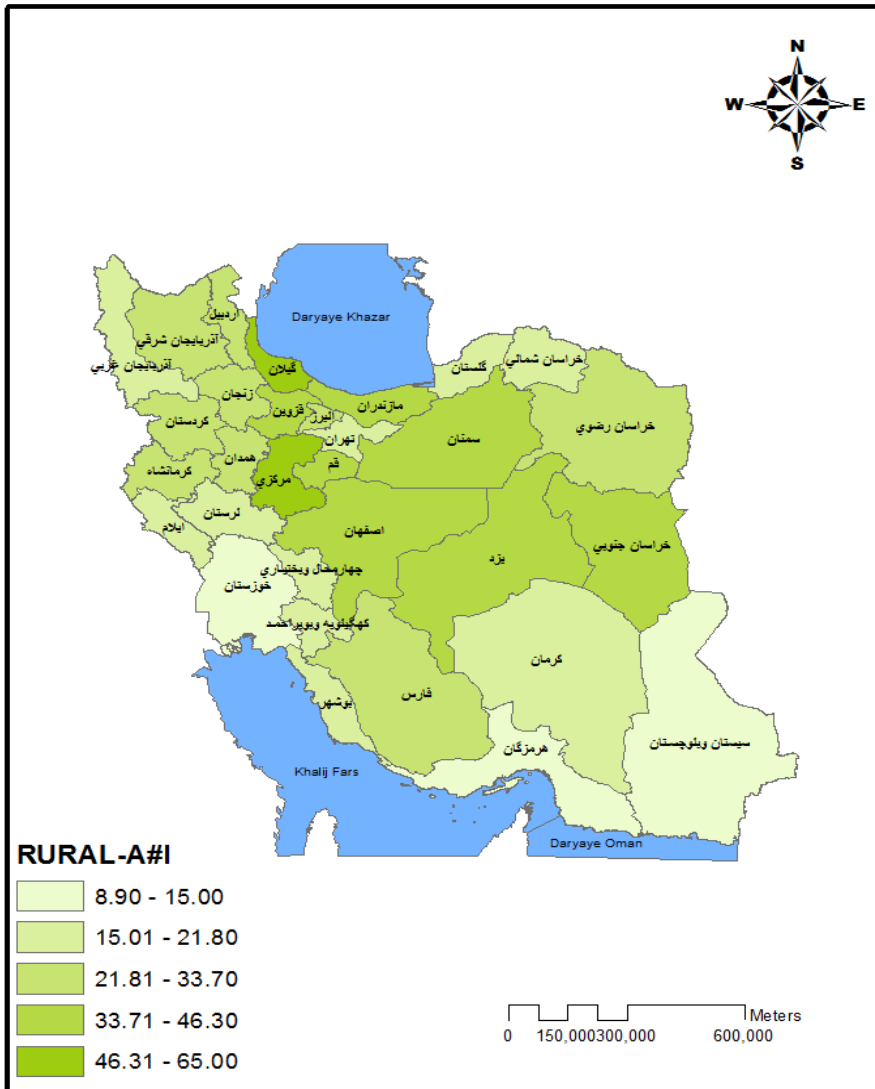
نقشه ۳ الگوی سالخوردهگی جمعیت را در استان‌های کشور در سال ۱۳۹۰ نشان می‌دهد. میزان سالخوردهگی جمعیت در استان‌های تهران، مازندران، گیلان، سمنان، اصفهان، مرکزی، همدان و آذربایجان شرقی بیش از سایر استان‌های کشور است. در این استان‌ها میزان سالخوردهگی جمعیت بین ۲۸-۴۴ فرد سالخورده در مقابل هر ۱۰۰ جمعیت زیر ۱۵ سال است.



نقشه ۳. شاخص سالخوردگی جمعیت در استان‌های کشور در سال ۱۳۹۰



نقشه ۴. شاخص سالخوردگی جمعیت در مناطق شهری استان‌های کشور در سال ۱۳۹۰



نقشه ۵. شاخص سالخوردگی جمعیت در مناطق روستایی استان‌های کشور در سال ۱۳۹۰

۲-۵ نتایج پیش‌بینی‌ها و برآوردها

۱-۲-۵ پیش‌بینی تعداد و درصد رشد سالانه جمعیت به تفکیک کل جمعیت استان‌ها، مناطق شهری و روستایی

جدول ۲۲ تعداد کل جمعیت و میزان رشد سالانه جمعیت مناطق شهری و روستایی را طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵ نشان می‌دهد. براساس پیش‌بینی‌ها در این طرح، جمعیت کل کشور از حدود

۸۰,۵۴۴,۳۴۳ نفر در سال ۱۳۹۰ به ۹۰,۶۶۲,۸۹۶ نفر در سال ۱۴۰۵ افزایش خواهد یافت. نیز درصد رشد سالانه جمعیت از ۱.۳۴ درصد در دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۳۹۵ به حدود ۱.۰۹ درصد در دوره زمانی ۱۴۰۰-۱۴۰۵ خواهد رسید. نیز جمعیت مناطق شهری برای سال ۱۳۹۵ حدود ۵۹ میلیون نفر برآورد شده است که پیش‌بینی می‌شود این تعداد در سال ۱۴۰۵ به حدود ۶۹.۸ میلیون نفر افزایش یابد. جمعیت مناطق روستایی برای سال ۱۳۹۵ حدود ۲۱.۶ میلیون نفر برآورد شده است که پیش‌بینی می‌شود این تعداد در سال ۱۴۰۵ به حدود ۲۰.۸ میلیون نفر کاهش یابد.

جدول ۲۲. تعداد و درصد رشد سالانه جمعیت کشور و مناطق شهری و روستایی تا سال ۱۴۰۵

مناطق	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵	۱۳۹۰-۱۳۹۵	۱۳۹۵-۱۴۰۰	۱۴۰۰-۱۴۰۵
کل کشور	۷۵,۲۳۳,۰۶۳	۸۰,۵۴۴,۳۴۳	۸۵,۸۶۸,۲۹۱	۹۰,۶۶۲,۸۹۶	۱.۳۴	۱.۲۹	۱.۰۹
شهری	۵۳,۵۷۵,۶۳۱	۵۹,۱۶۲,۳۰۲	۶۴,۸۹۸,۹۸۱	۶۹,۸۰۵,۲۶۸	۲.۰۰	۱.۸۷	۱.۴۷
روستایی	۲۱,۶۵۷,۴۳۲	۲۱,۳۸۲,۰۴۲	۲۰,۹۶۹,۳۰۸	۲۰,۸۵۷,۶۲۷	-۰.۲۶	-۰.۳۹	-۰.۴۷

منبع: محاسبه نگارندگان براساس نتایج پیش‌بینی‌های جمعیتی

جدول ۲۳. پیش‌بینی درصد رشد سالانه در جمعیت ۶۰ و بالاتر تا سال ۱۴۰۵

سن	۱۳۹۰-۱۳۹۵	۱۳۹۵-۱۴۰۰	۱۴۰۰-۱۴۰۵
۶۰+	۴.۱	۴.۰	۳.۹
۶۵+	۱.۸	۲.۴	۳.۰
۸۰+	۲.۹	۰.۷۵	۵.۷

منبع: محاسبه نگارندگان براساس نتایج پیش‌بینی‌های جمعیتی

رشد سالانه جمعیت در مناطق شهری کشور از حدود ۲ درصد در دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۳۹۵ به ۱.۴۵ درصد در دوره ۱۴۰۰-۱۴۰۵ خواهد رسید. همچنین رشد جمعیت مناطق روستایی از ۰.۲۶- درصد در دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۳۹۵ به ۰.۱۱- درصد در دوره زمانی ۱۴۰۰-۱۴۰۵ خواهد رسید. نتایج پیش‌بینی جمعیت استان‌ها تا سال ۱۴۰۵ در جدول‌های پیوست ۱۱ تا ۴۲ آمده است. در جدول ۲۳ نتایج پیش‌بینی درصد رشد سالانه جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر تا سال ۱۴۰۵ آمده است. درصد رشد سالانه جمعیت ۶۰ سال و بالاتر همواره در سطح ۴ درصد باقی خواهد ماند. همچنین رشد سالانه جمعیت ۶۵ ساله و بالاتر از ۱.۸ درصد در دوره ۱۳۹۰-۱۳۹۵ به ۳ درصد در دوره ۱۴۰۰-۱۴۰۵ خواهد رسید. شتاب رشد جمعیت در سنین بالای ۸۰ سال خیلی بیشتر خواهد بود و از ۲.۹ درصد در دوره ۱۳۹۰-۱۳۹۵ به ۵.۷ درصد در دوره ۱۴۰۰-۱۴۰۵ خواهد رسید.

در جدول ۲۴، نتایج پیش‌بینی جمعیت کشور در برنامه ششم توسعه منعکس شده است. جمعیت پیش‌بینی‌شده در این طرح از آنچه برنامه ششم توسعه در نظر گرفته کمی بیشتر است؛ زیرا فرض باروری برای برنامه ششم توسعه پایین‌تر است که با واقعیت‌های موجود هم‌خوانی ندارد.

جدول ۲۴. پیش‌بینی جمعیت کشور در برنامه ششم توسعه

مناطق	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۳۹۰-۱۳۹۵	۱۴۰۰-۱۳۹۵
کل کشور	۷۵,۲۳۳,۰۶۳	۸۰,۱۷۰,۶۹۸	۸۵,۲۶۰,۴۱۸	۱.۲۴	۱.۲۸
مناطق شهری	۵۳,۵۷۵,۶۳۱	۵۸,۸۸۵,۳۷۹	۶۴,۱۱۵,۸۳۵	۱.۷۲	۱.۹۱
مناطق روستایی	۲۱,۶۵۷,۴۳۲	۲۱,۲۸۵,۳۱۹	۲۱,۱۴۴,۵۸۳	-۰.۱۳	-۰.۳۵

منبع: سازمان برنامه‌بودجه کشور، اسناد برنامه ششم توسعه

جدول ۲۶ تعداد کل جمعیت و میزان رشد سالانه جمعیت استان‌ها را طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵ نشان می‌دهد. براساس پیش‌بینی‌ها، جمعیت استان‌های گیلان، مازندران، آذربایجان شرقی، مرکزی و البرز به ترتیب کمترین میزان رشد سالانه جمعیت را دارند، اما استان‌های سیستان و بلوچستان، البرز، یزد، هرمزگان، خوزستان، خراسان جنوبی و بوشهر از بالاترین رشد جمعیت برخوردار هستند. استان‌های تهران، خراسان رضوی، خوزستان، اصفهان و فارس به ترتیب با ۱۵.۶، ۸.۴، ۶.۴، ۶.۲ و ۶ درصد که مجموعاً ۴۲.۶ درصد کل جمعیت کشور خواهد بود، بیشترین سهم جمعیت کشور را در خود جای داده‌اند.

در جدول ۲۷، نتایج پیش‌بینی‌های جمعیتی استان‌ها در این پژوهش با نتایج پیش‌بینی جمعیتی برنامه ششم توسعه در سال ۱۴۰۰ مقایسه شده است. در بیشتر استان‌ها حجم جمعیت و رشد سالانه برآوردشده در این طرح بیشتر از آن چیزی است که در برنامه ششم توسعه مشخص شده است. این اختلافات از دو منبع ناشی می‌شود. نخست اینکه سطوح باروری در پیش‌بینی برنامه ششم توسعه پایین‌تر از سطوح باروری در این طرح بوده است. به عبارت دیگر می‌توان گفت در برنامه ششم توسعه، افزایش باروری اخیر که خود را به نحو باروری در مولید ثبتی نشان داده مدنظر قرار نگرفته است. دوم اینکه در پیش‌بینی‌های جمعیتی استانی برنامه ششم توسعه، مهاجرت‌های بین استانی مدنظر قرار نگرفته است؛ درحالی‌که در این پژوهش مهاجرت‌های استانی در پیش‌بینی‌های جمعیتی استان‌ها در نظر گرفته شده است.

جدول ۲۵. تعداد کل جمعیت و میزان رشد سالانه جمعیت کل استان‌ها طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵

استان	میزان رشد سالانه جمعیت			تعداد کل جمعیت			
	۱۴۰۰-۱۴۰۵	۱۳۹۵-۱۴۰۰	۱۳۹۰-۱۳۹۵	۱۴۰۵	۱۴۰۰	۱۳۹۵	۱۳۹۰
آذربایجان شرقی	۰.۷۶	۰.۹۶	۱.۱۰	۴,۳۰۹,۴۱۷	۴,۱۴۹,۵۰۳	۳,۹۵۶,۱۱۳	۳,۱۴۵,۱۷۹
آذربایجان غربی	۱.۱۶	۱.۴۱	۱.۵۰	۳,۷۶۸,۸۲۳	۳,۵۵۸,۲۳۷	۳,۳۱۷,۶۶۶	۳,۰۷۹,۲۲۰
اردبیل	۰.۸۳	۱.۰۴	۱.۱۱	۱,۴۵۹,۹۸۴	۱,۴۰۰,۸۴۶	۱,۳۳۰,۳۸۶	۱,۲۵۹,۰۲۱
اصفهان	۱.۰۹	۱.۲۲	۱.۲۴	۵,۸۰۱,۰۹۹	۵,۴۹۴,۰۰۴	۵,۱۷۱,۳۴۰	۴,۸۶۳,۲۱۰
ایلام	۰.۹۸	۱.۱۸	۱.۲۵	۶۶۴,۹۸۰	۶۳۳,۴۰۷	۵۹۷,۳۸۰	۵۶۱,۲۸۱
البرز	۱.۸۳	۲.۰۲	۲.۱۷	۳,۲۱۴,۱۳۲	۳,۹۳۵,۸۴۵	۲,۶۵۵,۸۵۶	۲,۳۸۵,۸۸۵
بوشهر	۱.۴۴	۱.۷۸	۲.۰۳	۱,۳۳۹,۶۲۱	۱,۲۳۸,۱۸۷	۱,۱۳۳,۸۸۷	۱,۰۲۵,۴۹۶
تهران	۱.۰۴	۱.۱۷	۱.۱۷	۱۴,۳۶۶,۵۸۶	۱۳,۶۴۴,۹۹۶	۱۲,۸۷۶,۰۲۹	۱۲,۱۴۷,۱۳۳
چهارمحال و بختیاری	۱.۱۲	۱.۳۵	۱.۴۶	۱,۰۹۷,۲۳۲	۱,۰۳۷,۹۶۴	۹۷۰,۶۴۹	۹۰۲,۷۸۶

استان	تعداد کل جمعیت				میزان رشد سالانه جمعیت		
	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵	۱۳۹۵-۱۳۹۰	۱۴۰۰-۱۳۹۵	۱۴۰۵-۱۴۰۰
خراسان جنوبی	۶۵۹,۴۹۲	۷۲۶,۳۷۶	۷۹۴,۷۰۲	۸۵۷,۵۳۰	۱.۹۵	۱.۸۱	۱.۵۳
خراسان رضوی	۶,۰۱۳,۵۵۸	۶,۵۵۹,۵۵۶	۷,۰۹۷,۲۹۴	۷,۵۵۷,۷۸۴	۱.۷۵	۱.۵۹	۱.۲۷
خراسان شمالی	۸۷۲,۱۷۴	۹۳۹,۲۴۴	۱,۰۰۳,۹۹۶	۱,۰۵۹,۹۱۸	۱.۴۹	۱.۳۴	۱.۰۹
خوزستان	۴,۵۶۲,۵۰۴	۴,۹۴۰,۹۲۵	۵,۲۸۷,۹۵۴	۵,۵۷۱,۵۷۳	۱.۶۱	۱.۳۷	۱.۰۵
زنجان	۱,۰۱۶,۹۴۴	۱,۰۹۰,۲۴۲	۱,۱۶۲,۸۷۲	۱,۲۲۶,۹۴۲	۱.۴۰	۱.۳۰	۱.۰۸
سمنان	۶۲۵,۱۰۹	۶۷۷,۴۶۸	۷۳۲,۹۲۰	۷۸۶,۶۸۲	۱.۶۲	۱.۵۹	۱.۴۳
سیستان و بلوچستان	۲,۵۳۲,۴۷۸	۲,۸۱۳,۷۲۷	۳,۲۵۲,۱۳۷	۳,۶۱۰,۸۱۳	۲.۶۲	۲.۴۳	۲.۱۱
فارس	۴,۶۰۷,۲۱۱	۴,۸۱۸,۴۷۸	۵,۱۵۰,۲۴۴	۵,۳۹۲,۱۱۰	۱.۱۵	۱.۰۹	۰.۹۲
قزوین	۱,۲۰۰,۵۲۸	۱,۲۶۸,۹۸۳	۱,۳۳۷,۵۵۶	۱,۳۹۸,۵۶۷	۱.۱۲	۱.۰۶	۰.۹۰
قم	۱,۱۴۲,۰۱۴	۱,۲۳۵,۶۲۲	۱,۳۲۷,۶۹۳	۱,۴۰۶,۷۸۴	۱.۵۹	۱.۴۵	۱.۱۶
کردستان	۱,۵۰۰,۱۲۸	۱,۵۹۱,۹۷۵	۱,۶۸۲,۴۷۳	۱,۷۵۸,۶۷۷	۱.۲۰	۱.۱۱	۰.۸۹
کرمان	۲,۹۲۴,۸۳۰	۳,۱۴۸,۶۳۶	۳,۳۷۲,۳۷۰	۳,۵۷۷,۷۷۵	۱.۴۹	۱.۳۸	۱.۱۹
کرمانشاه	۱,۹۶۶,۹۵۸	۲,۰۳۵,۴۰۱	۲,۱۰۰,۶۷۷	۲,۱۴۹,۴۸۵	۰.۶۹	۰.۶۳	۰.۴۶
کهگیلویه و بویراحمد	۶۶۳,۹۸۴	۷۱۹,۸۱۶	۷۷۱,۸۱۷	۸۱۵,۷۹۹	۱.۶۳	۱.۴۰	۱.۱۱
گلستان	۱,۷۷۸,۳۱۹	۱,۹۵۴,۲۸۶	۲,۱۲۰,۲۳۵	۲,۲۶۲,۱۴۵	۱.۹۱	۱.۶۴	۱.۳۰
گیلان	۲,۴۹۰,۵۴۵	۲,۵۹۱,۷۳۲	۲,۷۰۴,۱۶۷	۲,۸۲۴,۸۹۳	۰.۸۰	۰.۸۵	۰.۸۸
لرستان	۱,۷۷۵,۰۲۰	۱,۸۶۰,۸۷۷	۱,۹۴۱,۲۹۴	۲,۰۰۳,۴۳۹	۰.۹۵	۰.۸۵	۰.۶۳
مازندران	۳,۰۸۴,۰۲۰	۳,۲۴۲,۴۱۵	۳,۴۰۹,۶۴۶	۳,۵۷۳,۰۷۰	۱.۰۱	۱.۰۱	۰.۹۴
مرکزی	۱,۴۰۷,۴۰۷	۱,۴۷۸,۷۷۳	۱,۵۵۴,۰۲۵	۱,۶۲۶,۳۱۸	۰.۹۹	۱.۰۰	۰.۹۱
هرمزگان	۱,۵۶۷,۴۳۴	۱,۷۲۵,۵۶۰	۱,۸۸۵,۴۲۳	۲,۰۳۰,۶۴۰	۱.۹۴	۱.۷۹	۱.۵۰
همدان	۱,۷۶۵,۳۰۴	۱,۸۴۸,۴۷۰	۱,۹۳۰,۵۷۵	۱,۹۹۹,۹۳۰	۰.۹۲	۰.۸۷	۰.۷۱
یزد	۱,۰۷۰,۰۴۹	۱,۱۸۶,۶۱۴	۱,۳۰۱,۲۱۷	۱,۴۰۴,۲۰۵	۲.۰۹	۱.۸۶	۱.۵۴

منبع: محاسبه نگارندگان براساس نتایج پیش‌بینی‌های جمعیتی

جدول ۲۶. مقایسه نتایج پیش‌بینی‌های استانی طرح با نتایج پیش‌بینی جمعیت برنامه ششم توسعه در سال ۱۴۰۰

استان	برنامه ششم		اختلاف	پیش‌بینی طرح		اختلاف
	۱۴۰۰	۱۴۰۰		۱۴۰۰	۱۳۹۵-۱۴۰۰	
آذربایجان شرقی	۴,۰۱۵	۴,۱۴۹	۱۳۴	۰.۹۶	۰.۲۷	
آذربایجان غربی	۳,۵۳۲	۳,۵۵۸	۲۶	۱.۴۱	۰.۰۳	
اردبیل	۱,۳۵۰	۱,۴۰۰	۵۰	۱.۰۴	۰.۳۰	
اصفهان	۵,۳۶۵	۵,۴۹۴	۱۲۹	۱.۲۲	۰.۳۳	
البرز	۶۲۰	۶۳۰	۱۰	۲.۰۲	۰.۰۸	
ایلام	۲,۹۳۳	۲,۹۳۵	۲	۱.۱۸	۰.۱۸	
بوشهر	۱,۲۷۹	۱,۲۳۸	-۴۱	۱.۷۸	-۰.۳۲	
تهران	۱۳,۶۲۴	۱۳,۶۴۴	۲۰	۱.۱۷	۰.۱۱	
چهارمحال و بختیاری	۹۹۶	۱,۰۳۷	۴۱	۱.۳۵	۰.۳۱	

اختلاف	برنامه ششم		اختلاف	پیش بینی طرح		استان
	۱۳۹۵-۱۴۰۰	۱۳۹۵-۱۴۰۰		۱۴۰۰	۱۴۰۰	
۰.۴۲	۱.۸۱	۱.۳۹	-۴۴	۷۹۵	۸۳۹	خراسان جنوبی
۰.۰۴	۱.۵۹	۱.۵۵	۸۹	۷,۰۹۷	۷,۰۰۸	خراسان رضوی
۰.۱۳	۱.۳۴	۱.۲۱	۲۴	۱,۰۰۳	۹۷۹	خراسان شمالی
-۰.۰۲	۱.۳۷	۱.۳۹	۵۰	۵,۲۸۷	۵,۲۳۷	خوزستان
۰.۲۶	۱.۳	۱.۰۴	۳۲	۱,۱۶۲	۱,۱۳۰	زنجان
-۰.۲۳	۱.۵۹	۱.۸۲	-۲۱	۷۳۳	۷۵۴	سمنان
-۰.۱۶	۲.۴۳	۲.۵۹	-۱۲	۳,۲۵۲	۳,۲۶۴	سیستان و بلوچستان
۰.۰۸	۱.۰۹	۱.۰۱	۴۶	۵,۱۵۰	۵,۱۰۴	فارس
۰.۰۵	۱.۰۶	۱.۰۱	۱	۱,۳۳۷	۱,۳۳۶	قزوین
-۰.۳۴	۱.۴۵	۱.۷۹	-۶۰	۱,۳۲۷	۱,۳۸۷	قم
۰.۴۴	۱.۱۱	۰.۶۷	۷۶	۱,۶۸۲	۱,۶۰۶	کردستان
-۰.۱۷	۱.۳۸	۱.۵۵	-۵۷	۳,۳۷۲	۳,۴۲۹	کرمان
۰.۳۰	۰.۶۳	۰.۳۳	۷۲	۲,۱۰۰	۲,۰۲۸	کرمانشاه
-۰.۲۳	۱.۴	۱.۶۳	-۷	۷۷۱	۷۷۸	کهگیلویه و بویراحمد
-۰.۰۶	۱.۶۴	۱.۷۰	۱۰	۲,۱۲۰	۲,۱۱۰	گلستان
۰.۰۹	۰.۸۵	۰.۷۶	۳۷	۲,۷۰۴	۲,۶۶۷	گیلان
۰.۰۳	۰.۸۵	۰.۸۲	۲۶	۱,۹۴۱	۱,۹۱۵	لرستان
۰.۱۲	۱.۰۱	۰.۸۹	۴۹	۳,۴۰۹	۳,۳۶۰	مازندران
-۰.۱۱	۱	۱.۱۱	-۲۵	۱,۵۵۴	۱,۵۷۹	مرکزی
-۰.۳۰	۱.۷۹	۲.۰۹	-۵۶	۱,۸۸۵	۱,۹۴۱	هرمزگان
۰.۴۳	۰.۸۷	۰.۴۴	۸۲	۱,۹۳۰	۱,۸۴۸	همدان
-۰.۳۱	۱.۸۶	۲.۱۷	۵۳	۱,۳۰۱	۱,۲۴۸	یزد

منبع: محاسبه نگارندگان براساس نتایج پیش‌بینی‌های جمعیتی

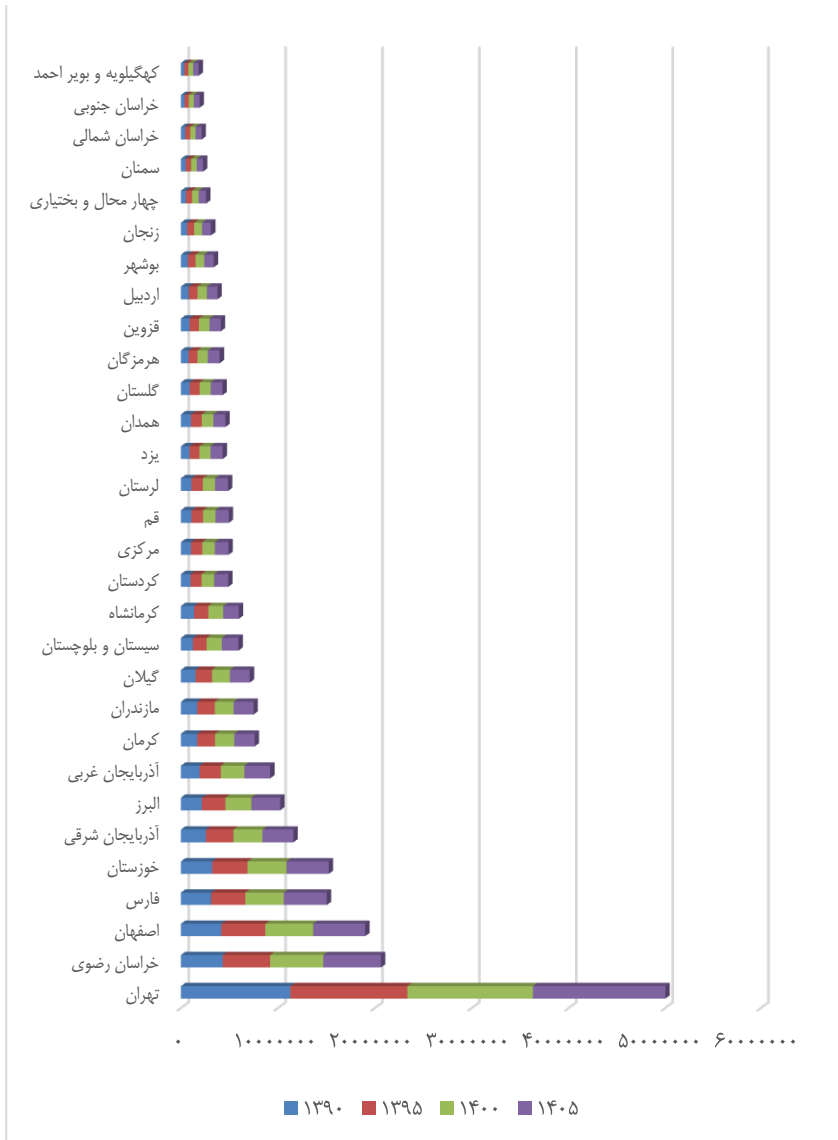
جدول ۲۷. تعداد کل و میزان رشد سالانه جمعیت شهری طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵

استان	تعداد کل جمعیت				میزان رشد سالانه جمعیت	
	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵	۱۳۹۵-۱۳۹۰	۱۴۰۰-۱۳۹۵
آذربایجان شرقی	۲,۵۷۸,۶۶۸	۲,۸۰۸,۸۴۰	۳,۰۲۰,۸۳۸	۳,۱۸۸,۹۶۸	۱.۷۲	۱.۴۷
آذربایجان غربی	۱,۹۳۲,۰۶۵	۲,۱۷۱,۹۶۵	۲,۴۲۷,۹۰۴	۲,۶۷۵,۸۶۵	۲.۳۷	۲.۲۵
اردبیل	۷۹۸,۸۶۸	۸۹۵,۷۹۳	۹۸۹,۹۳۱	۱,۰۸۰,۳۸۸	۲.۳۲	۲.۰۲
اصفهان	۴,۱۶۷,۴۴۷	۴,۵۳۵,۲۶۵	۴,۹۴۴,۶۰۳	۵,۳۵۴,۴۱۴	۱.۷۱	۱.۷۴
ایلام	۳۵۶,۸۶۷	۳۹۸,۲۵۳	۴۳۹,۱۶۲	۴۷۸,۷۸۶	۲.۲۲	۱.۹۷
البرز	۲,۱۶۰,۳۰۶	۲,۴۲۱,۲۳۹	۲,۶۹۱,۷۸۸	۲,۹۶۰,۹۵۹	۲.۳۱	۲.۱۴
بوشهر	۷۰۳,۹۷۶	۷۹۷,۱۳۳	۸۹۷,۶۸۶	۹۸۲,۵۹۰	۲.۵۲	۲.۴۰
تهران	۱۱,۲۸۸,۰۱۳	۱۲,۰۷۷,۷۱۵	۱۲,۹۳۵,۴۵۷	۱۳,۷۳۰,۰۸۹	۱.۳۶	۱.۳۸
چهارمحال و بختیاری	۵۲۱,۰۰۹	۶۰۹,۵۶۸	۶۹۸,۵۵۰	۷۷۱,۳۵۴	۳.۱۹	۲.۷۶
خراسان جنوبی	۳۶۹,۷۳۷	۴۴۰,۶۶۸	۵۱۹,۲۰۵	۶۰۰,۲۷۱	۳.۵۷	۳.۳۳

استان	تعداد کل جمعیت				میزان رشد سالانه جمعیت		
	۱۳۹۰	۱۴۰۰	۱۴۰۵	۱۳۹۰-۱۳۹۰	۱۴۰۰-۱۳۹۰	۱۴۰۵-۱۴۰۰	
خراسان رضوی	۴,۳۰۹,۰۹۱	۴,۸۸۶,۸۷۰	۵,۴۷۹,۱۱۱	۵,۹۶۳,۰۹۲	۲,۳۱	۱,۷۱	
خراسان شمالی	۳,۲۱۷,۸۶۱	۳,۶۴۱,۴۶۱	۴,۰۳۴,۷۰۹	۶۰۸,۳۹۳	۲,۱۶	۱,۶۳	
خوزستان	۳,۲۱۷,۸۶۱	۳,۶۴۱,۴۶۱	۴,۰۳۴,۷۰۹	۴,۳۵۱,۳۹۸	۲,۵۰	۱,۵۲	
زنجان	۶۳۴,۳۷۸	۷۲۶,۸۲۸	۸۳۳,۷۰۱	۹۲۰,۲۰۶	۲,۷۶	۲,۲۴	
سمنان	۴۸۳,۸۱۲	۵۲۷,۴۵۸	۵۹۸,۵۵۱	۶۶۰,۸۱۳	۲,۱۳	۲,۰۰	
سیستان و بلوچستان	۱,۲۴۲,۸۳۹	۱,۴۰۵,۷۲۷	۱,۵۶۷,۱۲۷	۱,۷۱۴,۳۳۷	۲,۴۹	۱,۸۱	
فارس	۳,۱۰۴,۵۳۵	۳,۵۳۲,۰۱۸	۳,۹۷۵,۹۸۸	۴,۴۲۱,۵۳۰	۲,۶۱	۲,۱۵	
قزوین	۸۷۸,۰۵۱	۹۷۸,۹۶۳	۱,۰۸۵,۹۱۴	۱,۱۷۴,۷۹۷	۲,۲۰	۱,۵۸	
قم	۱,۰۸۶,۶۱۶	۱,۱۸۵,۶۰۹	۱,۲۸۳,۹۰۷	۱,۳۷۰,۳۲۲	۱,۷۶	۱,۳۱	
کردستان	۹۸۵,۷۶۹	۱,۱۴۰,۹۱۶	۱,۳۰۱,۱۱۳	۱,۴۵۹,۷۰۲	۲,۹۷	۲,۳۳	
کرمان	۱,۶۸۹,۱۹۰	۱,۸۲۶,۲۰۹	۱,۹۷۲,۸۳۶	۲,۱۱۰,۸۸۷	۱,۵۷	۱,۳۶	
کرمانشاه	۱,۳۵۴,۳۳۰	۱,۴۵۹,۳۸۳	۱,۵۴۸,۱۹۹	۱,۶۱۲,۱۱۴	۱,۵۰	۰,۸۱	
کهگیلویه و بویراحمد	۳۴۶,۵۸۸	۴۱۸,۰۰۸	۴۹۰,۳۶۱	۵۶۲,۹۰۱	۳,۸۲	۲,۸۰	
گلستان	۹۰۴,۲۱۸	۱,۰۲۲,۰۹۲	۱,۱۳۴,۳۲۶	۱,۲۲۸,۳۴۵	۲,۴۸	۱,۶۱	
گیلان	۱,۴۹۶,۹۴۶	۱,۶۸۲,۰۳۴	۱,۸۷۶,۶۹۲	۲,۰۴۲,۳۹۸	۲,۳۶	۱,۷۱	
لرستان	۱,۰۷۵,۷۲۲	۱,۱۷۶,۰۷۴	۱,۲۶۳,۷۸۲	۱,۳۴۲,۳۰۴	۱,۸۰	۱,۲۱	
مازندران	۱,۶۸۱,۶۴۳	۱,۸۰۹,۲۶۷	۱,۹۴۰,۰۸۹	۲,۰۵۸,۰۸۸	۱,۴۷	۱,۱۹	
مرکزی	۱,۰۴۴,۸۴۷	۱,۱۵۷,۳۸۷	۱,۲۸۴,۱۴۲	۱,۴۱۴,۸۹۶	۲,۰۷	۱,۹۶	
هرمزگان	۷۸۷,۵۸۰	۹۲۰,۲۹۹	۱,۰۶۸,۴۰۶	۱,۲۱۸,۳۸۴	۳,۱۶	۲,۶۶	
همدان	۱,۰۳۹,۴۱۴	۱,۱۱۴,۶۲۸	۱,۱۸۵,۳۷۳	۱,۲۴۳,۹۵۷	۱,۴۱	۰,۹۷	
یزد	۸۸۸,۳۱۷	۱,۰۱۰,۹۹۵	۱,۱۳۹,۸۶۶	۱,۲۶۳,۷۸۵	۲,۶۲	۲,۰۹	

منبع: محاسبه نگارندگان براساس نتایج پیش‌بینی‌های جمعیتی

نمودار ۱۱ نشان می‌دهد براساس این پیش‌بینی استان‌های تهران، خراسان رضوی، اصفهان، فارس خوزستان، آذربایجان شرقی و البرز بیشتر حجم جمعیت کشور را در خود جای خواهند داد. در جدول ۲۹ تعداد و میزان رشد سالانه جمعیت مناطق روستایی طی دوره زمانی پیش‌بینی (۱۳۹۰-۱۴۰۵) آمده است. بسیاری از مناطق روستایی کشور طی دهه آینده با رشد منفی جمعیتی مواجه خواهند شد. در این میان، مناطق روستایی استان‌های مرکزی، کردستان، اصفهان، فارس، قم، یزد و قزوین بالاترین نرخ‌های رشد منفی را خواهند داشت. در مقابل تنها مناطق روستایی استان‌های سیستان و بلوچستان، گلستان و کرمان با رشد جمعیتی مثبت نسبتاً بالایی مواجه خواهند شد.

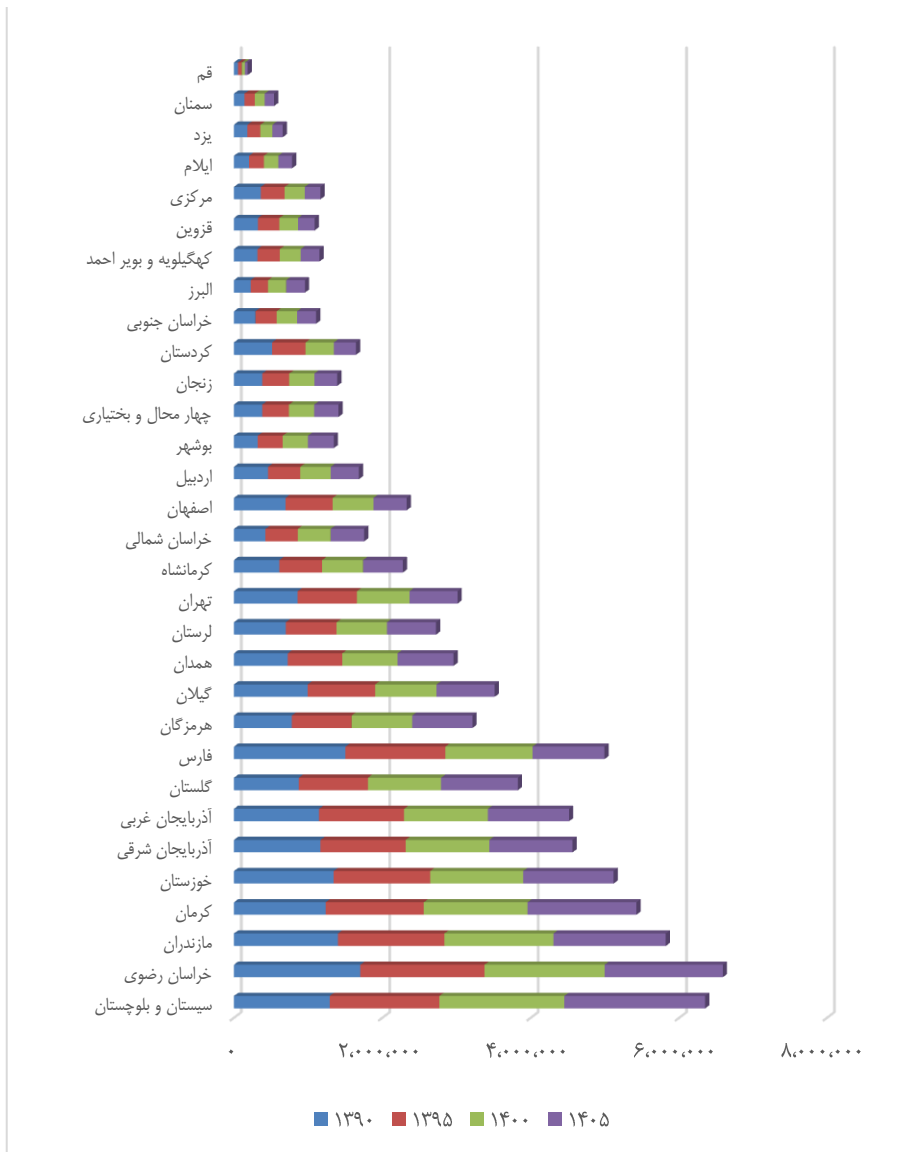


نمودار ۱۱. تعداد کل جمعیت شهری طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵

جدول ۲۸. تعداد و میزان رشد سالانه جمعیت در مناطق روستایی طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵

استان	تعداد کل جمعیت				میزان رشد سالانه جمعیت		
	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵	۱۳۹۰-۱۳۹۵	۱۳۹۵-۱۴۰۰	۱۴۰۰-۱۴۰۵
آذربایجان شرقی	۱,۱۶۶,۵۱۱	۱,۱۴۷,۲۷۳	۱,۱۲۸,۶۶۵	۱,۱۲۰,۴۴۸	-۰.۳۳	-۰.۳۳	-۰.۱۵
آذربایجان غربی	۱,۱۴۷,۱۵۵	۱,۱۴۵,۷۰۱	۱,۱۳۰,۳۳۳	۱,۰۹۲,۹۵۹	-۰.۰۳	-۰.۲۷	-۰.۶۷
اردبیل	۴۶۰,۱۵۳	۴۳۴,۵۹۳	۴۱۰,۹۱۵	۳۷۹,۵۹۶	-۱.۱۴	-۱.۱۱	-۱.۵۷
اصفهان	۶۹۵,۷۶۳	۶۳۶,۰۷۵	۵۴۹,۴۰۰	۴۴۶,۶۸۵	-۱.۷۸	-۲.۸۹	-۴.۰۵
ایلام	۲۰۴,۴۱۴	۱۹۹,۱۲۷	۱۹۴,۳۴۵	۱۸۶,۱۹۴	-۰.۵۲	-۰.۵۰	-۰.۸۴
البرز	۲۲۵,۵۷۹	۲۳۴,۶۱۷	۲۴۴,۰۵۷	۲۵۳,۱۷۳	۰.۷۹	۰.۷۹	۰.۷۴
بوشهر	۳۲۱,۵۲۰	۳۳۶,۷۶۵	۳۴۰,۵۰۱	۳۴۷,۰۳۱	۰.۹۳	۰.۲۲	۰.۲۸
تهران	۸۵۹,۱۲۰	۷۹۸,۳۱۵	۷۰۹,۵۴۰	۶۴۶,۴۹۶	-۱.۴۶	-۲.۳۳	-۱.۸۴
چهارمحال و بختیاری	۳۸۱,۷۷۷	۳۶۱,۰۸۱	۳۳۹,۴۱۴	۳۲۵,۸۷۸	-۱.۱۱	-۱.۲۳	-۰.۸۱
خراسان جنوبی	۲۸۹,۷۵۵	۲۸۵,۷۰۸	۲۷۵,۴۹۷	۲۵۷,۲۵۹	-۰.۲۸	-۰.۷۳	-۱.۲۶
خراسان رضوی	۱,۷۰۴,۴۶۷	۱,۶۷۲,۶۸۷	۱,۶۱۸,۱۸۳	۱,۵۹۴,۶۹۲	-۰.۳۸	-۰.۶۶	-۰.۲۹
خراسان شمالی	۴۲۵,۵۴۶	۴۳۴,۸۷۰	۴۴۲,۷۶۲	۴۵۱,۵۲۵	۰.۴۳	۰.۳۶	۰.۳۹
خوزستان	۱,۳۴۴,۶۴۳	۱,۲۹۹,۴۶۳	۱,۲۵۳,۲۴۵	۱,۲۲۰,۱۷۵	-۰.۶۸	-۰.۷۲	-۰.۵۳
زنجان	۳۸۲,۶۶۶	۳۶۳,۴۱۴	۳۳۹,۱۷۱	۳۰۶,۷۳۶	-۱.۰۳	-۱.۲۷	-۱.۹۹
سمنان	۱۴۱,۲۹۷	۱۴۰,۰۱۰	۱۳۴,۳۶۹	۱۲۵,۸۶۹	-۰.۱۸	-۰.۸۲	-۱.۳۰
سیستان و بلوچستان	۱,۲۹۰,۶۳۹	۱,۴۷۸,۰۰۰	۱,۶۸۵,۰۱۰	۱,۸۹۶,۵۸۶	۲.۷۵	۲.۶۶	۲.۳۹
فارس	۱,۵۰۲,۶۷۶	۱,۳۴۶,۴۵۹	۱,۱۷۴,۲۵۶	۹۷۰,۵۸۰	-۲.۱۷	-۲.۷۰	-۳.۷۴
قزوین	۳۲۲,۴۷۷	۲۹۰,۰۲۰	۲۵۱,۵۸۲	۲۲۳,۷۷۱	-۲.۱۰	-۲.۸۰	-۲.۲۲
قم	۵۵,۳۹۸	۵۰,۰۱۳	۴۳,۷۸۶	۳۶,۴۶۲	-۲.۰۲	-۲.۶۲	-۳.۵۹
کردستان	۵۱۴,۳۵۹	۴۵۱,۰۶۰	۳۸۱,۳۶۱	۲۹۸,۹۷۵	-۲.۵۹	-۳.۳۰	-۴.۷۵
کرمان	۱,۳۲۵,۶۴۰	۱,۳۲۲,۴۲۷	۱,۳۹۹,۵۳۴	۱,۴۶۶,۸۸۸	۱.۳۷	۱.۱۴	۰.۹۴
کرمانشاه	۶۱۱,۸۶۸	۵۷۶,۰۱۸	۵۵۲,۴۷۸	۵۳۷,۳۷۱	-۱.۲۰	-۰.۸۳	-۰.۵۵
کهگیلویه و بویراحمد	۳۱۷,۳۹۶	۳۰۱,۸۶۸	۲۸۱,۴۵۶	۲۵۲,۸۹۸	-۱.۰۰	-۱.۳۹	-۲.۱۲
گلستان	۸۷۴,۱۰۱	۹۳۲,۱۹۴	۹۸۵,۹۰۹	۱,۰۳۳,۸۰۰	۱.۳۰	۱.۱۳	۰.۹۵
گیلان	۹۹۴,۵۹۹	۹۰۹,۶۹۸	۸۲۷,۴۷۵	۷۸۲,۴۹۵	-۱.۷۵	-۱.۸۸	-۱.۱۱
لرستان	۶۹۹,۲۹۸	۶۸۴,۸۰۳	۶۷۷,۵۱۱	۶۶۱,۱۳۵	-۰.۴۲	-۰.۲۱	-۰.۴۹
مازندران	۱,۴۰۲,۳۷۷	۱,۴۳۲,۱۴۷	۱,۴۶۹,۵۵۸	۱,۵۱۴,۹۸۲	۰.۴۴	۰.۵۰	۰.۶۱
مرکزی	۳۶۲,۵۶۰	۳۲۱,۲۸۷	۲۶۹,۸۸۲	۲۱۱,۴۲۱	-۲.۳۸	-۳.۴۳	-۴.۷۷
هرمزگان	۷۷۹,۸۵۴	۸۰۵,۲۶۱	۸۱۷,۰۱۶	۸۱۲,۲۵۶	۰.۶۴	۰.۲۹	-۰.۱۲
همدان	۷۲۵,۸۹۰	۷۳۳,۸۴۲	۷۴۵,۲۰۲	۷۵۵,۹۷۴	۰.۲۲	۰.۳۱	۰.۲۹
یزد	۱۸۱,۷۳۲	۱۷۵,۶۱۹	۱۶۱,۳۵۱	۱۴۰,۴۲۰	-۰.۶۸	-۱.۶۸	-۲.۷۴

منبع: محاسبه نگارندگان براساس نتایج پیش‌بینی‌های جمعیتی



نمودار ۱۲. تعداد جمعیت در مناطق روستایی طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵

نمودار ۱۲ حجم جمعیت مناطق روستایی را تا سال ۱۴۰۵ نشان می‌دهد. استان‌های سیستان و بلوچستان، خراسان رضوی، مازندران، کرمان و خوزستان تا سال ۱۴۰۵ حجم بالایی از جمعیت روستایی کشور را خواهند داشت.

۵-۲-۲- پیش‌بینی تعداد و درصد جمعیت ۶۰، ۶۵ و بالاتر به تفکیک کل مناطق شهری و روستایی استان‌ها

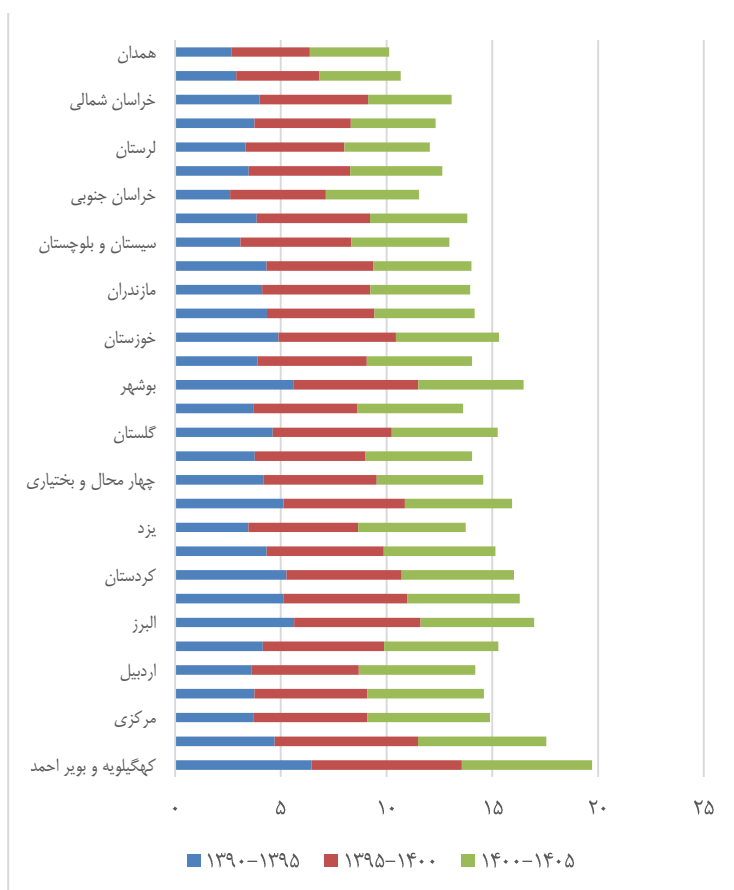
در جدول ۲۹، درصد رشد سالانه جمعیت در افراد بالای ۶۰ و ۶۵ سال در سطح استان‌ها طی دوره ۱۳۹۰-۱۴۰۵ محاسبه و گزارش شده است. بر این اساس، در شرایط فعلی رشد سالانه جمعیت بالای ۶۰ سال در برخی استان‌های کشور از جمله البرز، تهران، قم، خوزستان و... بسیار بالاست و در سال‌های آتی هم افزایش خواهد یافت.

جدول ۲۹. درصد رشد سالانه جمعیت ۶۰، ۶۵ و بالاتر به تفکیک استان طی دوره ۱۳۹۰-۱۴۰۵

۱۴۰۵-۱۴۰۰		۱۴۰۰-۱۳۹۵		۱۳۹۵-۱۳۹۰		استان‌ها
۶۵+	۶۰+	۶۵+	۶۰+	۶۵+	۶۰+	
۶.۲۳	۵.۲۹	۵.۸۱	۵.۹۲	۴.۲۰	۵.۳۴	البرز
۶.۰۸	۵.۰۹	۵.۲۸	۴.۹۷	۱.۹۶	۳.۹۹	قم
۵.۹۶	۴.۶۰	۴.۸۷	۴.۳۲	۰.۳۷	۲.۶۵	هرمزگان
۵.۷۱	۴.۷۶	۵.۱۳	۴.۷۳	۲.۸۳	۳.۹۹	گلستان
۵.۶۲	۴.۵۴	۵.۰۲	۵.۸۸	۳.۱۹	۴.۹۲	بوشهر
۵.۵۱	۴.۰۵	۴.۶۳	۴.۴۰	۰.۳۵	۳.۲۹	کهگیلویه و بویر احمد
۵.۴۹	۴.۴۶	۴.۸۵	۴.۹۵	۲.۱۲	۳.۹۷	خوزستان
۵.۴۳	۴.۶۳	۴.۹۲	۴.۸۹	۳.۲۰	۴.۲۱	تهران
۵.۳۲	۴.۶۸	۴.۴۵	۳.۸۸	۱.۴۵	۲.۹۰	آذربایجان غربی
۵.۲۸	۴.۲۴	۴.۴۹	۴.۲۰	۱.۳۳	۳.۱۹	کرمان
۵.۱۴	۴.۰۶	۴.۳۷	۳.۶۴	۰.۸۰	۲.۷۸	خراسان رضوی
۵.۱۲	۴.۰۸	۴.۴۲	۴.۴۹	۱.۸۵	۳.۴۸	فارس
۵.۱۲	۴.۳۸	۴.۴۹	۴.۱۱	۲.۵۱	۳.۴۱	مازندران
۴.۹۵	۴.۱۹	۴.۲۸	۳.۷۸	۱.۶۳	۲.۹۷	سمنان
۴.۹۳	۳.۵۳	۴.۰۵	۳.۴۸	۰.۴۰	۲.۴۹	لرستان
۴.۸۹	۴.۱۶	۴.۱۹	۳.۴۶	۰.۸۶	۲.۵۹	یزد
۴.۸۸	۴.۳۴	۴.۱۹	۳.۹۳	۱.۷۸	۳.۰۹	اصفهان
۴.۷۸	۴.۳۴	۴.۰۷	۳.۱۶	۱.۲۷	۲.۵۰	قزوین
۴.۷۶	۳.۷۲	۴.۰۸	۴.۲۵	۲.۳۵	۳.۱۸	ایلام
۴.۷۰	۳.۳۲	۴.۱۰	۳.۴۸	۰.۸۶	۲.۸۰	خراسان شمالی
۴.۶۰	۴.۱۰	۳.۷۹	۳.۴۹	۱.۱۷	۲.۳۸	چهارمحال و بختیاری
۴.۵۹	۴.۲۳	۳.۷۴	۳.۰۵	۰.۹۳	۲.۰۹	اردبیل
۴.۵۵	۳.۶۴	۳.۸۸	۳.۷۲	۱.۴۹	۲.۸۱	کرمانشاه

۱۴۰۵-۱۴۰۰		۱۴۰۰-۱۳۹۵		۱۳۹۵-۱۳۹۰		استان‌ها
۶۵+	۶۰+	۶۵+	۶۰+	۶۵+	۶۰+	
۴.۴۱	۳.۸۹	۳.۷۶	۳.۵۸	۱.۸۱	۲.۸۹	گیلان
۴.۳۰	۳.۵۱	۳.۶۰	۳.۰۹	۰.۷۵	۲.۲۵	زنجان
۴.۱۹	۳.۴۳	۳.۴۹	۲.۹۶	۰.۳۲	۱.۸۲	سیستان و بلوچستان
۴.۰۲	۳.۴۳	۳.۴۲	۳.۹۵	۱.۳۰	۲.۹۸	کردستان
۴.۰۱	۳.۵۰	۳.۲۲	۲.۹۰	۰.۳۳	۲.۰۸	همدان
۴.۰۰	۳.۴۸	۳.۳۷	۲.۸۷	۰.۸۴	۲.۲۰	آذربایجان شرقی
۳.۹۸	۳.۸۵	۳.۲۵	۲.۴۰	۰.۲۵	۱.۷۷	مرکزی
۲.۹۶	۲.۳۱	۲.۱۲	۰.۹۴	-۱.۷۶	۰.۱۸	خراسان جنوبی

منبع: محاسبه نگارندگان براساس نتایج پیش‌بینی‌های جمعیتی



نمودار ۱۳. درصد رشد سالانه جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر در مناطق شهری کشور طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵

جدول ۳۰. درصد رشد سالانه جمعیت ۶۰، ۶۵ ساله و بالاتر به تفکیک شهری استان طی دوره ۱۳۹۰-۱۴۰۵

۱۴۰۰-۱۴۰۵		۱۳۹۵-۱۴۰۰		۱۳۹۵-۱۳۹۰		استان
۶۵+	۶۰+	۶۵+	۶۰+	۶۵+	۶۰+	
۴.۳۸	۳.۸۴	۳.۴۶	۳.۹۴	۱.۵۱	۲.۸۹	آذربایجان شرقی
۶.۱۷	۵.۵۲	۴.۷۷	۵.۳۴	۲.۳۰	۳.۷۵	آذربایجان غربی
۵.۹۳	۵.۵۲	۴.۴۰	۵.۰۸	۲.۴۲	۳.۶۰	اردبیل
۵.۶۱	۵.۰۰	۴.۶۹	۴.۹۰	۲.۴۲	۳.۷۲	اصفهان
۵.۷۶	۴.۶۳	۵.۳۰	۵.۰۵	۳.۴۸	۴.۳۳	ایلام
۶.۳۷	۵.۳۷	۶.۱۹	۵.۹۸	۴.۵۲	۵.۶۳	البرز
۶.۱۴	۴.۹۸	۶.۹۲	۵.۸۸	۳.۷۹	۵.۶۲	بوشهر
۵.۵۳	۴.۷۳	۵.۰۵	۵.۰۹	۳.۳۳	۴.۳۴	تهران
۵.۵۸	۵.۰۴	۵.۰۹	۵.۳۴	۲.۹۶	۴.۱۹	چهارمحال و بختیاری
۵.۲۰	۴.۴۰	۳.۳۷	۴.۵۳	۰.۴۹	۲.۶۰	خراسان جنوبی
۵.۷۵	۴.۶۰	۴.۶۸	۵.۳۶	۱.۸۲	۳.۸۶	خراسان رضوی
۵.۳۵	۳.۹۶	۴.۵۰	۵.۱۲	۲.۰۲	۴.۰۰	خراسان شمالی
۵.۹۸	۴.۸۷	۵.۷۳	۵.۵۵	۳.۰۳	۴.۸۹	خوزستان
۵.۸۰	۴.۹۸	۴.۷۱	۵.۱۸	۲.۳۷	۳.۸۹	زنجان
۵.۹۲	۵.۰۳	۴.۸۰	۵.۲۴	۲.۴۰	۳.۷۷	سمنان
۶.۰۵	۴.۶۳	۴.۲۱	۵.۲۵	۱.۱۱	۳.۰۹	سیستان و بلوچستان
۶.۴۶	۵.۳۳	۶.۰۲	۵.۸۶	۳.۴۸	۵.۱۱	فارس
۵.۹۸	۵.۴۱	۴.۹۱	۵.۷۴	۲.۹۱	۴.۱۴	قزوین
۶.۳۰	۵.۲۸	۵.۲۹	۵.۵۴	۲.۳۳	۴.۳۳	قم
۵.۹۷	۵.۳۲	۶.۰۴	۵.۴۴	۳.۵۷	۵.۲۷	کردستان
۵.۴۹	۴.۳۶	۴.۵۸	۴.۸۰	۱.۵۵	۳.۴۸	کرمان
۴.۹۵	۴.۰۱	۴.۴۵	۴.۵۶	۲.۴۳	۳.۷۵	کرمانشاه
۷.۸۳	۶.۱۶	۷.۰۳	۷.۱۲	۳.۲۹	۶.۴۴	کهگیلویه و بویراحمد
۵.۹۹	۵.۰۱	۵.۲۷	۵.۶۴	۳.۴۵	۴.۶۱	گلستان
۵.۷۱	۵.۰۶	۵.۶۹	۵.۷۴	۴.۰۸	۵.۱۳	گیلان
۵.۵۲	۴.۰۴	۴.۱۲	۴.۶۷	۱.۱۸	۳.۳۳	لرستان
۵.۵۴	۴.۷۲	۴.۷۶	۵.۱۱	۳.۲۱	۴.۱۲	مازندران
۶.۱۳	۵.۸۱	۴.۶۱	۵.۳۶	۲.۱۳	۳.۷۲	مرکزی
۷.۶۷	۶.۰۶	۶.۴۸	۶.۷۸	۲.۴۰	۴.۷۱	هرمزگان
۴.۲۸	۳.۷۵	۳.۴۱	۳.۶۹	۰.۸۹	۲.۶۸	همدان
۵.۸۸	۵.۰۸	۴.۵۱	۵.۱۹	۱.۷۲	۳.۴۷	یزد

منبع: محاسبه نگارندگان براساس نتایج پیش‌بینی‌های جمعیتی

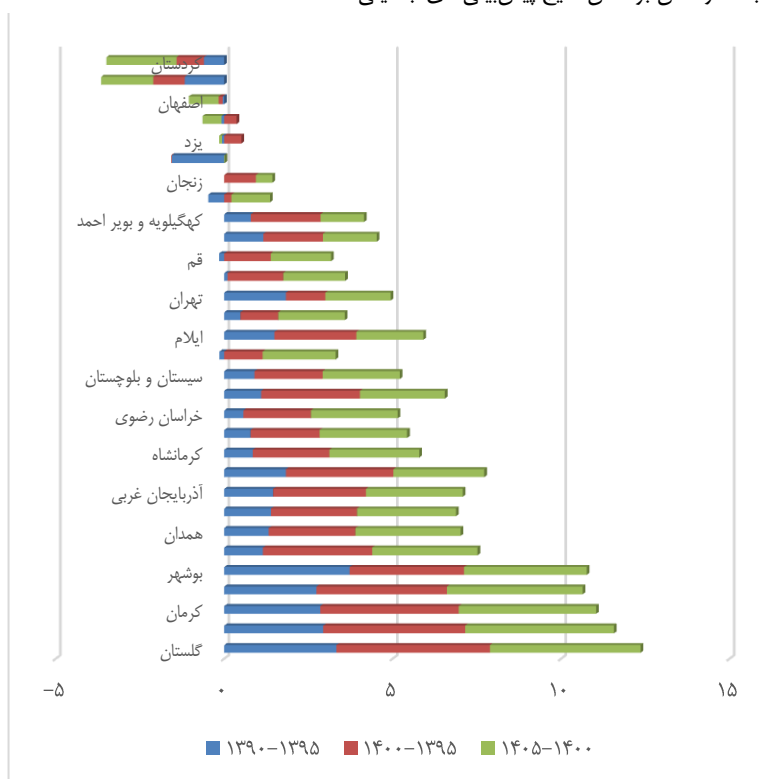
اگرچه در تعدادی از استان‌ها در شرایط فعلی رشد جمعیت بالاتر از ۶۰ سال بالا نیست، در سال‌های آینده این رشدهای جمعیت در میان جمعیت سالمند به شدت افزایش خواهد یافت. به عبارتی تا سال ۱۴۰۵ به جز استان خراسان جنوبی رشد جمعیتی بالای ۳.۵ درصد را تجربه خواهند کرد. در جدول ۳۰ و نمودار ۱۳، درصد رشد سالانه جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر در مناطق شهری کشور طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵ آمده است. همان‌طور که مشاهده می‌شود سرعت و شتاب رشد سالمندی در مناطق شهری کشور تا سال ۱۴۰۵ افزایش خواهد یافت.

جدول ۳۱. درصد رشد سالانه جمعیت ۶۰ و ۶۵ ساله و بالاتر به تفکیک روستایی استان طی دوره ۱۳۹۰-۱۴۰۵

۱۴۰۰-۱۴۰۵		۱۳۹۵-۱۴۰۰		۱۳۹۵-۱۳۹۰		مناطق روستایی استان‌ها
۶۵+	۶۰+	۶۵+	۶۰+	۶۵+	۶۰+	
۵.۳۸	۴.۴۷	۴.۱۵	۴.۵۶	۲.۲۰	۳.۳۳	گلستان
۵.۰۳	۴.۰۸	۳.۷۶	۴.۱۱	۱.۰۸	۲.۸۵	کرمان
۴.۸۴	۴.۴۲	۳.۵۷	۴.۲۱	۱.۷۶	۲.۹۴	البرز
۴.۷۱	۴.۰۳	۳.۵۱	۳.۸۷	۱.۹۱	۲.۷۴	مازندران
۴.۶۲	۳.۶۴	۴.۱۱	۳.۴۰	۲.۲۶	۳.۷۲	بوشهر
۴.۴۰	۳.۱۳	۲.۶۸	۳.۲۴	-۰.۹۴	۱.۱۵	هرمزگان
۴.۰۶	۲.۷۰	۲.۵۸	۳.۱۹	-۰.۰۸	۱.۸۳	خراسان شمالی
۳.۸۲	۲.۹۴	۲.۵۶	۲.۵۵	-۰.۲۴	۱.۳۹	خوزستان
۳.۸۲	۲.۵۲	۲.۳۷	۲.۹۳	-۰.۸۴	۱.۱۰	لرستان
۳.۶۵	۳.۱۳	۲.۲۳	۲.۵۷	-۰.۳۴	۱.۳۲	همدان
۳.۵۴	۲.۵۸	۱.۳۲	۲.۰۰	-۱.۱۷	۰.۵۷	خراسان رضوی
۳.۵۳	۲.۶۷	۲.۰۵	۲.۲۷	-۰.۳۹	۰.۸۵	کرمانشاه
۳.۴۸	۲.۸۷	۲.۱۹	۲.۷۶	۰.۰۲	۱.۴۵	آذربایجان غربی
۳.۰۹	۲.۶۰	۱.۵۵	۲.۰۵	-۰.۵۲	۰.۷۸	آذربایجان شرقی
۲.۹۵	۱.۹۹	۲.۵۸	۲.۴۳	۰.۷۷	۱.۴۹	ایلام
۲.۷۵	۱.۹۴	۱.۱۳	۱.۱۷	۰.۸۵	۱.۸۳	تهران
۲.۷۱	۱.۲۹	۱.۹۱	۲.۰۷	-۱.۸۳	۰.۷۹	کهگیلویه و بویراحمد
۲.۶۳	۲.۱۷	۰.۸۳	۱.۱۴	-۱.۲۷	-۰.۱۴	چهارمحال و بختیاری
۲.۶۲	۲.۲۹	۲.۰۳	۲.۰۲	-۰.۲۳	۰.۹۰	سیستان و بلوچستان
۲.۴۹	۱.۹۸	۱.۰۱	۱.۱۲	-۰.۴۱	۰.۴۸	گیلان
۲.۴۲	۱.۷۹	۰.۷۸	۱.۳۸	-۱.۹۹	-۰.۱۵	قم
۲.۲۵	۱.۶۰	۱.۳۹	۱.۷۷	۰.۰۶	۱.۱۶	سمنان
۲.۱۷	۱.۸۴	۰.۹۹	۱.۶۵	-۱.۰۰	۰.۱۰	اردبیل
۱.۵۷	۱.۱۵	-۰.۵۰	۰.۲۱	-۱.۴۵	-۰.۴۷	قزوین

۱۴۰۰-۱۴۰۵		۱۳۹۵-۱۴۰۰		۱۳۹۵-۱۳۹۰		مناطق روستایی استان‌ها
۶۵+	۶۰+	۶۵+	۶۰+	۶۵+	۶۰+	
۱.۲۵	۰.۴۹	۰.۴۳	۰.۹۴	-۱.۴۴	۰.۰۰	زنجان
۰.۶۶	۰.۰۱	-۱.۰۷	-۰.۰۲	-۳.۲۸	-۱.۵۵	خراسان جنوبی
۰.۵۴	-۰.۰۹	-۰.۱۹	۰.۵۱	-۱.۶۰	-۰.۰۶	یزد
۰.۳۷	-۰.۵۶	۰.۴۰	۰.۳۷	-۱.۵۲	-۰.۰۸	فارس
-۰.۴۳	-۰.۸۹	-۰.۳۴	-۰.۱۲	-۱.۱۴	-۰.۰۴	اصفهان
-۱.۳۵	-۱.۵۵	-۱.۵۶	-۰.۹۳	-۲.۳۵	-۱.۱۷	مرکزی
-۱.۵۰	-۲/۰۸	-۰.۳۱	-۰.۸۱	-۲.۱۴	-۰.۶۰	کردستان

منبع: محاسبه نگارندگان براساس نتایج پیش‌بینی‌های جمعیتی



نمودار ۱۴. درصد رشد سالانه جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر در مناطق روستایی کشور طی دوره ۱۳۹۰-۱۴۰۵

۵-۲-۳- پیش‌بینی سرعت سالمندی جمعیت به تفکیک استان‌های کشور

جدول ۳۲. سرعت سالمندشدن به تفکیک استان طی دوره ۱۳۹۰-۱۴۰۵

استان	میزان سرعت	سرعت سالمند شدن در طی ۱۳۹۰-۱۴۰۵		
		کل	شهری	روستایی
خیلی بالا	تهران	۲۶.۲۲	۲۶.۱۷	۲۰.۴۰
	مازندران	۲۳.۸۸	۲۱.۸۶	۲۷.۷۶
	گیلان	۲۳.۰۹	۲۳.۷۰	۳۴.۳۴
	البرز	۲۰.۸۹	۲۱.۱۹	۱۹.۴۷
بالا	فارس	۱۸.۶۱	۱۹.۰۵	۱۹.۵۳
	کرمانشاه	۱۸.۲۶	۱۸.۱۷	۲۰.۰۷
	اصفهان	۱۷.۸۴	۱۸.۵۲	۲۴.۱۷
	قم	۱۷.۰۴	۱۷.۲۱	۲۵.۷۰
	بوشهر	۱۵.۲۵	۱۴.۴۰	۱۹.۷۹
	گلستان	۱۵.۲۰	۱۵.۰۶	۱۵.۴۷
متوسط	ایلام	۱۴.۹۱	۱۴.۵۴	۱۸.۶۱
	سمنان	۱۴.۱۸	۱۴.۷۲	۲۳.۰۰
	خوزستان	۱۳.۹۸	۱۴.۱۵	۱۳.۲۶
	آذربایجان غربی	۱۳.۶۵	۱۳.۴۹	۱۴.۴۸
	قزوین	۱۳.۳۹	۱۴.۷۲	۲۳.۲۸
	لرستان	۱۳.۱۸	۱۲.۹۸	۱۳.۷۰
	کردستان	۱۲.۹۶	۱۴.۵۵	۱۹.۰۵
	آذربایجان شرقی	۱۲.۶۶	۱۲.۵۹	۱۴.۰۰
	اردبیل	۱۲.۶۶	۱۳.۱۶	۱۷.۵۴
	کرمان	۱۲.۵۹	۱۲.۲۲	۱۳.۳۳
	همدان	۱۱.۸۸	۱۱.۵۴	۱۳.۱۸
	چهارمحال و بختیاری	۱۰.۵۱	۱۰.۷۳	۱۱.۴۰
پایین	خراسان رضوی	۱۰.۳۲	۱۰.۷۴	۱۳.۳۹
	کهگیلویه و بویر احمد	۱۰.۲۱	۱۱.۰۰	۱۶.۳۶
	زنجان	۱۰.۰۹	۱۱.۱۳	۱۳.۱۰
	خراسان شمالی	۹.۹۹	۹.۴۱	۱۲.۳۲
	مرکزی	۹.۹۰	۱۴.۳۷	۲۶.۸۹
	یزد	۸.۰۶	۹.۶۸	۱۳.۹۷
	هرمزگان	۷.۷۴	۸.۶۰	۹.۶۸
	سیستان و بلوچستان	۰.۲۸	۴.۶۴	-۳.۹۰
منفی	خراسان جنوبی	-۷.۲۱	-۱.۳۵	-۴.۵۵

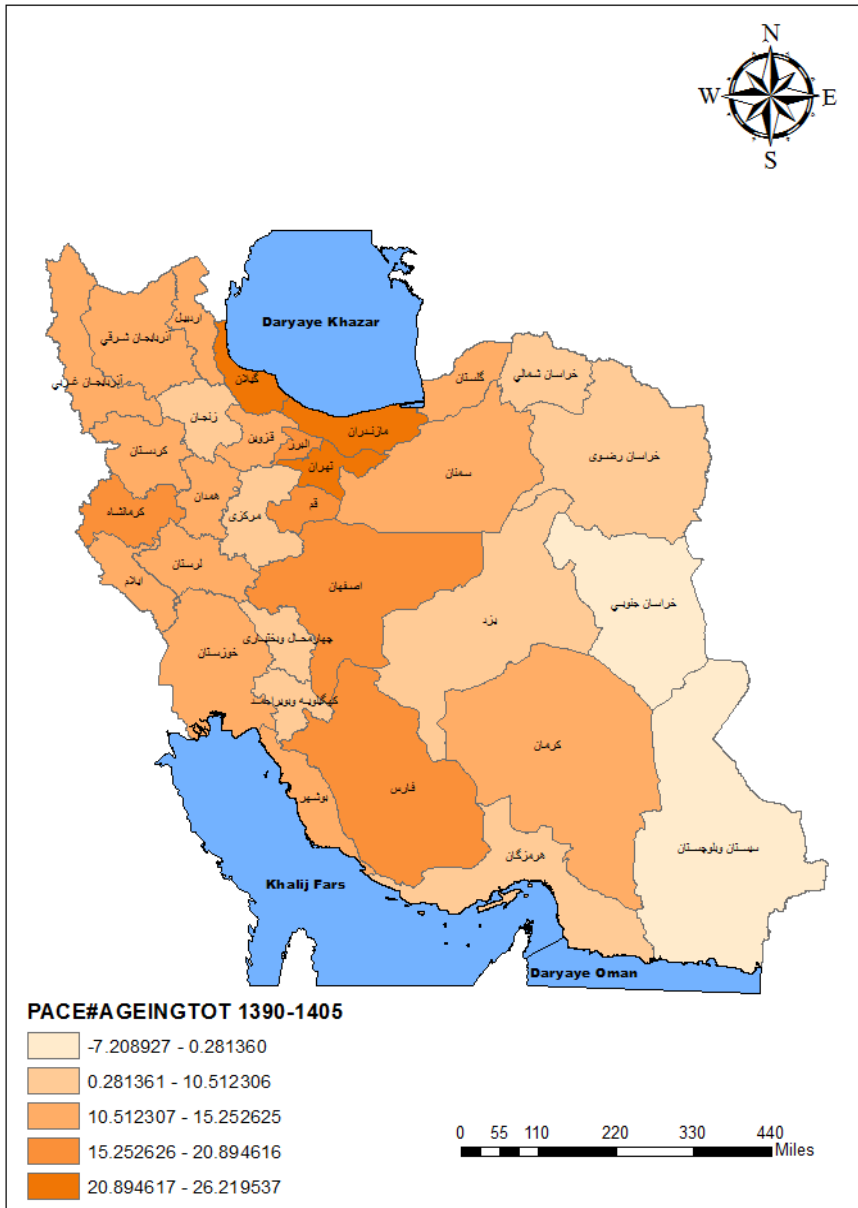
جدول ۳۳ سرعت سالمندشدن استان‌ها را طی دوره ۱۳۹۰-۱۴۰۵ نشان می‌دهد. نسبت-درصد سالمندان ۶۵ ساله و بالاتر در پایان دوره پیش‌بینی منهای نسبت-درصد سالمندان ۶۵ ساله و بالاتر تقسیم بر طول دوره زمانی به سال را سرعت سالمندشدن جمعیت می‌گویند. سرعت سالمندی نشان می‌دهد که جمعیت با چه حجمی وارد مراحل سالمندی می‌شود. همان‌طور که مشاهده می‌شود استان‌های تهران، مازندران، گیلان و البرز بالاترین سرعت سالمندی را از سایر استان‌های کشور دارند.

براساس نقشه ۱۳، استان‌های واقع در خط مرکزی جنوب به شمال کشور شامل فارس، اصفهان، قم، تهران، البرز، مازندران و گیلان با بالاترین سرعت سالمندی در دهه آینده مواجه خواهند شد. این استان‌ها عموماً استان‌هایی هستند که گذار جمعیتی آن‌ها زودتر از سایر استان‌های کشور شروع شده است.

۵-۲-۴- پیش‌بینی تعداد و درصد رشد سالانه جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر به تفکیک کل، مناطق شهری و روستایی استان‌ها

براساس جدول ۳۳، درصد جمعیت سالمند استان‌های گیلان، مازندران، تهران، اصفهان و مرکزی از حدود ۹ تا ۱۱ درصد در سال ۱۳۹۰ به ترتیب به ۱۷.۱۱، ۱۵.۴۶، ۱۵.۰۹، ۱۳.۸۵ و ۱۳.۴۷ درصد در سال ۱۳۹۰ رسیده است. به جز استان هرمزگان و سیستان و بلوچستان که درصد جمعیت ۶۰ ساله در آن‌ها به ترتیب ۷.۸۹ و ۵.۰۹ درصد در سال ۱۴۰۵ خواهد بود، بقیه استان‌های کشور بین ۹ تا ۱۳ درصد جمعیت سالمند بالای ۶۰ سال را تا سال ۱۴۰۵ در خود جای خواهند داد.

سرعت سالخوردگی جمعیت به تفکیک استانها طی دوره ۱۴۰۵ - ۱۳۹۰



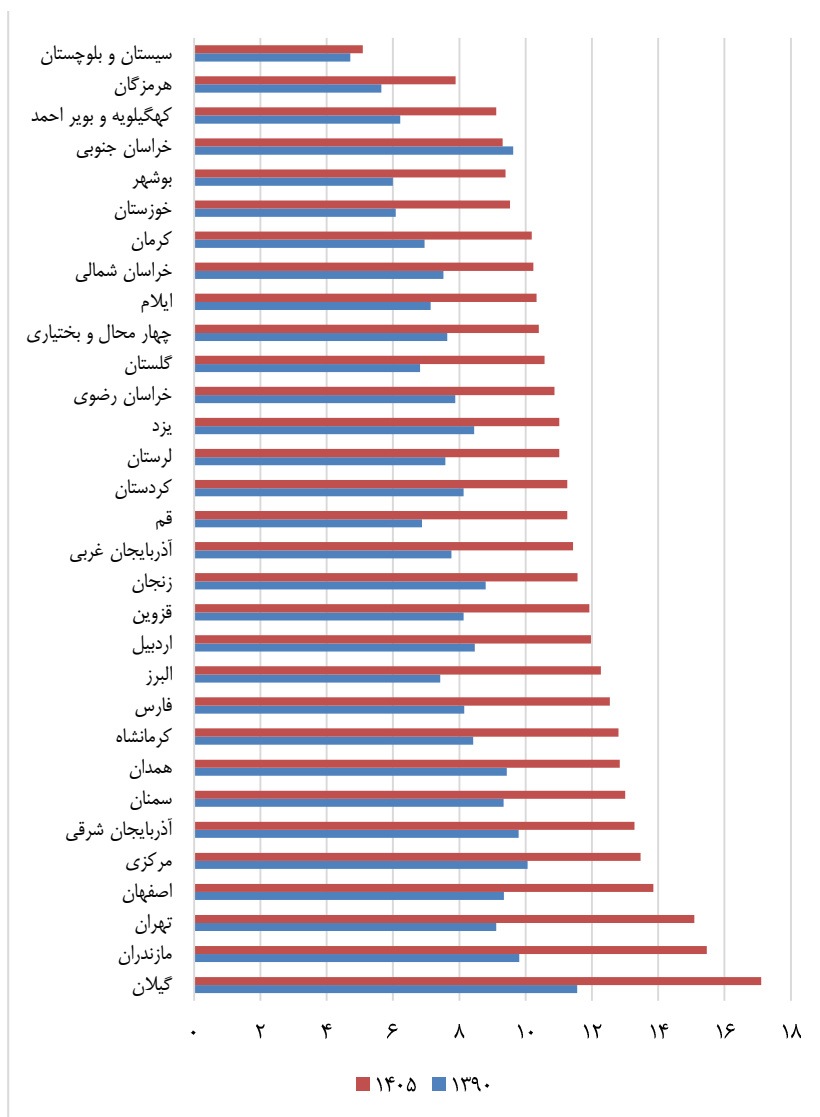
نقشه ۶. سرعت سالخوردگی جمعیت به تفکیک استانهای کشور طی دوره ۱۳۹۰ - ۱۴۰۵

جدول ۳۳. تعداد و درصد جمعیت بالای ۶۰ سال به تفکیک استان طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵

استان	تعداد				درصد			
	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵
آذربایجان شرقی	۳۶۶,۴۹۲	۴۰۸,۷۱۱	۴۸۲,۳۵۲	۵۷۲,۴۶۲	۹.۷۹	۱۰.۳۳	۱۱.۶۲	۱۳.۲۸
آذربایجان غربی	۲۳۸,۹۲۰	۲۷۵,۶۲۷	۳۴۲,۶۴۰	۴۳۰,۳۳۹	۷.۷۶	۸.۳۱	۹.۶۳	۱۱.۴۳
اردبیل	۱۰۶,۵۹۴	۱۱۸,۲۳۵	۱۴۲,۰۷۷	۱۷۴,۸۱۲	۸.۴۷	۸.۸۹	۱۰.۱۴	۱۱.۹۷
اصفهان	۴۵۴,۵۰۰	۵۲۹,۱۶۳	۶۴۹,۷۰۰	۸۰۳,۳۱۳	۹.۳۵	۱۰.۲۳	۱۱.۸۳	۱۳.۸۵
ایلام	۴۰,۰۷۲	۴۶,۸۶۰	۵۷,۲۲۰	۶۸,۶۸۲	۷.۱۴	۷.۸۴	۹.۰۳	۱۰.۳۳
البرز	۱۷۷,۳۰۵	۲۲۹,۹۴۴	۳۰۴,۸۹۷	۳۹۴,۴۸۳	۷.۴۳	۸.۶۶	۱۰.۳۹	۱۲.۲۷
بوشهر	۶۱,۵۶۹	۷۸,۲۶۸	۹۹,۹۸۶	۱۲۴,۸۴۴	۶.۰۰	۶.۹۰	۸.۰۸	۹.۳۹
تهران	۱,۰۶۸,۸۱۱	۱,۳۶۰,۳۷۳	۱,۷۲۹,۲۹۰	۲,۱۶۸,۴۶۸	۹.۱۱	۱۰.۵۷	۱۲.۶۷	۱۵.۰۹
چهارمحال و بختیاری	۶۸,۹۶۹	۷۷,۵۵۸	۹۳,۴۰۷	۱۱۴,۱۶۴	۷.۶۴	۷.۹۹	۹.۰۰	۱۰.۴۰
خراسان جنوبی	۶۳,۵۱۱	۶۴,۰۸۹	۷۱,۱۷۶	۷۹,۸۰۲	۹.۶۳	۸.۸۲	۸.۹۶	۹.۳۱
خراسان رضوی	۴۷۴,۱۲۵	۵۴۳,۷۳۰	۶۷۳,۴۶۰	۸۲۱,۶۵۹	۷.۸۸	۸.۲۹	۹.۴۹	۱۰.۸۷
خراسان شمالی	۶۵,۶۲۹	۷۵,۳۴۹	۹۲,۱۳۰	۱۰۸,۴۶۸	۷.۵۲	۸.۰۲	۹.۱۸	۱۰.۲۳
خوزستان	۲۷۷,۳۸۷	۳۳۶,۹۳۱	۴۲۶,۸۷۶	۵۳۰,۸۲۸	۶.۰۸	۶.۸۲	۸.۰۷	۹.۵۳
زنجان	۸۹,۵۴۱	۱۰۰,۰۸۷	۱۱۹,۴۲۵	۱۴۱,۹۰۹	۸.۸۰	۹.۱۸	۱۰.۲۷	۱۱.۵۷
سمنان	۵۸,۳۵۵	۶۷,۵۵۴	۸۳,۲۹۹	۱۰۲,۲۸۴	۹.۳۴	۹.۹۷	۱۱.۳۷	۱۳.۰۰
سیستان و بلوچستان	۱۱۹,۳۷۶	۱۳۰,۶۷۰	۱۵۵,۱۰۴	۱۸۳,۶۱۳	۴.۷۱	۴.۵۳	۴.۷۷	۵.۰۹
فارس	۳۷۵,۵۹۸	۴۴۵,۷۱۹	۵۵۳,۴۴۹	۶۷۵,۹۰۸	۸.۱۵	۹.۱۴	۱۰.۷۵	۱۲.۵۴
قزوین	۹۷,۵۸۲	۱۱۰,۴۰۹	۱۳۴,۸۰۹	۱۶۶,۶۷۷	۸.۱۳	۸.۷۰	۱۰.۰۸	۱۱.۹۲
قم	۷۸,۵۴۴	۹۵,۵۲۶	۱۲۳,۵۷۷	۱۵۸,۴۵۶	۶.۸۸	۷.۷۳	۹.۳۱	۱۱.۲۶
کردستان	۱۲۲,۰۲۳	۱۴۱,۳۵۲	۱۶۷,۲۵۸	۱۹۸,۰۰۴	۸.۱۳	۸.۸۸	۹.۹۴	۱۱.۲۶
کرمان	۲۰۳,۲۵۰	۲۳۷,۸۰۰	۲۹۶,۲۴۴	۳۶۴,۵۲۱	۶.۹۵	۷.۵۵	۸.۷۸	۱۰.۱۹
کرمانشاه	۱۶۵,۶۷۸	۱۹۰,۲۷۵	۲۳۰,۱۴۴	۲۷۵,۱۴۲	۸.۴۲	۹.۳۵	۱۰.۹۶	۱۲.۸۰
کهگیلویه و بویر احمد	۴۱,۳۳۰	۴۸,۵۸۶	۶۰,۹۲۰	۷۴,۲۸۳	۶.۲۲	۶.۷۵	۷.۸۹	۹.۱۱
گلستان	۱۲۱,۳۵۷	۱۴۷,۵۴۵	۱۸۹,۴۵۹	۲۳۹,۰۵۸	۶.۸۲	۷.۵۵	۸.۹۴	۱۰.۵۷
گیلان	۲۸۷,۸۹۶	۳۳۱,۹۶۵	۳۹۹,۳۳۴	۴۸۳,۳۱۲	۱۱.۵۶	۱۲.۸۱	۱۴.۷۷	۱۷.۱۱
لرستان	۱۳۴,۵۸۱	۱۵۲,۱۷۶	۱۸۵,۵۶۹	۲۲۰,۷۰۲	۷.۵۸	۸.۱۸	۹.۵۶	۱۱.۰۲
مازندران	۳۰۲,۶۲۱	۳۵۷,۸۵۹	۴۴۵,۷۲۹	۵۵۲,۳۵۱	۹.۸۱	۱۱.۰۴	۱۲.۰۷	۱۵.۴۶
مرکزی	۱۴۱,۵۸۶	۱۵۴,۵۸۰	۱۸۱,۴۱۲	۲۱۹,۱۱۹	۱۰.۰۶	۱۰.۴۵	۱۱.۶۷	۱۳.۴۷
هرمزگان	۸۸,۵۵۴	۱۰۰,۹۰۲	۱۲۸,۰۱۰	۱۶۰,۲۷۸	۵.۶۵	۵.۸۵	۶.۷۹	۷.۸۹
همدان	۱۶۶,۵۱۷	۱۸۴,۵۵۴	۲۱۶,۱۹۳	۲۵۶,۷۱۰	۹.۴۳	۹.۹۸	۱۱.۲۰	۱۲.۸۴
یزد	۹۰,۴۱۹	۱۰۲,۷۶۵	۱۲۶,۱۶۸	۱۵۴,۷۰۵	۸.۴۵	۸.۶۶	۹.۷۰	۱۱.۰۲

منبع: محاسبه نگارندگان براساس نتایج پیش‌بینی‌های جمعیتی

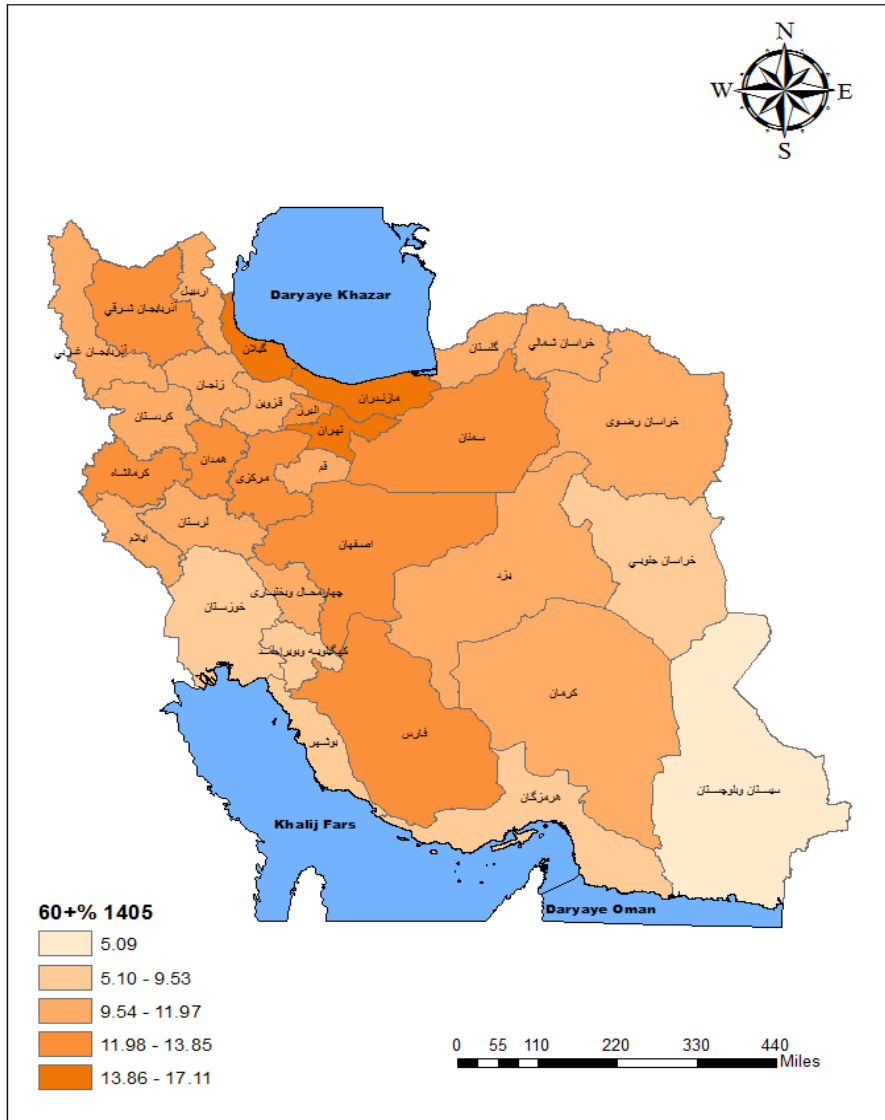
در نمودار ۱۵، درصد جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر در سال ۱۳۹۰ و ۱۴۰۵ مقایسه شده است. همان‌طور که مشاهده می‌شود به‌استثنای استان‌های سیستان و بلوچستان، خراسان جنوبی و هرمزگان همه استان‌های کشور تا سال ۱۴۰۵ با افزایش فوق‌العاده درصد‌های سالمندی مواجه خواهند شد.



نمودار ۱۵ درصد جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر در سال ۱۳۹۰ و ۱۴۰۵

نقشه ۷ درصد جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر را در استان‌های کشور در سال ۱۴۰۵ نشان می‌دهد. همان‌طور که مشاهده می‌شود، سالخوردگی جمعیت در استان‌های نیمه‌مرکزی و شمالی کشور از سایر استان‌های کشور بیشتر خواهد بود.

درصد جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر در سال ۱۴۰۵

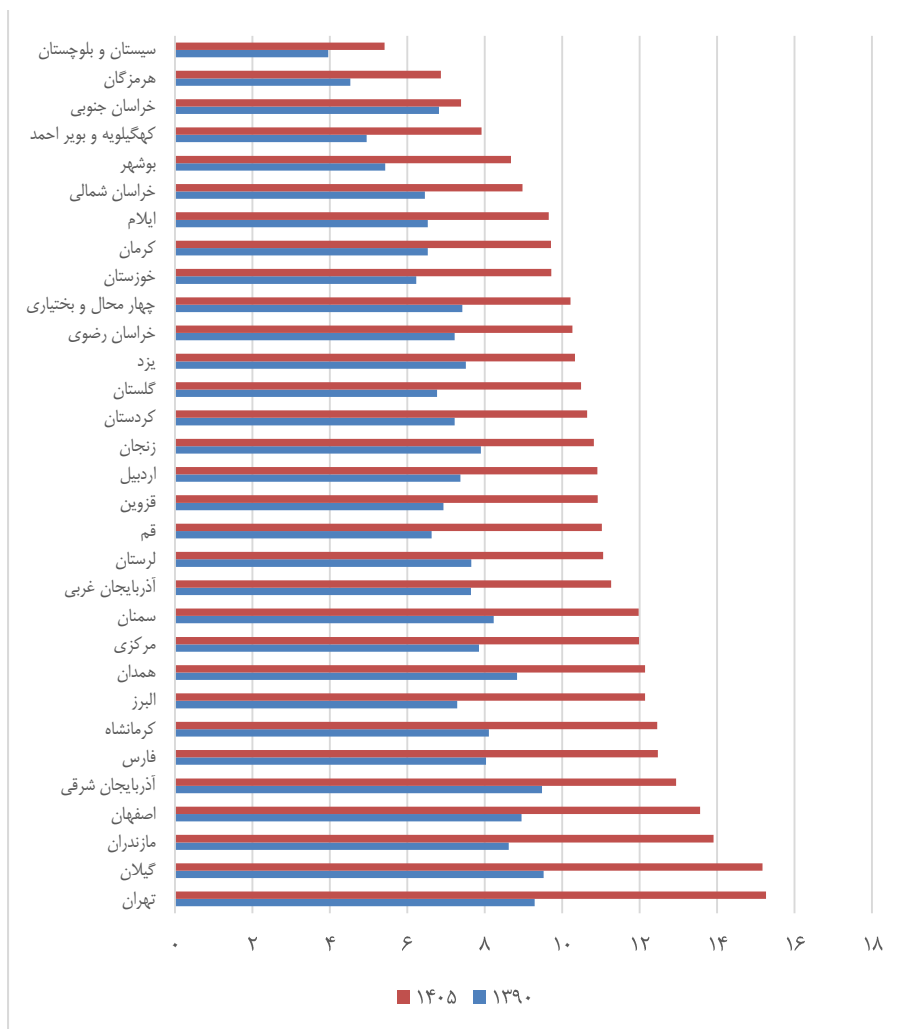


نقشه ۷. درصد جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر در استان‌های کشور در سال ۱۴۰۵

جدول ۳۴. تعداد و درصد جمعیت بالای ۶۰ سال در مناطق شهری به تفکیک استان طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵

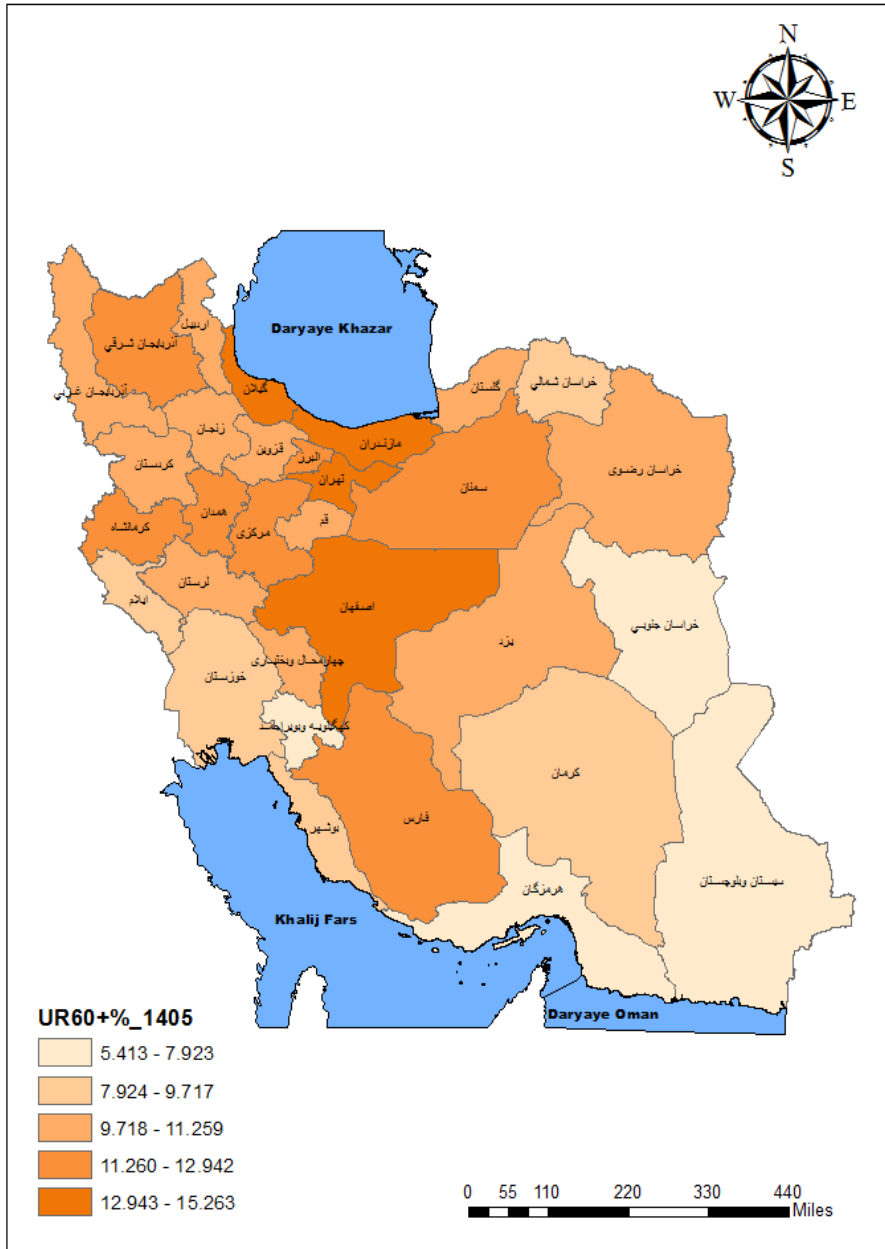
استان	تعداد				درصد			
	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵
آذربایجان شرقی	۲۴۴,۳۸۵	۲۸۱,۷۴۴	۳۴۱,۸۰۹	۴۱۲,۷۱۰	۹.۴۸	۱۰.۰۳	۱۱.۳۲	۱۲.۹۴
آذربایجان غربی	۱۴۷,۶۷۵	۱۷۷,۵۵۶	۲۳۰,۲۵۵	۳۰۱,۲۸۱	۷.۶۴	۸.۱۷	۹.۴۸	۱۱.۲۶
اردبیل	۵۸,۹۱۴	۷۰,۳۱۸	۹۰,۰۷۶	۱۱۷,۸۶۱	۷.۳۷	۷.۸۵	۹.۱۰	۱۰.۹۱
اصفهان	۲۷۳,۰۷۴	۴۴۷,۹۱۵	۵۶۸,۹۴۹	۷۲۶,۰۸۸	۸.۹۵	۹.۸۸	۱۱.۵۱	۱۳.۵۶
ایلام	۲۲,۳۱۳	۲۸,۸۱۵	۳۶,۸۷۱	۴۶,۲۲۴	۶.۵۳	۷.۲۴	۸.۴۰	۹.۶۵
البرز	۱۵۷,۳۸۶	۲۰۶,۹۲۱	۲۷۶,۶۰۴	۳۵۹,۳۵۴	۷.۲۹	۸.۵۵	۱۰.۲۸	۱۲.۱۴
بوشهر	۳۸,۲۲۸	۵۰,۲۵۶	۶۶,۸۷۰	۸۵,۲۴۵	۵.۴۳	۶.۳۰	۷.۴۵	۸.۶۸
تهران	۱,۰۴۸,۶۲۱	۱,۲۹۶,۵۸۶	۱,۶۶۱,۶۹۸	۲,۰۹۴,۰۴۷	۹.۲۹	۱۰.۷۴	۱۲.۸۵	۱۵.۲۶
چهارمحال و بختیاری	۳۸,۶۸۰	۴۷,۴۸۶	۶۱,۵۸۲	۷۸,۷۳۹	۷.۴۲	۷.۷۹	۸.۸۲	۱۰.۲۱
خراسان جنوبی	۲۵,۲۱۴	۲۸,۶۶۷	۳۵,۷۸۴	۴۴,۳۸۴	۶.۸۲	۶.۵۱	۶.۸۹	۷.۳۹
خراسان رضوی	۳۱۱,۱۹۴	۳۷۶,۱۲۶	۴۸۸,۴۴۰	۶۱۱,۵۱۶	۷.۲۲	۷.۷۰	۸.۹۱	۱۰.۲۶
خراسان شمالی	۲۸,۷۹۱	۳۵,۰۲۱	۴۴,۹۴۲	۵۴,۵۶۳	۶.۴۵	۶.۹۴	۸.۰۱	۸.۹۷
خوزستان	۲۰۰,۴۸۴	۲۵۴,۵۲۱	۳۳۳,۴۱۴	۴۲۲,۸۰۷	۶.۲۳	۶.۹۹	۸.۲۶	۹.۷۲
زنجان	۵۰,۱۱۱	۶۰,۶۶۰	۷۸,۱۰۲	۹۹,۵۷۰	۷.۹۰	۸.۳۵	۹.۴۸	۱۰.۸۲
سمنان	۳۹,۸۲۴	۴۷,۹۲۴	۶۱,۸۶۷	۷۹,۰۸۶	۸.۲۳	۸.۹۲	۱۰.۳۴	۱۱.۹۷
سیستان و بلوچستان	۴۹,۲۰۳	۵۷,۲۹۴	۷۳,۹۹۹	۹۲,۷۹۰	۳.۹۶	۴.۰۸	۴.۷۲	۵.۴۱
فارس	۲۴۹,۳۳۴	۳۱۹,۹۴۷	۴۲۵,۳۰۵	۵۵۱,۳۳۱	۸.۰۳	۹.۰۶	۱۰.۷۰	۱۲.۴۷
قزوین	۶۰,۸۸۳	۷۴,۵۷۰	۹۸,۵۸۸	۱۲۸,۳۲۱	۶.۹۳	۷.۶۲	۹.۰۸	۱۰.۹۲
قم	۷۲,۰۷۸	۸۹,۱۱۰	۱۱۶,۷۰۵	۱۵۰,۹۴۶	۶.۶۳	۷.۵۲	۹.۰۹	۱۱.۰۲
کردستان	۷۱,۱۸۹	۹۲,۰۳۳	۱۱۹,۹۱۴	۱۵۵,۳۷۶	۷.۲۲	۸.۰۷	۹.۲۲	۱۰.۶۴
کرمان	۱۱۰,۳۸۰	۱۳۰,۹۴۰	۱۶۵,۵۴۹	۲۰۴,۹۱۹	۶.۵۳	۷.۱۷	۸.۳۹	۹.۷۱
کرمانشاه	۱۰۹,۸۲۲	۱۳۲,۰۱۱	۱۶۴,۹۶۶	۲۰۰,۷۷۴	۸.۱۱	۹.۰۵	۱۰.۶۶	۱۲.۴۵
کهگیلویه و بویراحمد	۱۷,۱۶۸	۲۳,۴۵۵	۳۳,۰۷۸	۴۴,۵۹۶	۴.۹۵	۵.۶۱	۶.۷۵	۷.۹۲
گلستان	۶۱,۲۳۶	۷۶,۷۳۰	۱۰۰,۹۳۹	۱۲۸,۸۸۳	۶.۷۷	۷.۵۱	۸.۹۰	۱۰.۴۹
گیلان	۱۴۲,۵۳۶	۱۸۳,۰۸۳	۲۴۱,۹۶۵	۳۰۹,۷۵۶	۹.۵۲	۱۰.۸۸	۱۲.۸۹	۱۵.۱۷
لرستان	۸۲,۳۱۰	۹۶,۹۶۰	۱۲۱,۷۸۹	۱۴۸,۴۸۰	۷.۶۵	۸.۲۴	۹.۶۴	۱۱.۰۶
مازندران	۱۴۴,۹۰۳	۱۷۷,۲۸۷	۲۲۷,۴۱۴	۲۸۶,۳۵۰	۸.۶۲	۹.۸۰	۱۱.۷۲	۱۳.۹۱
مرکزی	۸۱,۹۹۷	۹۸,۴۱۰	۱۲۷,۷۹۵	۱۶۹,۵۳۱	۷.۸۵	۸.۵۰	۹.۹۵	۱۱.۹۸
هرمزگان	۳۵,۶۷۳	۴۴,۹۰۹	۶۲,۳۲۹	۸۳,۶۴۹	۴.۵۳	۴.۸۸	۵.۸۳	۶.۸۷
همدان	۹۱,۷۷۸	۱۰۴,۷۴۷	۱۲۵,۵۷۶	۱۵۰,۹۸۰	۸.۸۳	۹.۴۰	۱۰.۵۹	۱۲.۱۴
یزد	۶۶,۳۳۵	۷۹,۱۵۳	۱۰۱,۹۵۱	۱۳۰,۶۰۰	۷.۵۱	۷.۸۱	۸.۹۴	۱۰.۳۳

منبع: محاسبه نگارندگان براساس نتایج پیش‌بینی‌های جمعیتی



نمودار ۱۶. درصد جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر در مناطق شهری استان‌های کشور در سال ۱۳۹۰ و ۱۴۰۵

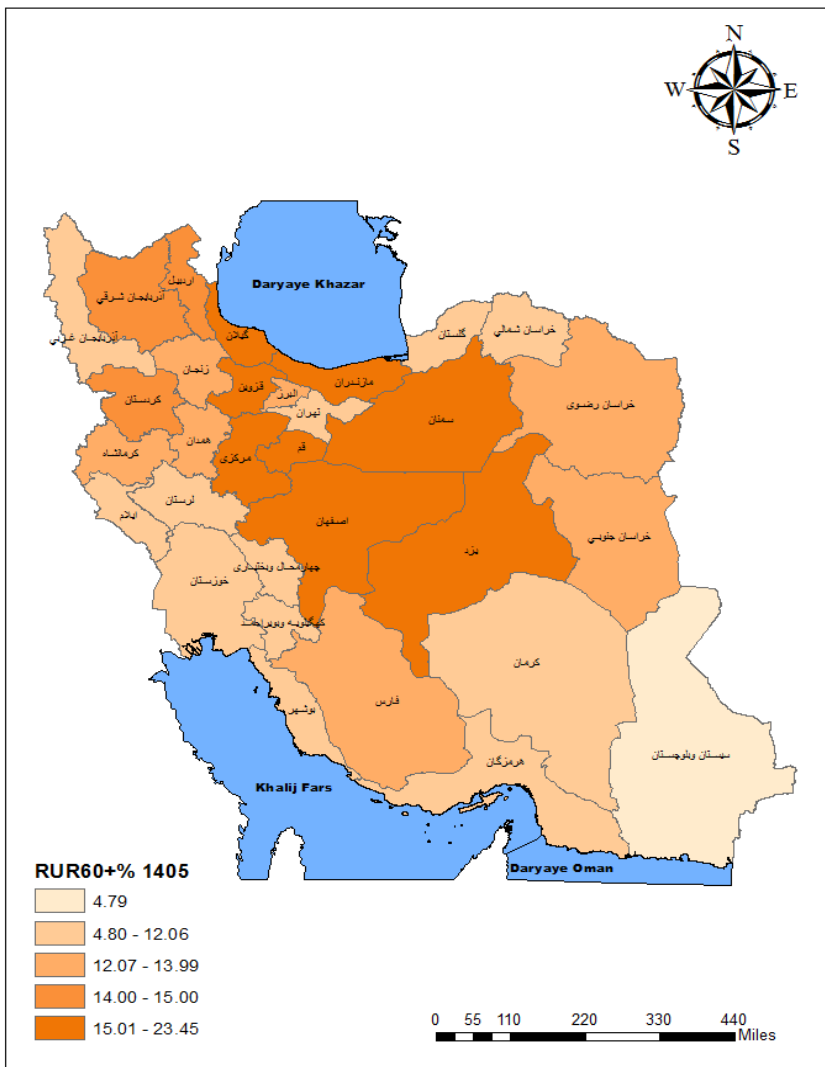
درصد جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر شهری در سال ۱۴۰۵



نقشه ۸. درصد جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر در مناطق شهری استان‌های کشور در سال ۱۴۰۵

در جدول ۳۵ و نقشه ۹ وضعیت سالخوردگی جمعیت در مناطق روستایی کشور طی دوره ۱۳۹۰-۱۴۰۵ آمده است. بر این اساس، نسبت سالخوردگی جمعیت در مناطق روستایی کشور بیشتر از مناطق شهری است؛ به طوری که درصد سالمندی جمعیت در مناطق روستایی استان‌های مرکزی، گیلان، قم، سمنان، مازندران، اصفهان، یزد و قزوین به ترتیب به ۲۳.۴۵، ۲۲.۱۸، ۲۰.۶، ۱۸.۴۳، ۱۷.۵۶، ۱۷.۲۹، ۱۷.۱۷ و ۱۷.۱۴ درصد در سال ۱۴۰۵ خواهد رسید.

درصد جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر روستایی در سال ۱۴۰۵



نقشه ۹. درصد جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر مناطق روستایی استان‌ها در سال ۱۴۰۵

جدول ۳۵. تعداد و درصد جمعیت بالای ۶۰ سال روستایی به تفکیک استان طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵

استان	تعداد				درصد			
	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵
آذربایجان شرقی	۱۲۲,۱۰۷	۱۲۶,۹۶۷	۱۴۰,۵۴۳	۱۵۹,۷۵۲	۱۰.۴۷	۱۱.۰۷	۱۲.۴۵	۱۴.۲۶
آذربایجان غربی	۹۱,۲۴۵	۹۸,۰۷۰	۱۱۲,۳۸۶	۱۲۹,۴۵۸	۷.۹۵	۸.۵۶	۹.۹۴	۱۱.۸۴
اردبیل	۴۷,۶۸۰	۴۷,۹۱۷	۵۲,۰۰۱	۵۶,۹۵۱	۱۰.۳۶	۱۱.۰۳	۱۲.۶۵	۱۵.۰۰
اصفهان	۸۱,۴۲۶	۸۱,۲۴۸	۸۰,۷۵۱	۷۷,۲۲۴	۱۱.۷۰	۱۲.۷۷	۱۴.۷۰	۱۷.۲۹
ایلام	۱۶,۷۵۹	۱۸,۰۴۶	۲۰,۳۴۹	۲۲,۴۵۹	۸.۲۰	۹.۰۶	۱۰.۴۸	۱۲.۰۶
البرز	۱۹,۹۱۹	۲۳,۰۲۳	۲۸,۲۹۳	۳۵,۱۲۹	۸.۸۳	۹.۸۱	۱۱.۵۹	۱۳.۸۸
بوشهر	۲۳,۳۴۱	۲۸,۰۱۲	۳۳,۱۱۵	۳۹,۵۹۹	۷.۲۶	۸.۳۲	۹.۷۳	۱۱.۴۱
تهران	۵۸,۲۶۰	۶۳,۷۸۶	۶۷,۵۹۲	۷۴,۴۲۱	۶.۷۸	۷.۹۹	۹.۵۳	۱۱.۵۱
چهارمحال و بختیاری	۳۰,۲۸۹	۳۰,۰۷۲	۳۱,۸۲۶	۳۵,۴۲۵	۷.۹۳	۸.۳۳	۹.۳۸	۱۰.۸۷
خراسان جنوبی	۳۸,۲۹۷	۳۵,۴۲۲	۳۵,۳۹۲	۳۵,۴۱۸	۱۳.۲۲	۱۲.۴۰	۱۲.۸۵	۱۳.۷۷
خراسان رضوی	۱۶۲,۹۳۱	۱۶۷,۶۰۴	۱۸۵,۰۲۰	۲۱۰,۱۴۲	۹.۵۶	۱۰.۰۲	۱۱.۴۳	۱۳.۱۸
خراسان شمالی	۳۶,۸۳۸	۴۰,۳۲۹	۴۷,۱۸۹	۵۳,۹۰۶	۸.۶۶	۹.۲۷	۱۰.۶۶	۱۱.۹۴
خوزستان	۷۶,۹۰۳	۸۲,۴۱۰	۹۳,۴۶۳	۱۰۸,۰۲۱	۵.۷۲	۶.۳۴	۷.۴۶	۸.۸۵
زنجان	۳۹,۴۳۰	۳۹,۴۲۶	۴۱,۳۲۳	۴۲,۳۳۹	۱۰.۳۰	۱۰.۸۵	۱۲.۱۸	۱۳.۸۰
سمنان	۱۸,۵۳۱	۱۹,۶۳۰	۲۱,۴۳۲	۲۳,۱۹۸	۱۳.۱۱	۱۴.۰۲	۱۵.۹۵	۱۸.۴۳
سیستان و بلوچستان	۷۰,۱۷۳	۷۳,۳۷۶	۸۱,۱۰۵	۹۰,۸۲۳	۵.۴۴	۴.۹۶	۴.۸۱	۴.۷۹
فارس	۱۲۶,۲۶۴	۱۲۵,۷۷۲	۱۲۸,۱۴۴	۱۲۴,۵۷۶	۸.۴۰	۹.۳۴	۱۰.۹۱	۱۲.۸۴۷
قزوین	۳۶,۶۹۹	۳۵,۸۳۹	۳۶,۲۲۱	۳۸,۳۵۷	۱۱.۳۸	۱۲.۳۶	۱۴.۴۰	۱۷.۱۴
قم	۶,۴۶۶	۶,۴۱۶	۶,۸۷۲	۷,۵۱۰	۱۱.۶۷	۱۲.۸۳	۱۵.۶۹	۲۰.۶۰
کردستان	۵۰,۸۳۴	۴۹,۳۱۹	۴۷,۳۴۴	۴۲,۶۲۸	۹.۸۸	۱۰.۹۳	۱۲.۴۱	۱۴.۲۶
کرمان	۹۲,۸۷۰	۱۰۶,۸۶۰	۱۳۰,۶۹۵	۱۵۹,۶۰۲	۷.۵۲	۸.۰۸	۹.۳۴	۱۰.۸۸
کرمانشاه	۵۵,۸۴۶	۵۸,۲۶۵	۶۵,۱۷۸	۷۴,۳۶۸	۹.۱۳	۱۰.۱۲	۱۱.۸۰	۱۳.۸۴
کهگیلویه و بویر احمد	۲۴,۱۶۲	۲۵,۱۳۱	۲۷,۸۴۲	۲۹,۶۸۷	۷.۶۱	۸.۳۳	۹.۸۹	۱۱.۷۴
گلستان	۶۰,۱۲۱	۷۰,۸۱۵	۸۸,۵۲۱	۱۱۰,۱۷۶	۶.۸۸	۷.۶۰	۸.۹۸	۱۰.۶۶
گیلان	۱۴۵,۳۶۰	۱۴۸,۸۸۱	۱۵۷,۳۶۹	۱۷۳,۵۵۵	۱۴.۶۳	۱۶.۳۷	۱۹.۰۲	۲۲.۱۸
لرستان	۵۲,۲۷۱	۵۵,۲۱۶	۶۳,۷۸۰	۷۲,۲۲۲	۷.۴۷	۸.۰۶	۹.۴۱	۱۰.۹۲
مازندران	۱۵۷,۷۱۸	۱۸۰,۵۷۳	۲۱۸,۳۱۵	۲۶۶,۰۰۱	۱۱.۲۵	۱۲.۶۰	۱۴.۸۶	۱۷.۵۶
مرکزی	۵۹,۵۸۹	۵۶,۱۷۰	۵۳,۶۱۶	۴۹,۵۸۸	۱۶.۴۴	۱۷.۴۸	۱۹.۸۷	۲۳.۴۵
هرمزگان	۵۲,۸۸۱	۵۵,۹۹۴	۶۵,۶۸۱	۷۶,۶۲۹	۶.۷۸	۶.۹۵	۸.۰۴	۹.۴۳
همدان	۷۴,۷۳۹	۷۹,۸۰۷	۹۰,۶۱۷	۱۰۵,۷۳۰	۱۰.۳۰	۱۰.۸۸	۱۲.۱۶	۱۳.۹۹
یزد	۲۳,۶۸۴	۲۳,۶۱۲	۲۴,۲۱۷	۲۴,۱۰۵	۱۳.۰۳	۱۳.۴۵	۱۵.۰۱	۱۷.۱۷

منبع: محاسبه نگارندگان براساس نتایج پیش‌بینی‌های جمعیتی

نقشه ۹ درصد جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر را در مناطق روستایی استان‌های کشور در سال ۱۴۰۵ نشان می‌دهد. همان‌طور که مشاهده می‌شود، مناطق روستایی استان‌های مرکزی و شمالی کشور به جز استان تهران و البرز بالاترین نسبت جمعیت سالخورده را تا سال ۱۴۰۵ خواهند داشت؛ درحالی‌که این نسبت در استان‌های حاشیه جنوب و غرب کشور کمتر خواهد بود.

۵-۲-۵- پیش‌بینی تعداد و درصد رشد سالانه جمعیت ۶۵ ساله و بالاتر به تفکیک کل مناطق شهری و روستایی استان‌ها

جدول ۳۶. درصد و تعداد جمعیت بالای ۶۵ سال به تفکیک استان طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵

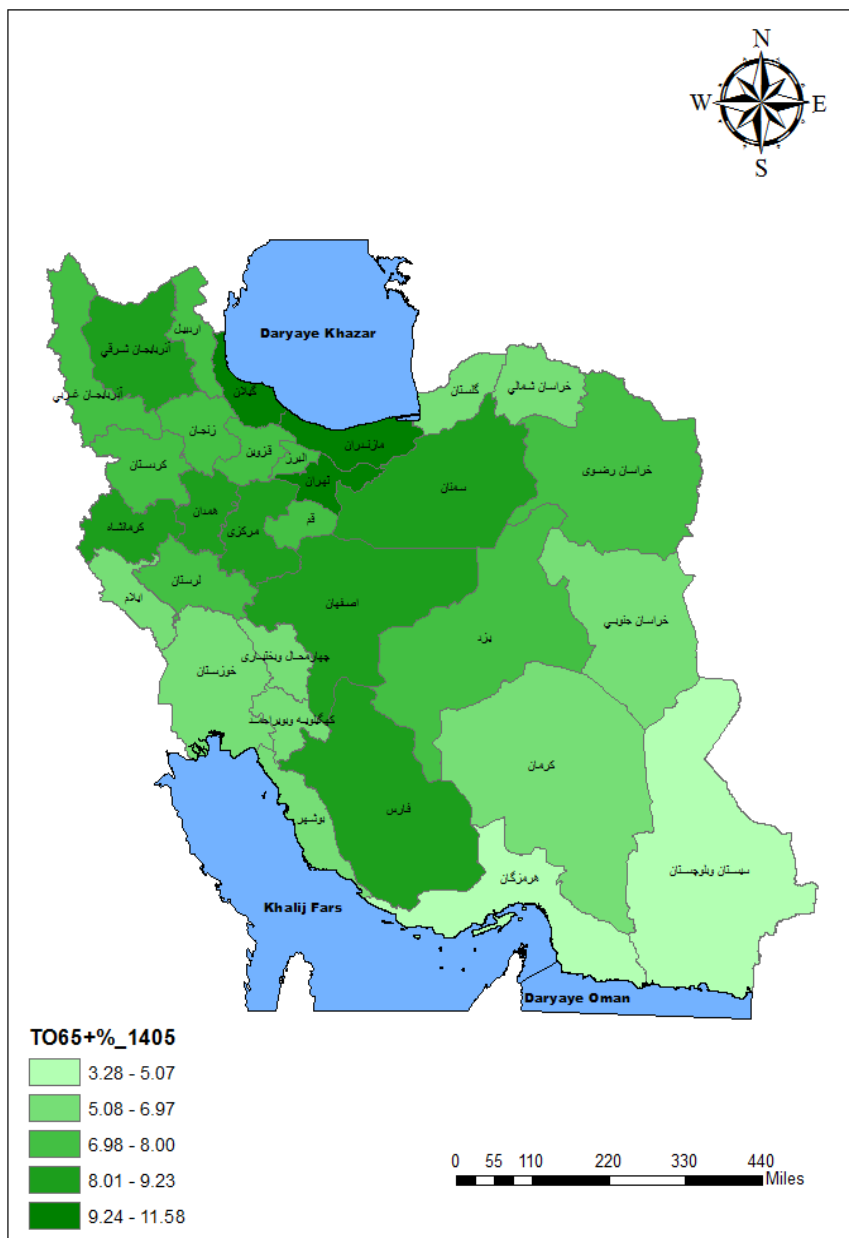
استان	تعداد				درصد			
	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵
آذربایجان شرقی	۲۶۲,۸۹۰	۲۷۴,۱۵۴	۳۱۵,۸۱۷	۳۸۴,۳۱۹	۷.۰۲	۶.۹۳	۷.۶۱	۸.۹۲
آذربایجان غربی	۱۶۷,۳۸۵	۱۷۹,۹۲۱	۲۱۷,۶۶۴	۲۸۲,۰۴۷	۵.۴۴	۵.۴۲	۶.۱۲	۷.۴۸
اردبیل	۷۶,۴۳۶	۸۰,۰۴۲	۹۲,۹۹۸	۱۱۶,۳۶۹	۶.۰۷	۶.۰۲	۶.۶۴	۷.۹۷
اصفهان	۳۱۸,۸۴۶	۳۴۸,۱۹۱	۴۲۲,۱۰۷	۵۳۵,۵۶۹	۶.۵۶	۶.۷۳	۷.۶۸	۹.۲۳
ایلام	۲۶,۵۶۲	۲۹,۸۲۷	۳۶,۷۲۹	۴۶,۳۴۵	۴.۷۳	۴.۹۹	۵.۸۰	۶.۹۷
البرز	۱۱۶,۰۳۵	۱۴۲,۵۲۵	۱۹۰,۰۲۸	۲۵۷,۰۵۳	۴.۸۶	۵.۳۷	۶.۴۷	۸.۰۰
بوشهر	۴۰,۶۳۱	۴۷,۵۲۷	۶۳,۲۳۳	۸۲,۱۰۱	۳.۹۶	۴.۱۹	۵.۱۱	۶.۲۵
تهران	۷۴۹,۸۰۶	۸۷۷,۸۹۴	۱,۱۱۴,۴۱۰	۱,۴۵۱,۸۳۴	۶.۱۷	۶.۸۲	۸.۱۷	۱۰.۱۱
چهارمحال و بختیاری	۴۸,۰۹۷	۵۰,۹۶۶	۶۰,۵۱۵	۷۵,۷۵۸	۵.۳۳	۵.۲۵	۵.۸۳	۶.۹۰
خراسان جنوبی	۴۸,۵۱۶	۴۴,۳۹۱	۴۶,۵۱۳	۵۳,۸۱۲	۷.۳۶	۶.۱۱	۵.۸۵	۶.۲۸
خراسان رضوی	۳۴۲,۵۸۱	۳۵۶,۴۵۶	۴۲۶,۲۶۹	۵۴۷,۵۴۹	۵.۷۰	۵.۴۳	۶.۰۱	۷.۲۴
خراسان شمالی	۴۶,۳۱۶	۴۸,۳۴۵	۵۷,۳۶۷	۷۲,۱۶۳	۵.۳۱	۵.۱۵	۵.۷۱	۶.۸۱
خوزستان	۱۸۶,۶۷۷	۲۰۷,۳۲۷	۲۶۳,۹۲۵	۳۴۴,۸۱۶	۴.۰۹	۴.۲۰	۴.۹۹	۶.۱۹
زنجان	۶۴,۸۹۱	۶۷,۳۶۹	۷۸,۴۵۸	۹۶,۸۵۶	۶.۳۸	۶.۱۸	۶.۷۵	۷.۸۹
سمنان	۴۱,۴۱۵	۴۴,۹۱۳	۵۴,۰۷۸	۶۸,۸۵۳	۶.۶۳	۶.۶۳	۷.۳۸	۸.۷۵
سیستان و بلوچستان	۸۲,۰۹۲	۸۳,۴۰۹	۹۶,۵۱۳	۱۱۸,۵۲۵	۳.۲۴	۲.۸۹	۲.۹۷	۳.۲۸
فارس	۲۵۸,۶۲۹	۲۸۳,۴۵۷	۳۵۳,۰۷۱	۴۵۳,۱۸۹	۵.۶۱	۵.۸۱	۶.۸۶	۸.۴۰
قزوین	۶۸,۹۳۹	۷۳,۴۴۳	۸۵,۸۲۰	۱۰۸,۴۱۰	۵.۷۴	۵.۷۹	۶.۴۲	۷.۷۵
قم	۵۴,۸۳۳	۶۰,۴۴۴	۷۷,۰۴۸	۱۰۳,۵۰۵	۴.۸۰	۴.۸۹	۵.۸۰	۷.۳۶
کردستان	۸۴,۵۵۱	۹۰,۱۹۳	۱۰۹,۴۵۷	۱۳۳,۳۲۵	۵.۶۴	۵.۶۷	۶.۵۱	۷.۵۸
کرمان	۱۴۲,۴۹۹	۱۵۲,۲۰۷	۱۸۷,۰۰۲	۲۴۱,۸۷۲	۴.۸۷	۴.۸۳	۵.۵۵	۶.۷۶
کرمانشاه	۱۱۳,۰۷۹	۱۲۱,۷۳۳	۱۴۶,۱۰۴	۱۸۲,۴۷۱	۵.۷۵	۵.۹۸	۶.۹۶	۸.۴۹
کهگیلویه و بویر احمد	۲۹,۶۴۹	۳۰,۱۶۴	۳۷,۴۰۷	۴۸,۹۲۱	۴.۴۷	۴.۱۹	۴.۸۵	۶.۰۰
گلستان	۸۰,۵۸۵	۹۲,۶۴۶	۱۱۶,۷۵۱	۱۵۴,۰۹۴	۴.۵۳	۴.۷۴	۵.۵۱	۶.۸۱

درصد				تعداد				استان
۱۴۰۵	۱۴۰۰	۱۳۹۵	۱۳۹۰	۱۴۰۵	۱۴۰۰	۱۳۹۵	۱۳۹۰	
۱۱.۵۸	۹.۷۵	۸.۵۳	۸.۱۱	۳۳۷,۰۷۰	۲۶۳,۵۳۳	۲۲۱,۰۱۸	۲۰۲,۰۸۳	گیلان
۷.۴۱	۶.۰۱	۵.۲۸	۵.۴۳	۱۴۸,۴۲۳	۱۱۶,۶۷۷	۹۸,۳۳۰	۹۶,۴۰۰	لرستان
۱۰.۲۹	۸.۴۰	۷.۲۲	۶.۷۱	۳۶۷,۷۱۴	۲۸۶,۴۷۰	۲۳۴,۲۱۱	۲۰۶,۸۹۳	مازندران
۸.۹۴	۷.۷۰	۷.۱۸	۷.۴۵	۱۴۵,۳۶۵	۱۱۹,۵۹۸	۱۰۶,۳۴۳	۱۰۴,۹۰۱	مرکزی
۵.۰۷	۴.۰۹	۳.۶۲	۳.۹۱	۱۰۲,۹۴۳	۷۷,۰۸۶	۶۲,۳۸۵	۶۱,۲۵۴	هرمزگان
۸.۶۳	۷.۳۴	۶.۶۵	۶.۸۵	۱۷۲,۵۸۵	۱۴۱,۷۶۱	۱۲۲,۹۰۸	۱۲۰,۸۷۴	همدان
۷.۳۳	۶.۲۳	۵.۷۶	۶.۱۲	۱۰۲,۹۳۹	۸۱,۰۷۱	۶۸,۳۸۴	۶۵,۵۱۳	یزد

منبع: محاسبه نگارندگان براساس نتایج پیش‌بینی‌های جمعیتی

در جدول ۳۶ و نقشه ۱۰ درصد جمعیت ۶۵ ساله و بالاتر در استان‌های کشور در سال ۱۴۰۵ آمده است. بر این اساس، استان‌های گیلان، مازندران و تهران بیشترین سهم جمعیت سالخورده ۶۵ ساله و بالاتر را تا سال ۱۴۰۵ خواهند داشت.

درصد جمعیت ۶۵ ساله و بیشتر در استانهای کشور در سال ۱۴۰۵



نقشه ۱۰. درصد جمعیت ۶۵ ساله و بالاتر در استان‌های کشور در سال ۱۴۰۵

در جدول ۳۷ تعداد و درصد جمعیت شهری ۶۵ ساله و بالاتر به تفکیک استان‌های کشور طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵ گزارش شده است. استان‌های تهران، گیلان، مازندران و اصفهان بیشترین درصد جمعیت ۶۵ ساله و بالاتر را دارند. براساس این جدول، از سال ۱۴۰۰ به بعد سرعت افزایش جمعیت سالخورده در استان‌های کشور بیشتر خواهد شد.

جدول ۳۷. تعداد و درصد جمعیت شهری ۶۵ ساله و بالاتر به تفکیک استان طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵

استان	تعداد				درصد			
	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵
آذربایجان شرقی	۱۷۳,۹۷۵	۱۸۷,۵۲۵	۲۲۲,۲۶۴	۲۷۵,۳۸۱	۶.۷۵	۶.۶۸	۷.۳۶	۸.۶۴
آذربایجان غربی	۱۰۳,۳۹۱	۱۱۵,۸۶۱	۱۴۶,۲۹۰	۱۹۷,۳۳۹	۵.۳۵	۵.۳۳	۶.۰۳	۷.۳۷
اردبیل	۴۱,۷۰۱	۴۷,۰۰۲	۵۸,۲۸۱	۷۷,۷۲۶	۵.۲۲	۵.۲۵	۵.۸۹	۷.۱۹
اصفهان	۲۵۸,۱۳۰	۲۹۰,۸۴۷	۳۶۵,۷۳۵	۴۸۰,۳۹۲	۶.۱۹	۶.۴۱	۷.۴۰	۸.۹۷
ایلام	۱۵,۱۰۷	۱۷,۹۲۶	۲۳,۲۱۰	۳۰,۷۱۴	۴.۲۳	۴.۵۰	۵.۲۹	۶.۴۱
البرز	۱۰۱,۹۵۰	۱۲۷,۱۵۶	۱۷۱,۷۱۰	۲۳۳,۸۵۱	۴.۷۲	۵.۲۵	۶.۳۸	۷.۹۰
بوشهر	۲۴,۳۸۷	۲۹,۳۶۶	۴۱,۰۲۶	۵۵,۲۶۸	۳.۴۶	۳.۶۸	۴.۵۷	۵.۶۲
تهران	۷۱۱,۱۰۵	۸۳۷,۵۲۷	۱,۰۷۱,۷۱۶	۱,۴۰۲,۹۳۳	۶.۳۰	۶.۹۳	۸.۲۹	۱۰.۲۳
چهارمحال و بختیاری	۲۶,۶۷۰	۳۰,۸۶۱	۳۹,۵۵۷	۵۱,۸۹۶	۵.۱۲	۵.۰۶	۵.۶۶	۶.۷۳
خراسان جنوبی	۱۸,۶۳۷	۱۹,۰۹۵	۲۲,۵۳۹	۲۹,۰۳۹	۵.۰۴	۴.۳۳	۴.۳۴	۴.۸۴
خراسان رضوی	۲۲۰,۷۲۸	۲۴۱,۵۶۷	۳۰۳,۵۶۶	۴۰۱,۵۲۰	۵.۱۲	۴.۹۴	۵.۵۴	۶.۷۳
خراسان شمالی	۲۰,۲۰۱	۲۲,۳۳۰	۲۷,۸۲۲	۳۶,۱۰۷	۴.۵۲	۴.۴۳	۴.۹۶	۵.۹۳
خوزستان	۱۳۲,۳۳۱	۱۵۳,۵۱۹	۲۰۲,۸۵۶	۲۷۱,۱۴۸	۴.۱۱	۴.۲۲	۵.۰۳	۶.۲۳
زنجان	۳۶,۱۱۲	۴۰,۶۰۴	۵۱,۱۱۱	۶۷,۷۵۸	۵.۶۹	۵.۵۹	۶.۲۱	۷.۳۶
سمنان	۲۷,۴۲۰	۳۰,۸۷۸	۳۹,۰۳۹	۵۲,۰۴۳	۵.۶۷	۵.۷۵	۶.۵۲	۷.۸۸
سیستان و بلوچستان	۳۲,۸۹۷	۳۴,۷۶۸	۴۲,۷۲۲	۵۷,۳۱۶	۲.۶۵	۲.۴۷	۲.۷۳	۳.۳۴
فارس	۱۶۸,۷۴۷	۲۰۰,۲۱۴	۲۶۸,۱۶۵	۳۶۶,۷۰۰	۵.۴۴	۵.۶۷	۶.۷۴	۸.۲۹
قزوین	۴۱,۶۵۱	۴۸,۰۷۱	۶۱,۰۷۸	۸۱,۶۵۹	۴.۷۴	۴.۹۱	۵.۶۲	۶.۹۵
قم	۴۹,۷۵۸	۵۵,۸۵۶	۷۲,۲۷۸	۹۸,۱۲۷	۴.۵۸	۴.۷۱	۵.۶۳	۷.۱۶
کردستان	۴۸,۶۵۵	۵۷,۹۸۳	۷۷,۷۴۴	۱۰۳,۹۱۶	۴.۹۴	۵.۰۸	۵.۹۸	۷.۱۲
کرمان	۷۵,۰۵۴	۸۱,۰۵۳	۱۰۱,۴۱۰	۱۳۲,۴۷۰	۴.۴۴	۴.۴۴	۵.۱۴	۶.۲۸
کرمانشاه	۷۳,۸۸۰	۸۳,۲۹۴	۱۰۳,۵۴۹	۱۳۱,۸۶۶	۵.۴۵	۵.۷۱	۶.۶۹	۸.۱۸
کهگیلویه و بویراحمد	۱۱,۸۵۱	۱۳,۹۳۳	۱۹,۵۶۹	۲۸,۵۳۳	۳.۴۲	۳.۳۳	۳.۹۹	۵.۰۷
گلستان	۴۰,۱۸۳	۴۷,۶۰۱	۶۱,۵۳۸	۸۲,۳۲۷	۴.۴۴	۴.۶۶	۵.۴۳	۶.۷۰
گیلان	۹۵,۳۶۷	۱۱۶,۴۶۴	۱۵۳,۵۹۵	۲۰۲,۷۱۷	۶.۳۷	۶.۹۲	۸.۱۸	۹.۹۳
لرستان	۵۸,۱۰۹	۶۱,۶۲۲	۷۵,۴۰۱	۹۸,۶۳۶	۵.۴۰	۵.۲۴	۵.۹۷	۷.۳۵

استان	تعداد				درصد			
	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵
مازندران	۹۵,۰۰۳	۱۱۱,۲۴۶	۱۴۰,۳۳۴	۱۸۳,۷۵۹	۵۶۵	۶.۱۵	۷.۲۳	۸.۹۳
مرکزی	۵۸,۵۸۳	۶۵,۱۰۹	۸۱,۵۶۵	۱۰۹,۸۲۹	۵۶۱	۵.۶۳	۶.۳۵	۷.۷۶
هرمزگان	۲۳,۰۱۷	۲۵,۹۱۷	۳۵,۴۶۷	۵۱,۳۱۹	۲۰۲	۲.۸۲	۳.۳۲	۴.۲۱
همدان	۶۵,۷۹۹	۶۸,۷۷۶	۸۱,۳۱۵	۱۰۰,۲۷۷	۶۳۳	۶.۱۷	۶.۸۶	۸.۰۶
یزد	۴۷,۷۴۴	۵۱,۹۹۴	۶۴,۸۴۰	۸۶,۲۶۷	۵۳۷	۵.۱۴	۵.۶۹	۶.۸۳

منبع: محاسبه نگارندگان براساس نتایج پیش‌بینی‌های جمعیتی

جدول ۳۸. تعداد و درصد جمعیت بالای ۶۵ سال روستایی به تفکیک استان طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵

استان	تعداد				درصد			
	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵
آذربایجان شرقی	۸۸,۹۱۵	۸۶,۶۲۹	۹۳,۵۵۳	۱۰۸,۹۳۷	۷۶۲	۷.۵۵	۸.۲۹	۹.۷۲
آذربایجان غربی	۶۳,۹۹۴	۶۴,۰۵۹	۷۱,۳۷۴	۸۴,۷۰۸	۵۵۸	۵.۵۹	۶.۳۱	۷.۷۵
اردبیل	۳۴,۷۳۵	۳۳,۰۴۰	۳۴,۷۱۶	۳۸,۶۴۳	۷۵۵	۷.۶۰	۸.۴۵	۱۰.۱۸
اصفهان	۶۰,۷۱۶	۵۷,۳۴۴	۵۶,۳۷۳	۵۵,۱۷۷	۸۷۳	۹.۰۲	۱۰.۲۶	۱۲.۳۵
ایلام	۱۱,۴۵۵	۱۱,۹۰۱	۱۳,۵۱۹	۱۵,۶۳۱	۵۶۰	۵.۹۸	۶.۹۶	۸.۴۰
البرز	۱۴,۰۸۵	۱۵,۳۶۹	۱۸,۳۱۸	۲۳,۲۰۲	۲۳۴	۶.۵۵	۷.۵۱	۹.۱۶
بوشهر	۱۶,۲۴۴	۱۸,۱۶۱	۲۲,۲۰۸	۲۷,۸۳۲	۵۰۵	۵.۳۹	۶.۵۲	۸.۰۲
تهران	۳۸,۷۰۱	۴۰,۳۶۷	۴۲,۶۹۴	۴۸,۹۰۱	۴۵۰	۵.۰۶	۶.۰۲	۷.۵۶
چهارمحال و بختیاری	۲۱,۴۲۷	۲۰,۱۰۵	۲۰,۹۵۸	۲۳,۸۶۲	۵۶۱	۵.۵۷	۶.۱۷	۷.۳۲
خراسان جنوبی	۲۹,۸۷۹	۲۵,۲۹۶	۲۳,۹۷۴	۲۴,۷۷۳	۳۱	۱.۰۳	۸.۷۰	۹.۶۳
خراسان رضوی	۱۲۱,۸۵۳	۱۱۴,۸۸۸	۱۲۲,۷۰۳	۱۴۶,۰۲۹	۷۱۵	۶.۸۷	۷.۵۸	۹.۱۶
خراسان شمالی	۲۶,۱۱۵	۲۶,۰۱۵	۲۹,۵۴۴	۳۶,۰۵۶	۱۴	۵.۹۸	۶.۶۷	۷.۹۹
خوزستان	۵۴,۴۴۶	۵۳,۸۰۸	۶۱,۰۷۰	۷۳,۶۶۸	۴۰۵	۴.۱۴	۴.۸۷	۶.۰۴
زنجان	۲۸,۷۷۹	۲۶,۷۶۶	۲۷,۳۴۷	۲۹,۰۹۷	۷۵۲	۷.۳۷	۸.۰۶	۹.۴۹
سمنان	۱۳,۹۹۵	۱۴,۰۳۵	۱۵,۰۳۹	۱۶,۸۱۰	۹۰	۱.۰۲	۱۱.۱۹	۱۳.۳۶
سیستان و بلوچستان	۴۹,۱۹۵	۴۸,۶۴۱	۵۳,۷۹۱	۶۱,۲۰۹	۳۸۱	۳.۲۹	۳.۱۹	۳.۲۳
فارس	۸۹,۸۸۲	۸۳,۲۴۳	۸۴,۹۰۶	۸۶,۴۸۹	۹۸	۶.۱۸	۷.۲۳	۸.۹۱
قزوین	۲۷,۲۸۸	۲۵,۳۷۱	۲۴,۷۴۲	۲۶,۷۵۱	۴۶	۸.۷۵	۹.۸۳	۱۱.۹۵
قم	۵,۰۷۵	۴,۵۸۸	۴,۷۷۰	۵,۳۷۸	۱۶	۹.۱۷	۱۰.۸۹	۱۴.۷۵
کردستان	۳۵,۸۹۶	۳۲,۲۱۱	۳۱,۷۱۳	۲۹,۴۱۰	۹۸	۷.۱۴	۸.۳۲	۹.۸۴
کرمان	۶۷,۴۴۵	۷۱,۱۵۴	۸۵,۵۹۲	۱۰۹,۴۰۲	۴۶	۵.۳۸	۶.۱۲	۷.۴۶
کرمانشاه	۳۹,۱۹۹	۳۸,۴۳۹	۴۲,۵۵۴	۵۰,۶۰۵	۴۱	۶.۶۷	۷.۷۰	۹.۴۲
کهگیلویه و بویراحمد	۱۷,۷۹۸	۱۶,۲۳۱	۱۷,۸۳۸	۲۰,۳۸۸	۶۱	۵.۳۸	۶.۳۴	۸.۰۶

درصد				تعداد				استان
۱۴۰۵	۱۴۰۰	۱۳۹۵	۱۳۹۰	۱۴۰۵	۱۴۰۰	۱۳۹۵	۱۳۹۰	
۶.۹۴	۵.۶۰	۴.۸۳	۴.۶۲	۷۱,۷۶۷	۵۵,۲۱۳	۴۵,۰۴۵	۴۰,۴۰۲	گلستان
۱۵.۸۹	۱۳.۲۹	۱۱.۴۹	۱۰.۷۴	۱۲۴,۳۵۲	۱۰۹,۹۳۷	۱۰۴,۵۵۵	۱۰۶,۷۱۶	گیلان
۷.۵۳	۶.۰۹	۵.۳۶	۵.۴۸	۴۹,۷۸۷	۴۱,۲۷۵	۳۶,۷۰۷	۳۸,۲۹۱	لرستان
۱۲.۱۴	۹.۹۴	۸.۵۸	۷.۹۸	۱۸۳,۹۵۵	۱۴۶,۱۳۶	۱۲۲,۹۶۶	۱۱۱,۸۹۰	مازندران
۱۶.۸۱	۱۴.۰۹	۱۲.۸۰	۱۲.۷۸	۳۵,۵۳۶	۳۸,۰۳۳	۴۱,۱۳۴	۴۶,۳۱۸	مرکزی
۶.۳۶	۵.۰۹	۴.۵۳	۴.۹۰	۵۱,۶۲۵	۴۱,۶۱۹	۳۶,۴۶۸	۳۸,۲۳۷	هرمزگان
۹.۵۶	۸.۱۱	۷.۳۸	۷.۵۹	۷۲,۳۰۸	۶۰,۴۴۶	۵۴,۱۳۲	۵۵,۰۷۵	همدان
۱۱.۸۷	۱۰.۰۶	۹.۳۳	۹.۷۸	۱۶,۶۷۳	۱۶,۲۳۱	۱۶,۳۹۰	۱۷,۷۶۹	یزد

منبع: محاسبه نگارندگان براساس نتایج پیش‌بینی‌های جمعیتی

۵-۲-۶- پیش‌بینی تعداد و درصد رشد سالانه جمعیت ۸۰ ساله و بالاتر به تفکیک کل، مناطق شهری و روستایی استان‌ها

جدول ۳۹. تعداد و درصد جمعیت بالای ۸۰ ساله به تفکیک استان طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵

درصد				تعداد				استان
۱۴۰۵	۱۴۰۰	۱۳۹۵	۱۳۹۰	۱۴۰۵	۱۴۰۰	۱۳۹۵	۱۳۹۰	
۱.۳۸	۱.۳۶	۱.۴۱	۱.۴۷	۵۹,۳۲۰	۵۶,۴۵۸	۵۵,۹۴۰	۵۴,۸۷۷	آذربایجان شرقی
۱.۰۸	۱.۰۳	۱.۱۳	۱.۱۹	۴۰,۷۶۶	۳۶,۷۷۷	۳۷,۳۸۷	۳۶,۶۳۴	آذربایجان غربی
۱.۳۲	۱.۲۳	۱.۳۰	۱.۳۳	۱۹,۲۳۹	۱۷,۲۰۷	۱۷,۳۰۰	۱۶,۶۸۵	اردبیل
۱.۴۲	۱.۳۲	۱.۳۹	۱.۴۵	۸۲,۲۰۸	۷۲,۷۹۰	۷۱,۸۱۳	۷۰,۴۵۹	اصفهان
۰.۸۵	۰.۸۸	۱.۰۲	۱.۱۸	۵,۶۳۴	۵,۵۵۷	۶,۰۸۷	۶,۶۲۹	ایلام
۱.۰۳	۰.۹۲	۰.۸۷	۰.۸۶	۳۳,۰۸۲	۲۶,۸۸۳	۲۳,۲۳۲	۲۰,۵۰۵	البرز
۰.۷۴	۰.۷۷	۰.۷۹	۰.۸۷	۹,۸۵۸	۹,۵۱۲	۸,۹۲۳	۸,۹۳۶	بوشهر
۱.۵۱	۱.۳۱	۱.۲۴	۱.۲۰	۲۱۷,۱۵۷	۱۷۹,۲۶۰	۱۵۹,۵۱۳	۱۴۶,۰۱۲	تهران
۰.۹۸	۱.۰۱	۱.۱۴	۱.۳۰	۱۰,۷۳۴	۱۰,۵۱۷	۱۱,۰۹۳	۱۱,۷۲۸	چهارمحال و بختیاری
۱.۰۰	۱.۱۶	۱.۴۸	۱.۷۷	۸,۵۴۰	۹,۲۳۳	۱۰,۷۸۳	۱۱,۶۸۳	خراسان جنوبی
۱.۰۸	۱.۰۵	۱.۱۳	۱.۱۷	۸۱,۶۹۵	۷۴,۷۵۵	۷۳,۹۷۵	۷۰,۰۷۸	خراسان رضوی
۰.۸۸	۰.۸۷	۰.۹۵	۰.۹۸	۹,۲۸۳	۸,۷۱۸	۸,۹۶۵	۸,۵۱۷	خراسان شمالی
۰.۷۲	۰.۷۲	۰.۷۹	۰.۸۸	۴۰,۱۵۳	۳۸,۰۹۸	۳۹,۲۰۸	۴۰,۲۸۴	خوزستان
۱.۲۸	۱.۲۹	۱.۳۵	۱.۳۹	۱۵,۷۰۳	۱۴,۹۵۱	۱۴,۷۳۳	۱۴,۱۳۳	زنجان
۱.۴۰	۱.۳۵	۱.۴۲	۱.۴۹	۱۰,۹۷۷	۹,۸۷۸	۹,۵۹۰	۹,۳۰۱	سمنان
۰.۳۷	۰.۴۳	۰.۶۱	۰.۸۳	۱۳,۴۵۰	۱۳,۸۸۴	۱۷,۴۴۷	۲۰,۹۰۲	سیستان و بلوچستان
۱.۱۱	۱.۱۵	۱.۲۶	۱.۴۰	۵۹,۹۹۰	۵۸,۹۷۹	۶۱,۶۵۶	۶۴,۶۶۷	فارس
۱.۱۳	۱.۰۹	۱.۱۸	۱.۱۴	۱۵,۸۶۱	۱۴,۶۴۱	۱۵,۰۱۹	۱۳,۷۱۱	قزوین
۱.۰۲	۰.۹۹	۰.۹۹	۱.۰۳	۱۴,۳۴۹	۱۳,۱۴۴	۱۲,۲۳۳	۱۱,۷۶۳	قم

فصل پنجم: یافته‌ها ۱۰۱

استان	تعداد				درصد			
	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵
کردستان	۱۹,۶۷۵	۱۸,۴۹۹	۱۷,۳۷۶	۱۷,۷۴۳	۱.۳۱	۱.۱۶	۱.۳	۱.۰۱
کرمان	۳۴,۷۳۶	۳۳,۰۸۴	۳۱,۳۵۸	۳۲,۴۷۷	۱.۱۹	۱.۰۵	۰.۹۳	۰.۹۱
کرمانشاه	۲۵,۱۳۵	۲۴,۷۳۳	۲۲,۵۸۳	۲۲,۵۸۷	۱.۲۸	۱.۲۲	۱.۰۸	۱.۰۵
کهگیلویه و بویراحمد	۶,۶۴۷	۶,۹۵۲	۶,۴۴۵	۵,۹۰۲	۱.۰۰	۰.۹۷	۰.۸۴	۰.۷۲
گلستان	۱۵,۰۷۸	۱۶,۲۰۳	۱۶,۱۹۷	۱۸,۷۲۴	۰.۸۵	۰.۸۳	۰.۷۶	۰.۸۳
گیلان	۴۱,۶۵۲	۴۶,۰۷۵	۴۷,۴۶۹	۵۱,۵۳۶	۱.۶۷	۱.۷۸	۱.۷۶	۱.۸۲
لرستان	۲۱,۸۳۱	۲۱,۴۰۸	۲۰,۶۷۸	۱۹,۸۶۰	۱.۲۳	۱.۱۵	۱.۰۷	۰.۹۹
مازندران	۴۲,۰۹۹	۴۶,۶۰۱	۴۸,۰۸۱	۵۲,۲۴۹	۱.۳۷	۱.۴۴	۱.۴۱	۱.۴۹
مرکزی	۲۳,۲۰۶	۲۴,۲۱۶	۲۴,۷۸۸	۲۴,۵۶۸	۱.۶۵	۱.۶۴	۱.۶۰	۱.۵۱
هرمزگان	۱۷,۹۲۴	۱۵,۲۵۷	۱۱,۹۶۰	۱۰,۹۲۵	۱.۱۴	۰.۸۸	۰.۶۳	۰.۵۴
همدان	۲۵,۳۲۹	۲۶,۰۱۸	۲۶,۰۵۳	۲۶,۴۹۵	۱.۴۳	۱.۴۱	۱.۳۵	۱.۳۲

منبع: محاسبه نگارندگان براساس نتایج پیش‌بینی‌های جمعیتی

جدول ۴.۰. تعداد و درصد جمعیت بالای ۸۰ ساله نقاط شهری به تفکیک استان طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵

استان	تعداد				درصد			
	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵
آذربایجان شرقی	۳۵,۵۸۲	۳۷,۵۱۶	۳۸,۹۸۳	۴۱,۷۸۴	۱.۳۸	۱.۳۴	۱.۲۹	۱.۳۱
آذربایجان غربی	۲۲,۰۱۰	۲۳,۴۹۲	۲۴,۱۷۵	۲۸,۰۰۹	۱.۱۴	۱.۰۸	۱.۰۰	۱.۰۵
اردبیل	۸,۸۳۹	۹,۹۰۸	۱۰,۵۵۰	۱۲,۶۳۶	۱.۱۱	۱.۱۱	۱.۰۷	۱.۱۷
اصفهان	۵۵,۹۵۰	۵۸,۹۲۴	۶۲,۱۲۳	۷۲,۸۹۴	۱.۳۴	۱.۳۰	۱.۲۶	۱.۳۶
ایلام	۳,۶۷۱	۳,۵۷۳	۳,۴۲۸	۳,۶۵۷	۱.۰۳	۰.۹۰	۰.۷۸	۰.۷۶
البرز	۱۷,۷۲۴	۲۰,۱۸۱	۲۳,۵۸۵	۲۹,۴۲۷	۰.۸۲	۰.۸۳	۰.۸۸	۰.۹۹
بوشهر	۵,۳۳۵	۵,۴۹۵	۶,۱۱۸	۶,۵۳۳	۰.۷۶	۰.۶۹	۰.۶۸	۰.۶۶
تهران	۱۳۸,۱۹۵	۱۵۱,۹۷۶	۱۷۲,۲۱۳	۲۰۹,۶۹۸	۱.۲۲	۱.۲۶	۱.۳۳	۱.۵۳
چهارمحال و بختیاری	۶,۲۱۶	۶,۴۵۶	۶,۶۳۱	۷,۱۳۰	۱.۱۹	۱.۰۶	۰.۹۵	۰.۹۲
خراسان جنوبی	۴,۲۹۹	۴,۴۵۴	۴,۲۸۲	۴,۴۲۶	۱.۱۶	۱.۰۱	۰.۸۲	۰.۷۴
خراسان رضوی	۴۳,۷۷۸	۴۸,۷۶۰	۵۱,۸۸۸	۵۸,۵۳۸	۱.۰۲	۱.۰۰	۰.۹۵	۰.۹۸
خراسان شمالی	۴,۰۰۶	۴,۴۳۴	۴,۵۳۹	۵,۰۲۵	۰.۹۰	۰.۸۸	۰.۸۱	۰.۸۳
خوزستان	۲۶,۹۲۸	۲۷,۵۰۲	۲۷,۸۳۳	۳۰,۱۶۷	۰.۸۴	۰.۷۶	۰.۶۹	۰.۶۹
زنجان	۷,۶۴۳	۸,۶۳۱	۹,۴۸۹	۱۰,۷۸۳	۱.۲۰	۱.۱۹	۱.۱۵	۱.۱۷
سمنان	۵,۸۸۴	۶,۳۲۱	۶,۸۵۸	۸,۰۱۵	۱.۲۲	۱.۱۸	۱.۱۵	۱.۲۱
سیستان و بلوچستان	۷,۲۴۲	۶,۴۹۴	۵,۴۴۰	۵,۴۵۹	۰.۵۸	۰.۴۶	۰.۳۵	۰.۳۲
فارس	۴۰,۷۹۸	۴۲,۲۱۷	۴۳,۵۲۶	۴۷,۵۰۳	۱.۳۱	۱.۲۰	۱.۰۹	۱.۰۷
قزوین	۷,۷۹۶	۹,۳۲۴	۹,۹۵۲	۱۱,۴۸۳	۰.۸۹	۰.۹۵	۰.۹۲	۰.۹۸

درصد				تعداد				استان
۱۴۰۵	۱۴۰۰	۱۳۹۵	۱۳۹۰	۱۴۰۵	۱۴۰۰	۱۳۹۵	۱۳۹۰	
۰.۹۷	۰.۹۳	۰.۹۲	۰.۹۵	۱۳,۲۹۲	۱۱,۹۴۰	۱۰,۹۰۸	۱۰,۳۲۳	قم
۰.۹۵	۰.۹۵	۱.۰۴	۱.۱۵	۱۳,۸۸۱	۱۲,۳۵۴	۱۱,۸۹۱	۱۱,۳۲۲	کردستان
۰.۷۷	۰.۷۸	۰.۸۸	۱.۰۰	۱۶,۲۰۸	۱۵,۴۶۹	۱۶,۱۳۹	۱۶,۸۹۰	کرمان
۱.۰۰	۱.۰۲	۱.۱۴	۱.۱۹	۱۶,۱۵۳	۱۵,۷۶۱	۱۶,۶۸۰	۱۶,۱۵۵	کرمانشاه
۰.۶۳	۰.۷۰	۰.۷۹	۰.۸۰	۳,۵۴۰	۳,۴۴۹	۳,۳۱۶	۲,۷۸۳	کهگیلویه و بویراحمد
۰.۷۷	۰.۷۱	۰.۷۷	۰.۷۸	۹,۴۴۲	۸,۰۳۴	۷,۸۳۶	۷,۰۷۸	گلستان
۱.۴۶	۱.۳۷	۱.۳۳	۱.۲۱	۲۹,۹۰۴	۲۵,۷۱۰	۲۲,۴۴۶	۱۸,۱۱۸	گیلان
۱.۰۰	۱.۰۷	۱.۱۵	۱.۲۳	۱۳,۴۳۶	۱۳,۵۱۶	۱۳,۵۵۲	۱۳,۲۷۹	لرستان
۱.۱۹	۱.۱۲	۱.۱۲	۱.۰۵	۲۴,۵۴۴	۲۱,۶۵۰	۲۰,۳۱۰	۱۷,۷۳۱	مازندران
۱.۲۷	۱.۲۷	۱.۲۳	۱.۱۸	۱۷,۹۹۸	۱۶,۲۶۷	۱۴,۲۱۹	۱۲,۳۴۹	مرکزی
۰.۳۹	۰.۴۴	۰.۶۰	۰.۷۶	۴,۷۳۳	۴,۷۲۵	۵,۵۰۵	۶,۰۰۹	هرمزگان
۱.۲۴	۱.۲۶	۱.۳۱	۱.۳۳	۱۵,۴۰۴	۱۴,۹۰۰	۱۴,۵۶۸	۱۳,۸۶۸	همدان
۱.۰۲	۱.۰۴	۱.۱۲	۱.۲۳	۱۲,۹۵۳	۱۱,۸۷۸	۱۱,۳۴۷	۱۰,۹۴۶	یزد

منبع: محاسبه نگارندگان براساس نتایج پیش‌بینی‌های جمعیتی

جدول ۴۱. تعداد و درصد جمعیت بالای ۸۰ ساله روستایی به تفکیک استان طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵

درصد				تعداد				استان
۱۴۰۵	۱۴۰۰	۱۳۹۵	۱۳۹۰	۱۴۰۵	۱۴۰۰	۱۳۹۵	۱۳۹۰	
۱.۵۷	۱.۵۵	۱.۶۱	۱.۶۵	۱۷,۵۳۶	۱۷,۴۷۵	۱۸,۴۲۳	۱۹,۲۹۵	آذربایجان شرقی
۱.۱۷	۱.۱۱	۱.۲۱	۱.۲۷	۱۲,۷۵۷	۱۲,۶۰۲	۱۳,۸۹۵	۱۴,۶۲۴	آذربایجان غربی
۱.۷۴	۱.۶۲	۱.۷۰	۱.۷۱	۶,۶۰۳	۶,۶۵۶	۷,۳۹۲	۷,۸۴۶	اردبیل
۲.۰۸	۱.۹۴	۲.۰۳	۲.۰۹	۹,۳۱۳	۱۰,۶۶۷	۱۲,۸۸۹	۱۴,۵۰۹	اصفهان
۱.۰۶	۱.۱۰	۱.۲۶	۱.۴۵	۱,۹۷۶	۲,۱۲۹	۲,۵۱۴	۲,۹۵۸	ایلام
۱.۴۴	۱.۳۵	۱.۳۰	۱.۲۳	۳,۶۵۵	۳,۲۹۸	۳,۰۵۱	۲,۷۸۱	البرز
۰.۹۶	۱.۰۰	۱.۰۲	۱.۱۲	۳,۳۲۵	۳,۳۹۴	۳,۴۲۸	۳,۶۰۱	بوشهر
۱.۱۵	۰.۹۹	۰.۹۴	۰.۹۱	۷,۴۵۹	۷,۰۴۷	۷,۵۳۷	۷,۸۱۷	تهران
۱.۱۱	۱.۱۴	۱.۲۸	۱.۴۴	۳,۶۰۴	۳,۸۸۶	۴,۶۳۷	۵,۵۱۲	چهارمحال و بختیاری
۱.۶۰	۱.۸۰	۲.۲۲	۲.۵۵	۴,۱۱۴	۴,۹۵۱	۶,۳۳۹	۷,۳۸۴	خراسان جنوبی
۱.۴۵	۱.۴۱	۱.۵۱	۱.۵۴	۲۳,۱۵۷	۲۲,۸۶۷	۲۵,۲۱۵	۲۶,۳۰۰	خراسان رضوی
۰.۹۴	۰.۹۴	۱.۰۴	۱.۰۶	۴,۲۵۸	۴,۱۷۹	۴,۵۳۱	۴,۵۱۱	خراسان شمالی
۰.۸۲	۰.۸۲	۰.۹۰	۰.۹۹	۹,۹۸۶	۱۰,۲۶۵	۱۱,۷۰۶	۱۳,۳۵۶	خوزستان
۱.۶۰	۱.۶۱	۱.۶۸	۱.۷۰	۴,۹۲۰	۵,۴۶۲	۶,۱۰۲	۶,۴۹۰	زنجان
۲.۳۵	۲.۲۵	۲.۳۳	۲.۴۲	۲,۹۶۱	۳,۰۲۰	۳,۲۶۹	۳,۴۱۷	سمنان

استان	تعداد				درصد			
	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵
سیستان و بلوچستان	۱۳,۶۶۰	۱۰,۹۵۳	۸,۴۴۴	۷,۹۹۱	۱.۰۶	۰.۷۴	۰.۵۰	۰.۴۲
فارس	۲۳,۸۶۹	۱۹,۴۴۰	۱۵,۴۵۴	۱۲,۴۸۷	۱.۵۹	۱.۴۴	۱.۳۲	۱.۲۹
قزوین	۵,۹۱۵	۵,۶۹۵	۴,۶۸۹	۴,۳۷۸	۱.۸۳	۱.۹۶	۱.۸۶	۱.۹۶
قم	۱,۴۰۷	۱,۳۱۰	۱,۲۳۵	۱,۱۲۷	۲.۵۴	۲.۶۲	۲.۸۲	۳.۰۹
کردستان	۸,۳۵۳	۶,۶۰۸	۵,۰۲۲	۳,۸۶۲	۱.۶۲	۱.۴۶	۱.۳۲	۱.۲۹
کرمان	۱۷,۸۴۶	۱۶,۹۴۵	۱۵,۸۸۹	۱۶,۲۶۹	۱.۴۴	۱.۲۸	۱.۱۴	۱.۱۱
کرمانشاه	۸,۹۸۰	۸,۰۵۳	۶,۸۲۱	۶,۴۳۳	۱.۴۷	۱.۴۰	۱.۲۳	۱.۲۰
کهگیلویه و بویراحمد	۳,۸۶۴	۳,۶۳۶	۲,۹۹۶	۲,۳۶۲	۱.۲۲	۱.۲۰	۱.۰۶	۰.۹۳
گلستان	۸,۰۰۰	۸,۳۶۷	۸,۱۶۳	۹,۲۸۱	۰.۹۲	۰.۹۰	۰.۸۳	۰.۹۰
گیلان	۲۳,۵۳۴	۲۳,۶۲۹	۲۱,۷۵۸	۲۱,۶۳۲	۲.۳۷	۲.۶۰	۲.۶۳	۲.۷۶
لرستان	۸,۵۵۲	۷,۸۵۶	۷,۱۶۲	۶,۴۲۵	۱.۲۲	۱.۱۵	۱.۰۶	۰.۹۷
مازندران	۲۴,۳۶۸	۲۶,۲۹۲	۲۶,۴۳۱	۲۸,۷۰۶	۱.۷۴	۱.۸۳	۱.۸۰	۱.۸۹
مرکزی	۱۰,۸۵۷	۹,۹۹۷	۸,۵۲۱	۶,۵۷۱	۲.۹۹	۳.۱۱	۳.۱۶	۳.۱۱
هرمزگان	۱۱,۹۱۵	۹,۷۵۳	۷,۲۳۴	۶,۱۹۲	۱.۵۳	۱.۲۱	۰.۸۹	۰.۷۶
همدان	۱۱,۴۶۱	۱۱,۴۵۰	۱۱,۱۵۳	۱۱,۰۹۱	۱.۵۸	۱.۵۶	۱.۵۰	۱.۴۷
یزد	۴,۷۷۶	۴,۲۱۷	۳,۵۶۲	۳,۰۱۶	۲.۶۳	۲.۴۰	۲.۲۱	۲.۱۵

منبع: محاسبه نگارندگان براساس نتایج پیش‌بینی‌های جمعیتی

۵-۲-۷- پیش‌بینی شاخص سالخوردگی جمعیت به تفکیک کل، مناطق شهری و روستایی استان‌ها

براساس جدول ۴۲، الگوی شاخص سالخوردگی جمعیت در استان‌ها برحسب مناطق شهری و روستایی تا حدود زیادی ناهمگون است؛ برای نمونه درحالی‌که شاخص‌های سالخوردگی جمعیت در مناطق روستایی استان‌های گیلان، مرکزی و قم به ۸۰-۱۰۰ خواهد رسید، این شاخص در مناطق شهری آن‌ها حدود ۳۰-۵۰ واحد است.

جدول ۴۲. شاخص سالخوردگی به تفکیک استان و مناطق شهری، روستایی و کل طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵

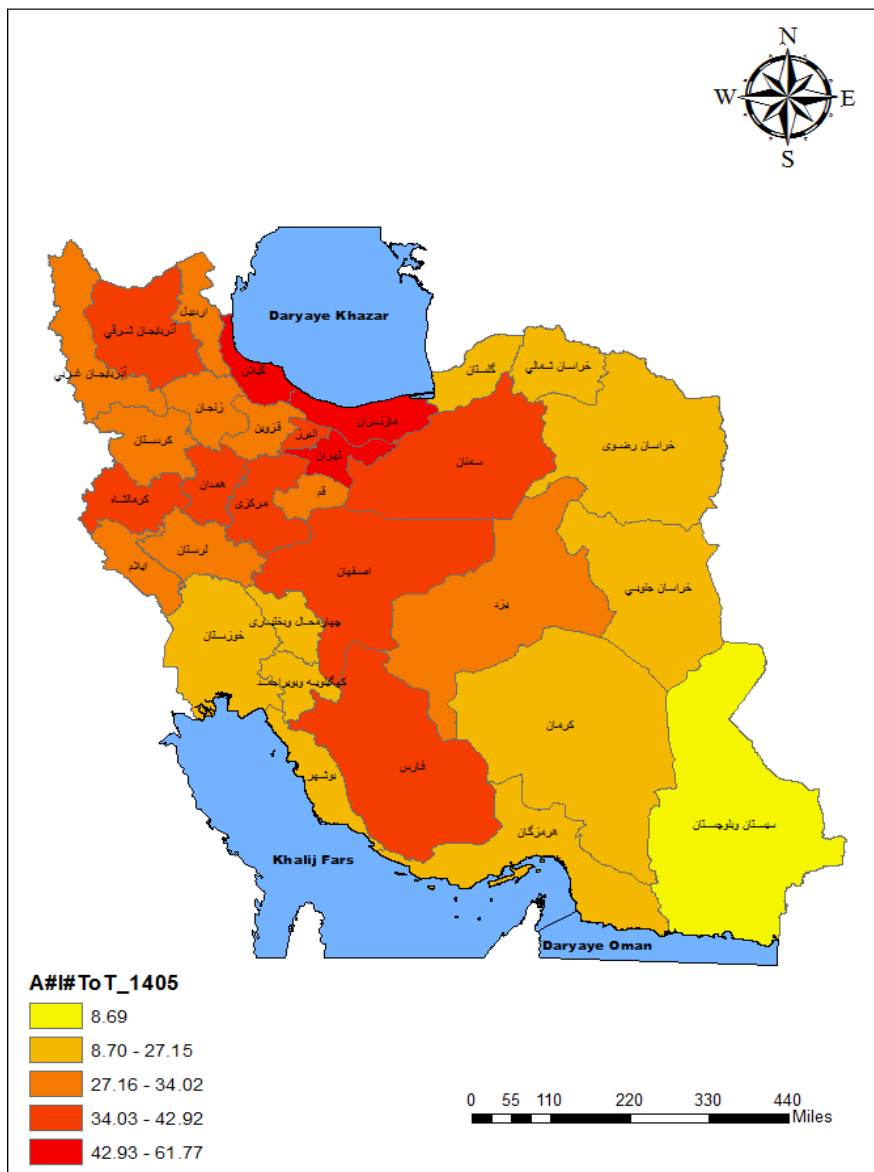
استان	کل				شهری				روستایی			
	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵
آذربایجان شرقی	۳۱.۰	۲۹.۶	۳۱.۹	۳۹.۱	۳۱.۹	۳۰.۵	۳۲.۹	۴۰.۲	۲۹.۲	۲۷.۷	۲۹.۹	۳۶.۷
آذربایجان غربی	۲۱.۵	۲۱.۰	۲۳.۲	۲۹.۰	۲۲.۲	۲۱.۷	۲۳.۹	۲۹.۸	۲۰.۴	۱۹.۸	۲۱.۸	۲۷.۲
اردبیل	۲۵.۳	۲۴.۸	۲۶.۷	۳۳.۷	۲۲.۶	۲۲.۴	۲۴.۳	۳۱.۱	۲۹.۷	۲۹.۳	۳۱.۷	۴۰.۵
اصفهان	۳۱.۶	۳۲.۰	۳۵.۷	۴۲.۶	۲۹.۸	۳۰.۴	۳۴.۳	۴۱.۴	۴۲.۶	۴۳.۵	۴۸.۳	۵۷.۸
ایلام	۲۰.۵	۲۰.۹	۲۳.۷	۲۹.۶	۱۸.۹	۱۹.۴	۲۲.۲	۲۷.۹	۲۳.۱	۲۳.۶	۲۶.۸	۳۳.۶

استان	کل				شهری				روستایی			
	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵
البرز	۲۳.۹	۲۶.۱	۳۱.۴	۳۷.۸	۲۳.۴	۲۵.۶	۳۰.۷	۳۶.۹	۲۷.۸	۳۱.۹	۳۹.۸	۴۹.۶
بوشهر	۱۶.۸	۱۶.۹	۲۰.۶	۲۶.۴	۱۴.۶	۱۴.۸	۱۸.۴	۲۳.۷	۲۱.۷	۲۲.۱	۲۶.۶	۳۴.۲
تهران	۳۱.۲	۳۴.۱	۳۹.۷	۴۸.۴	۳۲.۳	۳۵.۲	۴۰.۸	۴۹.۵	۱۹.۱	۲۱.۲	۲۴.۲	۲۹.۵
چهارمحال و بختیاری	۲۰.۷	۱۹.۵	۲۰.۹	۲۵.۹	۲۱.۸	۲۰.۵	۲۱.۹	۲۷.۰	۱۹.۴	۱۸.۱	۱۹.۳	۲۳.۸
خراسان جنوبی	۲۶.۷	۲۱.۶	۲۰.۳	۲۲.۰	۱۸.۳	۱۵.۴	۱۵.۱	۱۷.۰	۳۷.۲	۳۱.۱	۲۹.۹	۳۳.۷
خراسان رضوی	۲۱.۹	۲۰.۰	۲۱.۴	۲۶.۷	۲۰.۶	۱۹.۰	۲۰.۵	۲۵.۶	۲۴.۵	۲۲.۴	۲۴.۰	۳۰.۰
خراسان شمالی	۱۹.۴	۱۸.۹	۲۰.۸	۲۶.۲	۱۷.۹	۱۷.۶	۱۹.۴	۲۴.۵	۲۰.۷	۲۰.۱	۲۲.۲	۲۸.۲
خوزستان	۱۵.۱	۱۵.۰	۱۷.۵	۲۳.۰	۱۶.۶	۱۶.۳	۱۸.۹	۲۴.۸	۱۲.۵	۱۲.۲	۱۴.۰	۱۸.۳
زنجان	۲۷.۷	۲۵.۹	۲۷.۴	۳۳.۰	۲۵.۹	۲۴.۶	۲۶.۳	۳۱.۸	۳۰.۲	۲۸.۳	۲۹.۹	۳۶.۲
سمنان	۳۱.۳	۳۱.۲	۳۴.۲	۳۹.۹	۲۶.۴	۲۶.۶	۲۹.۸	۳۵.۵	۴۹.۴	۵۰.۱	۵۵.۴	۶۵.۴
سیستان و بلوچستان	۸.۶	۷.۵	۷.۷	۸.۷	۷.۵	۶.۶	۷.۱	۸.۸	۹.۶	۸.۳	۸.۲	۸.۶
فارس	۲۴.۹	۲۵.۲	۲۹.۰	۳۶.۵	۲۵.۴	۲۵.۸	۲۹.۷	۳۷.۲	۲۳.۸	۲۳.۷	۲۶.۹	۳۳.۹
قزوین	۲۵.۷	۲۵.۴	۲۷.۷	۳۴.۰	۲۱.۴	۲۱.۷	۲۴.۴	۳۰.۶	۳۷.۰	۳۷.۳	۴۱.۶	۵۱.۹
قم	۱۹.۷	۱۹.۶	۲۳.۰	۲۹.۸	۱۸.۷	۱۸.۷	۲۲.۲	۲۸.۷	۴۲.۲	۴۴.۲	۵۶.۵	۸۶.۷
کردستان	۲۳.۸	۲۳.۳	۲۶.۰	۳۱.۱	۲۱.۷	۲۱.۵	۲۴.۴	۲۹.۶	۲۷.۶	۲۷.۲	۳۰.۷	۳۷.۴
کرمان	۱۸.۴	۱۸.۶	۲۱.۶	۲۷.۲	۱۷.۶	۱۷.۹	۲۱.۰	۲۶.۶	۱۹.۴	۱۹.۴	۲۲.۳	۲۷.۹
کرمانشاه	۲۵.۸	۲۶.۳	۲۹.۶	۳۷.۷	۲۶.۲	۲۶.۸	۳۰.۳	۳۸.۴	۲۴.۹	۲۵.۲	۲۸.۲	۳۶.۰
کهگیلویه و بویراحمد	۱۶.۵	۱۴.۹	۱۷.۱	۲۲.۷	۱۳.۳	۱۲.۴	۱۴.۶	۱۹.۷	۱۹.۶	۱۸.۱	۲۱.۱	۲۸.۹
گلستان	۱۷.۷	۱۷.۷	۲۰.۱	۲۶.۰	۱۸.۹	۱۸.۹	۲۱.۵	۲۷.۸	۱۶.۷	۱۶.۵	۱۸.۷	۲۴.۳
گیلان	۴۲.۷	۴۷.۱	۵۳.۱	۶۱.۸	۳۴.۲	۳۹.۰	۴۵.۲	۵۳.۳	۵۴.۸	۶۱.۵	۷۰.۴	۸۳.۲
لرستان	۲۲.۲	۲۱.۲	۲۳.۶	۳۱.۱	۲۴.۲	۲۳.۰	۲۵.۵	۳۳.۴	۱۹.۷	۱۸.۷	۲۰.۸	۲۷.۳
مازندران	۳۳.۶	۳۶.۶	۴۱.۹	۵۱.۳	۲۹.۰	۳۲.۰	۳۶.۹	۴۵.۴	۳۸.۸	۴۲.۱	۴۸.۱	۵۹.۱
مرکزی	۳۵.۳	۳۴.۵	۳۶.۹	۴۲.۹	۲۵.۶	۲۶.۲	۲۹.۷	۳۶.۵	۶۷.۳	۶۹.۰	۷۷.۳	۹۴.۸
هرمزگان	۱۳.۷	۱۲.۵	۱۴.۲	۱۸.۲	۱۰.۹	۱۰.۴	۱۲.۲	۱۶.۰	۱۶.۱	۱۴.۶	۱۶.۴	۲۱.۱
همدان	۳۰.۹	۲۹.۲	۳۰.۹	۳۷.۱	۳۰.۷	۲۹.۳	۳۱.۱	۳۷.۲	۳۱.۱	۲۹.۱	۳۰.۷	۳۷.۰
یزد	۲۴.۸۷	۲۲.۱	۲۳.۶	۲۸.۸	۲۱.۳	۱۹.۴	۲۱.۲	۲۶.۴	۴۴.۵	۴۰.۲	۴۲.۹	۵۲.۹

منبع: محاسبه نگارندگان براساس نتایج پیش‌بینی‌های جمعیتی

بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که شاخص سالخوردگی جمعیت در مناطق شهری و روستایی سطوح استانی و بین استانی ناهمگون و نامتوازن است؛ از این‌رو توجه به این ناهمگونی‌های جغرافیایی و استانی در سیاست‌گذاری‌های امور سالمندان امری الزامی است.

شاخص سالخوردگی جمعیت به تفکیک استانها طی دوره ۱۴۰۵



نقشه ۱۱. شاخص سالخوردگی جمعیت به تفکیک استان‌های کشور در سال ۱۴۰۵

براساس نقشه ۱۱، ضریب سالخوردگی استان‌های بخش مرکزی شمالی و شمال غربی از استان‌های شرقی و جنوب شرقی کشور بالاتر خواهد بود.

۵-۲-۸- پیش‌بینی نسبت‌های وابستگی کل و سالمندان به تفکیک کل، مناطق شهری و روستایی استان‌ها

نسبت‌های وابستگی به‌طور کلی یکی از شاخص‌های اقتصادی رفاه خانوار است. جدول ۴۳ تا ۴۵ نسبت‌های وابستگی کل و رقم ۴۰-۵۰ را نشان می‌دهند؛ به این معنا که ۱۰۰ فرد بالقوه فعال باید هزینه زندگی ۵۰ نفر دیگر را تأمین کنند.

جدول ۴۳. شاخص نسبت وابستگی کل به تفکیک استان طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵

استان	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵
آذربایجان شرقی	۴۲.۲۴	۴۳.۶۱	۴۵.۹۲	۴۶.۴۴
آذربایجان غربی	۴۴.۳۸	۴۵.۵۱	۴۸.۲۰	۴۹.۹۱
اردبیل	۴۲.۹۴	۴۳.۴۸	۴۶.۰۶	۴۶.۳۰
اصفهان	۳۷.۵۴	۳۸.۴۵	۴۱.۲۶	۴۴.۶۸
ایلام	۳۸.۵۰	۴۰.۶۲	۴۳.۳۸	۴۳.۹۷
البرز	۳۳.۷۹	۳۴.۹۴	۳۷.۱۹	۴۱.۱۸
بوشهر	۳۸.۱۰	۴۰.۸۱	۴۲.۶۲	۴۲.۶۲
تهران	۳۵.۰۵	۳۶.۶۰	۴۰.۳۳	۴۴.۸۹
چهار محال و بختیاری	۴۵.۱۶	۴۷.۵۶	۵۰.۸۸	۵۰.۵۷
خراسان جنوبی	۵۳.۷۲	۵۲.۳۱	۵۳.۲۸	۵۳.۴۰
خراسان رضوی	۴۶.۵۲	۴۸.۴۷	۵۱.۶۲	۵۲.۴۷
خراسان شمالی	۴۸.۷۱	۴۷.۹۴	۴۹.۷۶	۴۸.۸۴
خوزستان	۴۵.۱۷	۴۷.۵۳	۵۰.۳۵	۴۹.۴۳
زنجان	۴۱.۷۰	۴۲.۹۱	۴۵.۶۵	۴۶.۶۲
سمنان	۳۸.۴۴	۳۸.۶۸	۴۰.۸۰	۴۴.۲۷
سیستان و بلوچستان	۶۸.۹۳	۷۰.۹۳	۷۱.۷۵	۶۹.۶۰
فارس	۳۹.۲۹	۴۰.۶۴	۴۳.۸۷	۴۵.۸۰
قزوین	۳۹.۱۱	۴۰.۰۹	۴۱.۹۹	۴۳.۹۷
قم	۴۱.۱۶	۴۲.۵۸	۴۴.۹۱	۴۷.۲۱
کردستان	۴۱.۴۲	۴۲.۹۰	۴۶.۱۴	۴۷.۰۵
کرمان	۴۵.۶۱	۴۴.۷۱	۴۵.۴۲	۴۶.۳۲
کرمانشاه	۳۹.۰۳	۴۰.۳۰	۴۳.۷۴	۴۵.۰۰
کهگیلویه و بویراحمد	۴۶.۱۸	۴۷.۶۲	۴۹.۶۸	۴۷.۸۶
گلستان	۴۳.۰۵	۴۶.۱۳	۴۹.۰۴	۴۹.۲۰
گیلان	۳۷.۲۰	۳۶.۲۸	۳۹.۰۵	۴۳.۵۲
لرستان	۴۲.۶۸	۴۳.۲۹	۴۵.۹۶	۴۵.۴۴
مازندران	۳۶.۳۷	۳۶.۹۲	۳۹.۷۷	۴۳.۵۶

فصل پنجم: یافته‌ها ۱۰۷

استان	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵
مرکزی	۴۰.۰۲	۳۸.۹۳	۳۹.۹۳	۴۲.۳۷
هرمزگان	۴۸.۱۶	۴۸.۱۷	۴۹.۱۰	۴۹.۱۲
همدان	۴۰.۸۹	۴۱.۶۴	۴۵.۱۵	۴۶.۸۳
یزد	۴۴.۵۷	۴۶.۷۰	۴۸.۵۴	۴۸.۸۵

منبع: محاسبه نگارندگان براساس نتایج پیش‌بینی‌های جمعیتی

جدول ۴۴. شاخص نسبت وابستگی مناطق شهری به تفکیک استان طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵

استان	شهری			
	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵
آذربایجان شرقی	۳۸.۶۷	۳۹.۹۷	۴۲.۳۶	۴۳.۱۱
آذربایجان غربی	۴۱.۷۶	۴۲.۷۶	۴۵.۳۸	۴۷.۲۶
اردبیل	۳۹.۵۶	۴۰.۲۸	۴۳.۰۱	۴۳.۵۷
اصفهان	۳۶.۹۴	۳۷.۹۲	۴۰.۷۵	۴۴.۱۹
ایلام	۳۶.۲۱	۳۸.۲۶	۴۱.۰۲	۴۱.۷۲
البرز	۳۳.۱۶	۳۴.۷۳	۳۷.۳۱	۴۱.۴۴
بوشهر	۳۷.۴۷	۴۰.۱۳	۴۱.۷۵	۴۱.۵۰
تهران	۳۴.۷۶	۳۶.۳۴	۴۰.۰۹	۴۴.۶۷
چهارمحال و بختیاری	۴۰.۰۱	۴۲.۳۷	۴۶.۰۲	۴۶.۳۸
خراسان جنوبی	۴۸.۲۵	۴۸.۰۰	۴۹.۵۲	۵۰.۰۶
خراسان رضوی	۴۲.۷۷	۴۴.۸۲	۴۸.۱۸	۴۹.۲۶
خراسان شمالی	۴۲.۴۵	۴۱.۹۶	۴۳.۸۷	۴۳.۲۵
خوزستان	۴۰.۶۹	۴۳.۰۷	۴۶.۱۵	۴۵.۷۷
زنجان	۳۸.۲۰	۳۹.۵۲	۴۲.۴۹	۴۳.۹۰
سمنان	۳۷.۲۳	۳۷.۶۲	۳۹.۷۴	۴۳.۰۵
سیستان و بلوچستان	۶۱.۴۴	۶۷.۰۴	۷۰.۲۹	۷۰.۵۲
فارس	۳۶.۶۱	۳۸.۱۶	۴۱.۷۱	۴۴.۰۴
قزوین	۳۶.۸۵	۳۸.۰۵	۴۰.۱۸	۴۲.۲۲
قم	۴۰.۹۹	۴۲.۵۸	۴۴.۹۷	۴۷.۲۲
کردستان	۳۸.۳۷	۴۰.۲۱	۴۳.۷۹	۴۵.۲۴
کرمان	۴۲.۲۵	۴۱.۴۰	۴۲.۰۰	۴۲.۶۸
کرمانشاه	۳۵.۵۹	۳۶.۹۶	۴۰.۴۵	۴۱.۸۶
کهگیلویه و بویراحمد	۴۱.۲۳	۴۳.۲۳	۴۵.۷۵	۴۴.۴۵
گلستان	۳۸.۸۱	۴۱.۴۱	۴۴.۲۲	۴۴.۶۲
گیلان	۳۳.۲۹	۳۲.۷۸	۳۵.۶۷	۳۹.۹۳

شهری				استان
۱۴۰۵	۱۴۰۰	۱۳۹۵	۱۳۹۰	
۴۱.۵۱	۴۱.۵۹	۳۸.۹۰	۳۸.۳۰	لرستان
۴۰.۰۶	۳۶.۶۷	۳۴.۰۰	۳۳.۵۲	مازندران
۴۰.۹۴	۳۸.۳۹	۳۷.۱۶	۳۷.۸۸	مرکزی
۴۴.۰۲	۴۳.۸۶	۴۲.۷۲	۴۲.۳۲	هرمزگان
۴۲.۳۳	۴۰.۷۰	۳۷.۴۱	۳۶.۸۵	همدان
۴۸.۴۸	۴۸.۲۷	۴۶.۴۴	۴۴.۱۸	یزد

منبع: محاسبه نگارندگان براساس نتایج پیش‌بینی‌های جمعیتی

جدول ۴۵. شاخص نسبت وابستگی کل در مناطق روستایی به تفکیک استان طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵

روستایی				استان
۱۴۰۵	۱۴۰۰	۱۳۹۵	۱۳۹۰	
۵۶.۸۱	۵۶.۳۵	۵۳.۳۵	۵۰.۸۲	آذربایجان شرقی
۵۶.۸۱	۵۴.۶۳	۵۱.۰۲	۴۹.۰۲	آذربایجان غربی
۵۴.۶۶	۵۳.۹۹	۵۰.۵۴	۴۹.۲۰	اردبیل
۵۰.۹۱	۴۶.۰۳	۴۲.۳۳	۴۱.۲۵	اصفهان
۵۰.۱۱	۴۹.۰۳	۴۵.۵۷	۴۲.۷۰	ایلام
۳۸.۲۰	۳۵.۸۳	۳۷.۱۳	۴۰.۲۲	البرز
۴۵.۹۱	۴۴.۹۷	۴۲.۴۴	۳۹.۴۹	بوشهر
۴۹.۷۳	۴۴.۸۰	۴۰.۷۸	۳۹.۰۱	تهران
۶۱.۵۴	۶۱.۹۵	۵۷.۲۲	۵۲.۸۴	چهارمحال و بختیاری
۶۱.۸۱	۶۰.۹۰	۵۹.۴۸	۶۱.۳۱	خراسان جنوبی
۶۵.۸۰	۶۴.۵۵	۶۰.۲۶	۵۶.۹۴	خراسان رضوی
۵۷.۱۱	۵۷.۹۶	۵۵.۵۳	۵۵.۸۸	خراسان شمالی
۶۴.۱۴	۶۵.۷۰	۶۱.۶۷	۵۷.۱۴	خوزستان
۵۵.۴۲	۵۳.۹۵	۵۰.۲۰	۴۷.۹۱	زنجان
۵۱.۰۱	۴۵.۷۳	۴۲.۹۱	۴۲.۷۷	سمنان
۶۸.۷۸	۷۳.۱۳	۷۴.۸۱	۷۶.۸۳	سیستان و بلوچستان
۵۴.۳۹	۵۱.۶۸	۴۷.۵۷	۴۵.۱۷	فارس
۵۳.۸۷	۵۰.۳۵	۴۷.۴۷	۴۵.۶۸	قزوین
۴۶.۵۴	۴۳.۲۳	۴۲.۷۱	۴۴.۶۵	قم
۵۶.۵۴	۵۴.۷۷	۵۰.۲۱	۴۷.۶۶	کردستان
۵۱.۹۰	۵۰.۵۱	۴۹.۵۵	۵۰.۴۶	کرمان
۵۵.۳۱	۵۳.۸۵	۴۹.۵۳	۴۷.۳۰	کرمانشاه

روستایی				استان
۱۴۰۵	۱۴۰۰	۱۳۹۵	۱۳۹۰	
۵۶.۰۸	۵۷.۰۶	۵۴.۱۶	۵۲.۰۰	کهگیلویه و بویراحمد
۵۵.۰۳	۵۵.۰۲	۵۱.۶۸	۴۷.۷۲	گلستان
۵۳.۸۱	۴۷.۳۹	۴۳.۲۵	۴۳.۵۳	گیلان
۵۴.۱۲	۵۴.۸۹	۵۱.۵۱	۴۹.۹۸	لرستان
۴۸.۶۰	۴۴.۰۹	۴۰.۷۸	۳۹.۹۷	مازندران
۵۲.۷۴	۴۷.۷۶	۴۵.۶۷	۴۶.۵۷	مرکزی
۵۷.۵۰	۵۶.۵۵	۵۴.۹۳	۵۴.۵۶	هرمزگان
۵۴.۸۸	۵۲.۸۴	۴۸.۵۹	۴۷.۱۲	همدان
۵۲.۲۶	۵۰.۴۵	۴۸.۲۲	۴۶.۵۱	یزد

منبع: محاسبه نگارندگان براساس نتایج پیش‌بینی‌های جمعیتی

برخلاف نسبت‌های وابستگی کل، نسبت‌های وابستگی سالمندان در مناطق مختلف شهری و روستایی رو به افزایش است؛ برای نمونه در جدول ۴۶، نسبت وابستگی سالمندان در آذربایجان شرقی ۱۳۰ خواهد شد؛ یعنی در مقابل هر ۱۰۰ نفر جمعیت ۱۵-۶۵ ساله، ۱۳۰ فرد ۶۰ ساله و بالاتر قرار خواهد داشت که این موضوع به شدت رفاه خانوار را کاهش می‌دهد.

جدول ۴۶. شاخص نسبت وابستگی سالمندان به تفکیک استان طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵

استان‌ها	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵
آذربایجان شرقی	۹۹.۸	۹۹.۵	۱۱۱.۱	۱۳۰.۶
آذربایجان غربی	۷۸.۵	۷۸.۹	۹۰.۷	۱۱۲.۲
اردبیل	۸۶.۸	۸۶.۳	۹۷	۱۱۶.۶
اصفهان	۹۰.۲	۹۳.۲	۱۰۸.۵	۱۳۳.۶
ایلام	۶۵.۵	۷۰.۲	۸۳.۱	۱۰۰.۳
البرز	۶۵.۱	۷۲.۴	۸۸.۸	۱۱۲.۹
بوشهر	۵۴.۷	۵۹	۷۲.۸	۸۹.۱
تهران	۸۳.۴	۹۳.۱	۱۱۴.۶	۱۴۶.۴
چهارمحال و بختیاری	۷۷.۳	۷۷.۵	۸۸	۱۰۴
خراسان جنوبی	۱۱۳.۱	۹۳.۱	۸۹.۷	۹۶.۳
خراسان رضوی	۸۳.۵	۸۰.۷	۹۱.۱	۱۱۰.۵
خراسان شمالی	۷۹	۷۶.۱	۸۵.۶	۱۰۱.۳
خوزستان	۵۹.۴	۶۱.۹	۷۵	۹۲.۵
زنجان	۹۰.۴	۸۸.۳	۹۸.۳	۱۱۵.۷

استان‌ها	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵
سمنان	۹۱.۷	۹۱.۹	۱۰۳.۹	۱۲۶.۳
سیستان و بلوچستان	۵۴.۷	۴۹.۴	۵۱	۵۵.۷
فارس	۷۸.۲	۸۱.۷	۹۸.۶	۱۲۲.۵
قزوین	۷۹.۹	۸۱.۱	۹۱.۱	۱۱۱.۶
قم	۶۷.۸	۶۹.۷	۸۴.۱	۱۰۸.۳
کردستان	۷۹.۷	۸۱	۹۵.۱	۱۱۱.۵
کرمان	۷۰.۹	۷۰	۸۰.۶	۹۸.۹
کرمانشاه	۷۹.۹	۸۳.۹	۱۰۰	۱۲۳.۱
کهگیلویه و بویراحمد	۶۵.۳	۶۱.۹	۷۲.۵	۸۸.۷
گلستان	۶۴.۸	۶۹.۳	۸۲.۱	۱۰۱.۶
گیلان	۱۱۱.۳	۱۱۶.۲	۱۳۵.۵	۱۶۶.۲
لرستان	۷۷.۵	۷۵.۷	۸۷.۷	۱۰۷.۷
مازندران	۹۱.۵	۹۸.۹	۱۱۷.۴	۱۴۷.۷
مرکزی	۱۰۴.۴	۹۹.۸	۱۰۷.۷	۱۲۷.۳
هرمزگان	۵۷.۹	۵۳.۶	۶۱	۷۵.۶
همدان	۹۶.۵	۹۴.۲	۱۰۶.۶	۱۲۶.۷
یزد	۸۸.۵	۸۴.۵	۹۲.۵	۱۰۹.۱

منبع: محاسبه نگارندگان براساس نتایج پیش‌بینی‌های جمعیتی

نسبت‌های وابستگی سالمندان - چه در مناطق شهری و چه در مناطق روستایی - نسبتاً افزایش خواهد داشت که این امر بر شاخص‌های رفاه خانوارهای شهری و روستایی تأثیرگذار است.

جدول ۴۷. شاخص نسبت وابستگی سالمندان در مناطق شهری به تفکیک استان طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵

استان‌ها	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵
آذربایجان شرقی	۹۳.۶	۹۳.۴	۱۰۴.۷	۱۲۳.۶
آذربایجان غربی	۷۵.۹	۷۶.۲	۸۷.۶	۱۰۸.۶
اردبیل	۷۲.۹	۷۳.۶	۸۴.۲	۱۰۳.۳
اصفهان	۸۴.۸	۸۸.۵	۱۰۴.۱	۱۲۹.۴
ایلام	۵۷.۷	۶۲.۲	۷۴.۵	۹۰.۹
البرز	۶۲.۸	۷۰.۸	۸۷.۶	۱۱۱.۷
بوشهر	۴۷.۶	۵۱.۶	۶۴.۸	۷۹.۶

استان‌ها	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵
تهران	۸۴.۹	۹۴.۵	۱۱۶.۱	۱۴۷.۹
چهارمحال و بختیاری	۷۱.۷	۷۲.۱	۸۲.۷	۹۸.۵
خراسان جنوبی	۷۴.۷	۶۴.۱	۶۴.۹	۷۲.۶
خراسان رضوی	۷۳.۱	۷۱.۶	۸۲.۱	۱۰۰.۵
خراسان شمالی	۶۴.۴	۶۲.۹	۷۱.۳	۸۵
خوزستان	۵۷.۸	۶۰.۳	۷۳.۵	۹۰.۸
زنجان	۷۸.۷	۷۷.۹	۸۸.۴	۱۰۶
سمنان	۷۷.۸	۷۹.۱	۹۱.۱	۱۱۲.۷
سیستان و بلوچستان	۴۲.۷	۴۱.۳	۴۶.۴	۵۷
فارس	۷۴.۳	۷۸.۳	۹۵.۶	۱۱۹.۵
قزوین	۶۴.۹	۶۷.۸	۷۸.۸	۹۸.۹
قم	۶۴.۶	۶۷.۲	۸۱.۶	۱۰۵.۴
کردستان	۶۸.۳	۷۱.۳	۸۵.۹	۱۰۳.۴
کرمان	۶۳.۲	۶۲.۸	۷۳	۸۹.۵
کرمانشاه	۷۳.۹	۷۸.۲	۹۳.۹	۱۱۶
کهگیلویه و بویراحمد	۴۸.۳	۴۷.۷	۵۸.۲	۷۳.۲
گلستان	۶۱.۷	۶۵.۹	۷۸.۲	۹۶.۹
گیلان	۸۴.۹	۹۱.۹	۱۱۱	۱۳۸.۹
لرستان	۷۴.۷	۷۲.۸	۸۴.۵	۱۰۴
مازندران	۷۵.۴	۸۲.۴	۹۸.۹	۱۲۵.۱
مرکزی	۷۷.۳	۷۷.۲	۸۷.۹	۱۰۹.۴
هرمزگان	۴۱.۶	۴۰.۲	۴۷.۸	۶۰.۷
همدان	۸۶.۶	۸۴.۸	۹۶.۵	۱۱۴.۷
یزد	۷۷.۵	۷۵.۳	۸۴.۳	۱۰۱.۴

منبع: محاسبه نگارندگان براساس نتایج پیش‌بینی‌های جمعیتی

نسبت‌های وابستگی سالمندان در برخی مناطق روستایی کشور از جمله مرکزی، گیلان و اصفهان افزایش چشمگیری خواهد داشت؛ برای مثال این نسبت در مناطق روستایی استان مرکزی به حدود ۲۵۷ خواهد رسید؛ یعنی در مقابل هر ۱۰۰ نفر جمعیت ۱۵-۶۵ ساله، ۲۵۷ نفر جمعیت ۶۵ ساله و بالاتر قرار خواهد داشت که معاش آن‌ها وابسته به افراد در سن کار است.

جدول ۴۸. شاخص نسبت وابستگی سالمندان در مناطق روستایی به تفکیک استان طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵

استان‌ها	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵
آذربایجان شرقی	۱۱۵	۱۱۵.۸	۱۲۹.۶	۱۵۲.۵
آذربایجان غربی	۸۳.۱	۸۴.۴	۹۷.۶	۱۲۱.۵
اردبیل	۱۱۲.۶	۱۱۴.۵	۱۳۰.۱	۱۵۷.۴
اصفهان	۱۲۳.۳	۱۲۸.۳	۱۴۹.۸	۱۸۶.۴
ایلام	۸۰	۸۷	۱۰۳.۷	۱۲۶
البرز	۸۷.۶	۸۹.۸	۱۰۱.۹	۱۲۶.۷
بوشهر	۷۰.۵	۷۶.۸	۹۴.۵	۱۱۷
تهران	۶۲.۶	۷۱.۲	۸۷.۱	۱۱۳.۳
چهارمحال و بختیاری	۸۵.۸	۸۷.۵	۱۰۰	۱۱۸.۳
خراسان جنوبی	۱۶۶.۳	۱۴۱.۲	۱۴۰	۱۵۵.۸
خراسان رضوی	۱۱۲.۲	۱۱۰.۱	۱۲۴.۸	۱۵۱.۸
خراسان شمالی	۹۵.۷	۹۳	۱۰۵.۴	۱۲۵.۵
خوزستان	۶۳.۶	۶۶.۹	۸۰.۷	۹۹.۱
زنجان	۱۱۱.۲	۱۱۰.۶	۱۲۴.۱	۱۴۷.۴
سمنان	۱۴۱.۴	۱۴۳.۳	۱۶۳.۱	۲۰۱.۷
سیستان و بلوچستان	۶۷.۴	۵۷.۵	۵۵.۳	۵۴.۵
فارس	۸۶.۸	۹۱.۲	۱۰۹.۷	۱۳۷.۶
قزوین	۱۲۳.۳	۱۲۹	۱۴۷.۹	۱۸۳.۹
قم	۱۳۲.۵	۱۳۰.۹	۱۵۶	۲۱۶.۱
کردستان	۱۰۳	۱۰۷.۳	۱۲۸.۷	۱۵۴
کرمان	۸۲.۱	۸۰.۵	۹۲.۱	۱۱۳.۳
کرمانشاه	۹۴.۴	۹۹.۸	۱۱۸.۵	۱۴۶.۳
کهگیلویه و بویراحمد	۸۵.۲	۸۲.۹	۹۹.۵	۱۲۵.۸
گلستان	۶۸.۳	۷۳.۳	۸۶.۸	۱۰۷.۶
گیلان	۱۵۴.۲	۱۶۴.۶	۱۹۵.۸	۲۴۴.۴
لرستان	۸۲.۱	۸۱.۲	۹۴.۴	۱۱۶.۱
مازندران	۱۱۱.۷	۱۲۰.۸	۱۴۳.۳	۱۸۰.۴
مرکزی	۱۸۷.۲	۱۸۶.۴	۲۰۸.۲	۲۵۶.۷
هرمزگان	۷۵.۸	۷۰.۲	۷۹.۷	۱۰۰.۱
همدان	۱۱۱.۶	۱۰۹.۶	۱۲۴	۱۴۸.۱
یزد	۱۴۳.۳	۱۳۸.۳	۱۵۱.۳	۱۸۰.۸

منبع: محاسبه نگارندگان براساس نتایج پیش‌بینی‌های جمعیتی

براساس جدول ۴۸، نسبت‌های وابستگی سالمندان در مناطق روستایی کشور به‌مراتب بیشتر از مناطق شهری افزایش خواهد یافت که این مسئله عمدتاً ناشی از کاهش جمعیت در سن کار روستایی به‌دلیل مهاجرت‌های روستا به شهر است.

۵-۲-۸- پیش‌بینی نسبت حمایت بالقوه به تفکیک کل، مناطق شهری و روستایی استان‌ها

جدول ۴۹. شاخص نسبت حمایت بالقوه به تفکیک استان‌های کشور طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵

استان‌ها	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵
گیلان	۸۹.۸	۸۶.۰	۷۳.۸	۶۰.۲
مازندران	۱۰۹.۳	۱۰۱.۱	۸۵.۲	۶۷.۷
تهران	۱۲۰.۰	۱۰۷.۴	۸۷.۳	۶۸.۳
اصفهان	۱۱۰.۹	۱۰۷.۳	۹۲.۱	۷۴.۹
آذربایجان شرقی	۱۰۰.۲	۱۰۰.۵	۹۰.۰	۷۶.۶
مرکزی	۹۵.۸	۱۰۰.۲	۹۲.۹	۷۸.۶
همدان	۱۰۳.۷	۱۰۶.۲	۹۳.۸	۷۸.۹
سمنان	۱۰۹.۰	۱۰۸.۸	۹۶.۳	۷۹.۲
کرمانشاه	۱۲۵.۱	۱۱۹.۲	۱۰۰.۰	۸۱.۲
فارس	۱۲۷.۹	۱۲۲.۴	۱۰۱.۴	۸۱.۶
اردبیل	۱۱۵.۲	۱۱۵.۸	۱۰۳.۱	۸۵.۸
زنجان	۱۱۰.۶	۱۱۳.۲	۱۰۱.۸	۸۶.۴
البرز	۱۵۳.۷	۱۳۸.۱	۱۱۲.۶	۸۸.۶
آذربایجان غربی	۱۲۷.۴	۱۲۶.۷	۱۱۰.۳	۸۹.۱
قزوین	۱۲۵.۲	۱۲۳.۳	۱۰۹.۸	۸۹.۶
کردستان	۱۲۵.۵	۱۲۳.۵	۱۰۵.۲	۸۹.۷
خراسان رضوی	۱۱۹.۸	۱۲۳.۹	۱۰۹.۸	۹۰.۵
یزد	۱۱۳.۰	۱۱۸.۳	۱۰۸.۱	۹۱.۶
قم	۱۴۷.۵	۱۴۳.۴	۱۱۸.۹	۹۲.۳
لرستان	۱۲۹.۱	۱۳۲.۱	۱۱۴.۰	۹۲.۸
چهارمحال و بختیاری	۱۲۹.۳	۱۲۹.۱	۱۱۳.۷	۹۶.۲
گلستان	۱۵۴.۳	۱۴۴.۴	۱۲۱.۸	۹۸.۴
خراسان شمالی	۱۲۶.۶	۱۳۱.۳	۱۱۶.۹	۹۸.۷
ایلام	۱۵۲.۶	۱۴۲.۴	۱۲۰.۳	۹۹.۷
کرمان	۱۴۱.۰	۱۴۳.۰	۱۲۴.۰	۱۰۱.۱
خراسان جنوبی	۸۸.۴	۱۰۷.۴	۱۱۱.۵	۱۰۳.۹
خوزستان	۱۶۸.۴	۱۶۱.۵	۱۳۳.۳	۱۰۸.۱

استان‌ها	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵
بوشهر	۱۸۲.۸	۱۶۹.۴	۱۳۷.۳	۱۱۲.۲
کهگیلویه و بویراحمد	۱۵۳.۲	۱۶۱.۷	۱۳۷.۸	۱۱۲.۸
هرمزگان	۱۷۲.۷	۱۸۶.۷	۱۶۴.۰	۱۳۲.۳
سیستان و بلوچستان	۱۸۲.۷	۲۰۲.۳	۱۹۶.۲	۱۷۹.۶

منبع: محاسبه نگارندگان براساس نتایج پیش‌بینی‌های جمعیتی

جدول ۵۰ نسبت حمایت بالقوه را در استان‌های کشور طی دوره ۱۳۹۰-۱۴۰۵ نشان می‌دهد. این نسبت نشان‌دهنده تعداد افراد ۱۵ تا ۶۴ سال به هر ۱۰۰ فرد ۶۵ ساله و بالاتر است. همان‌طور که مشاهده می‌شود نسبت حمایت بالقوه تا سال ۱۴۰۵ به جز استان سیستان و بلوچستان به شدت کاهش خواهد یافت؛ یعنی سهم بسیاری از پرداخت‌کنندگان حق بازنشستگی کم خواهد شد.

جدول ۵۰. شاخص نسبت حمایت بالقوه به تفکیک مناطق شهری استان‌های کشور طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵

مناطق شهری استان‌ها	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵
آذربایجان شرقی	۱۰۶.۹	۱۰۷.۰	۹۵.۵	۸۰.۹
آذربایجان غربی	۱۳۱.۸	۱۳۱.۳	۱۱۴.۲	۹۲.۱
اردبیل	۱۳۷.۳	۱۳۵.۹	۱۱۸.۸	۹۶.۸
اصفهان	۱۱۷.۹	۱۱۳.۱	۹۶.۱	۷۷.۳
ایلام	۱۷۳.۴	۱۶۰.۷	۱۳۴.۲	۱۱۰.۰
البرز	۱۵۹.۱	۱۴۱.۳	۱۱۴.۲	۸۹.۵
بوشهر	۲۱۰.۰	۱۹۳.۷	۱۵۴.۴	۱۲۵.۶
تهران	۱۱۷.۸	۱۰۵.۸	۸۶.۲	۶۷.۶
چهارمحال و بختیاری	۱۳۹.۵	۱۳۸.۷	۱۲۰.۹	۱۰۱.۵
خراسان جنوبی	۱۳۳.۸	۱۵۵.۹	۱۵۴.۱	۱۳۷.۸
خراسان رضوی	۱۳۶.۷	۱۳۹.۷	۱۲۱.۸	۹۹.۵
خراسان شمالی	۱۵۵.۲	۱۵۹.۱	۱۴۰.۲	۱۱۷.۶
خوزستان	۱۷۳.۰	۱۶۵.۸	۱۳۶.۱	۱۱۰.۱
زنجان	۱۲۷.۱	۱۲۸.۳	۱۱۳.۱	۹۴.۴
سمنان	۱۲۸.۶	۱۲۶.۵	۱۰۹.۷	۸۸.۸
سیستان و بلوچستان	۲۳۴.۰	۲۴۲.۱	۲۱۵.۴	۱۷۵.۴
فارس	۱۳۴.۷	۱۲۷.۷	۱۰۴.۶	۸۳.۷
قزوین	۱۵۴.۱	۱۴۷.۵	۱۲۶.۸	۱۰۱.۲

۱۴۰۵	۱۴۰۰	۱۳۹۵	۱۳۹۰	مناطق شهری استان‌ها
۹۴.۹	۱۲۲.۵	۱۴۸.۹	۱۵۴.۹	قم
۹۶.۷	۱۱۶.۴	۱۴۰.۳	۱۴۶.۴	کردستان
۱۱۱.۷	۱۳۷.۰	۱۵۹.۳	۱۵۸.۲	کرمان
۸۶.۲	۱۰۶.۵	۱۲۷.۹	۱۳۵.۲	کرمانشاه
۱۳۶.۶	۱۷۱.۹	۲۰۹.۵	۲۰۷.۱	کهگیلویه و بویراحمد
۱۰۳.۲	۱۲۷.۸	۱۵۱.۸	۱۶۲.۱	گلستان
۷۲.۰	۹۰.۱	۱۰۸.۸	۱۱۷.۸	گیلان
۹۶.۲	۱۱۸.۴	۱۳۷.۴	۱۳۳.۹	لرستان
۸۰.۰	۱۰۱.۲	۱۲۱.۴	۱۳۲.۶	مازندران
۹۱.۴	۱۱۳.۸	۱۲۹.۶	۱۲۹.۴	مرکزی
۱۶۴.۸	۲۰۹.۴	۲۴۸.۸	۲۴۰.۴	هرمزگان
۸۷.۲	۱۰۳.۶	۱۱۷.۹	۱۱۵.۴	همدان
۹۸.۷	۱۱۸.۶	۱۳۲.۸	۱۲۹.۰	یزد

منبع: محاسبه نگارندگان براساس نتایج پیش‌بینی‌های جمعیتی

با توجه به جدول ۵۱، نسبت حمایت بالقوه به تفکیک مناطق روستایی استان‌های کشور طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵ به شدت کاهش خواهد یافت. شدت کاهش حمایت بالقوه در مناطق روستایی بسیار بیشتر از مناطق شهری است؛ یعنی حجم ورودی‌های مالی و پولی ناشی از کارمندان نیز کاهش خواهد یافت. در برخی استان‌های کشور از جمله ایلام، خوزستان، کهگیلویه و بویراحمد حتی این رقم نصف خواهد شد.

جدول ۵۱. شاخص نسبت حمایت بالقوه به تفکیک مناطق روستایی استان‌های کشور طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵

۱۴۰۵	۱۴۰۰	۱۳۹۵	۱۳۹۰	مناطق روستایی استان‌ها
۶۵.۶	۷۷.۲	۸۶.۴	۸۷.۰	آذربایجان شرقی
۸۲.۳	۱۰۲.۴	۱۱۸.۴	۱۲۰.۳	آذربایجان غربی
۶۳.۵	۷۶.۹	۸۷.۴	۸۸.۸	اردبیل
۵۳.۶	۶۶.۷	۷۷.۹	۸۱.۱	اصفهان
۷۹.۴	۹۶.۴	۱۱۴.۹	۱۲۵.۱	ایلام
۷۹.۰	۹۸.۱	۱۱۱.۳	۱۱۴.۲	البرز
۸۵.۵	۱۰۵.۸	۱۳۰.۲	۱۴۱.۹	بوشهر
۸۸.۳	۱۱۴.۸	۱۴۰.۵	۱۵۹.۷	تهران

۱۴۰۵	۱۴۰۰	۱۳۹۵	۱۳۹۰	مناطق روستایی استان‌ها
۸۴.۵	۱۰۰.۰	۱۱۴.۲	۱۱۶.۶	چهارمحال و بختیاری
۶۴.۲	۷۱.۴	۷۰.۸	۶۰.۱	خراسان جنوبی
۶۵.۹	۸۰.۱	۹۰.۹	۸۹.۱	خراسان رضوی
۷۹.۷	۹۴.۹	۱۰۷.۵	۱۰۴.۵	خراسان شمالی
۱۰۰.۹	۱۲۳.۸	۱۴۹.۴	۱۵۷.۲	خوزستان
۶۷.۸	۸۰.۶	۹۰.۴	۸۹.۹	زنجان
۴۹.۶	۶۱.۳	۶۹.۸	۷۰.۷	سمنان
۱۸۳.۶	۱۸۰.۹	۱۷۳.۸	۱۴۸.۴	سیستان و بلوچستان
۷۲.۷	۹۱.۲	۱۰۹.۶	۱۱۵.۲	فارس
۵۴.۴	۶۷.۶	۷۷.۵	۸۱.۱	قزوین
۴۶.۳	۶۴.۱	۷۶.۴	۷۵.۵	قم
۶۴.۹	۷۷.۷	۹۳.۲	۹۷.۰	کردستان
۸۸.۳	۱۰۸.۶	۱۲۴.۳	۱۲۱.۸	کرمان
۶۸.۴	۸۴.۴	۱۰۰.۲	۱۰۶.۰	کرمانشاه
۷۹.۵	۱۰۰.۵	۱۲۰.۶	۱۱۷.۳	کهگیلویه و بویراحمد
۹۲.۹	۱۱۵.۲	۱۳۶.۴	۱۴۶.۵	گلستان
۴۰.۹	۵۱.۱	۶۰.۷	۶۴.۹	گیلان
۸۶.۲	۱۰۶.۰	۱۲۳.۱	۱۲۱.۸	لرستان
۵۵.۴	۶۹.۸	۸۲.۸	۸۹.۵	مازندران
۳۹.۰	۴۸.۰	۵۳.۶	۵۳.۴	مرکزی
۹۹.۹	۱۲۵.۴	۱۴۲.۵	۱۳۲.۰	هرمزگان
۶۷.۵	۸۰.۷	۹۱.۲	۸۹.۶	همدان
۵۵.۳	۶۶.۱	۷۲.۳	۶۹.۸	یزد

منبع: محاسبه نگارندگان براساس نتایج پیش‌بینی‌های جمعیتی

۵-۲-۹- پیش‌بینی نسبت حمایت بالقوه بزرگسالان به تفکیک کل، مناطق شهری و روستایی استان‌ها

نسبت حمایت بالقوه بزرگسالان، نسبت افراد ۸۰ ساله و بیشتر را به جمعیت ۵۰-۶۴ سال نشان می‌دهد. همان‌طور که مشاهده می‌شود، نسبت حمایت بالقوه بزرگسالان تا سال ۱۴۰۵ به شدت کاهش خواهد یافت.

جدول ۵۲. شاخص نسبت حمایت بالقوه بزرگسالان به تفکیک استان‌ها طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵

استان‌ها	۱۳۹۰	۱۳۹۵	۱۴۰۰	۱۴۰۵
آذربایجان شرقی	۱۲۸	۱۰۸.۷	۹۲.۹	۸۴.۲
آذربایجان غربی	۱۱۸.۷	۹۶.۶	۷۸	۷۴.۸
اردبیل	۱۳۴.۴	۱۱۳.۲	۹۱.۲	۸۵.۷
اصفهان	۱۲۳.۷	۱۰۲.۱	۸۶.۹	۸۵.۱
ایلام	۱۲۲.۵	۹۶.۶	۷۰.۷	۵۸.۵
البرز	۷۵.۵	۶۶.۵	۶۲.۱	۶۳.۱
بوشهر	۹۶.۷	۷۸.۶	۶۷.۲	۵۳.۹
تهران	۹۶.۳	۸۴.۹	۸۰.۷	۸۶.۲
چهارمحال و بختیاری	۱۳۶.۵	۱۰۷.۶	۸۴.۵	۷۱.۶
خراسان جنوبی	۱۸۴.۳	۱۴۴.۲	۱۰۴.۸	۸۳.۳
خراسان رضوی	۱۱۷.۲	۹۹.۷	۸۴.۶	۷۹.۳
خراسان شمالی	۹۷.۹	۸۵.۸	۷۲	۶۷.۴
خوزستان	۹۸.۳	۷۷.۲	۶۲.۲	۵۵.۱
زنجان	۱۳۶.۷	۱۱۸.۸	۱۰۰.۱	۸۶.۷
سمنان	۱۳۰	۱۰۸.۶	۹۴.۱	۹۱.۵
سیستان و بلوچستان	۱۳۳.۴	۹۴	۶۰.۷	۴۶.۹
فارس	۱۲۷.۸	۱۰۰.۶	۸۲.۲	۷۳.۳
قزوین	۱۱۳	۹۸.۸	۷۸.۴	۷۰.۶
قم	۱۰۶.۱	۸۵.۸	۷۵.۵	۶۸.۸
کردستان	۱۲۶.۳	۱۰۰.۹	۷۹.۵	۶۸.۲
کرمان	۱۲۸.۸	۹۹.۵	۷۸.۸	۶۸.۷
کرمانشاه	۱۱۴.۲	۹۴.۷	۷۳.۹	۶۶.۲
کهگیلویه و بویراحمد	۱۱۶.۲	۹۷.۷	۷۴	۵۵.۵
گلستان	۸۴.۵	۷۲.۳	۶۰.۴	۵۸.۶
گیلان	۱۱۹.۷	۱۰۹.۹	۹۷.۶	۹۶.۸
لرستان	۱۲۶.۷	۱۰۳.۵	۸۳.۷	۶۸
مازندران	۱۰۶.۲	۹۵.۷	۸۳.۹	۸۳.۵
مرکزی	۱۵۰.۶	۱۲۶	۱۰۶.۷	۸۹.۸
هرمزگان	۱۴۳.۴	۹۸	۶۲.۶	۴۶.۱
همدان	۱۳۱.۱	۱۱۲.۱	۹۶.۵	۸۴.۷
یزد	۱۴۴.۵	۱۱۴.۲	۹۴.۳	۸۳.۳

منبع: محاسبه نگارندگان براساس نتایج پیش‌بینی‌های جمعیتی

جدول ۵۳. شاخص نسبت حمایت بالقوه بزرگسالان مناطق شهری به تفکیک استان طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵

۱۴۰۵	۱۴۰۰	۱۳۹۵	۱۳۹۰	مناطق شهری استان‌ها
۷۷.۴	۸۴.۹	۹۸.۶	۱۱۵	آذربایجان شرقی
۷۰.۲	۷۲.۴	۸۸.۹	۱۰۸	آذربایجان غربی
۷۷.۴	۸۰.۷	۹۸.۶	۱۱۴.۸	اردبیل
۸۱.۳	۸۱.۸	۹۴.۷	۱۱۳.۳	اصفهان
۵۳.۵	۶۳.۷	۸۶.۶	۱۰۸.۲	ایلام
۶۱.۴	۵۹.۷	۶۳.۴	۷۱.۷	البرز
۴۸.۴	۵۹.۸	۶۹.۳	۸۴.۴	بوشهر
۸۶.۱	۸۰.۶	۸۴.۷	۹۶.۱	تهران
۶۶	۷۶.۹	۹۶.۳	۱۲۰	چهارمحال و بختیاری
۶۵.۴	۸۰	۱۰۶.۷	۱۳۱.۶	خراسان جنوبی
۷۱.۱	۷۵	۸۶.۷	۱۰۰	خراسان رضوی
۶۶.۴	۷۰.۵	۸۳.۲	۹۴.۱	خراسان شمالی
۵۰.۲	۵۶.۱	۶۸.۶	۸۵.۹	خوزستان
۸۰.۵	۹۱.۶	۱۰۶.۹	۱۲۱.۱	زنجان
۷۹.۵	۸۰.۱	۹۰.۴	۱۰۶.۱	سمنان
۳۶.۳	۴۴	۶۶.۴	۹۳.۲	سیستان و بلوچستان
۶۹	۷۶	۹۱.۳	۱۱۳.۷	فارس
۶۱.۴	۶۶.۶	۸۰.۹	۸۹.۴	قزوین
۶۶.۲	۷۱.۴	۸۰.۳	۹۸.۶	قم
۶۵.۲	۷۴.۵	۹۳	۱۱۳.۹	کردستان
۵۵	۶۲.۷	۷۸.۸	۱۰۱.۴	کرمان
۶۱.۸	۶۸.۴	۸۶.۸	۱۰۳.۱	کرمانشاه
۴۹.۶	۶۴.۵	۸۳.۶	۹۶.۷	کهگیلویه و بویراحمد
۵۱.۶	۵۲.۹	۶۲.۸	۷۲.۹	گلستان
۷۷.۶	۷۶.۳	۸۲.۸	۸۶.۹	گیلان
۶۵.۲	۷۹.۴	۹۷.۳	۱۱۸	لرستان
۶۶.۱	۶۵.۷	۷۴.۱	۸۱.۲	مازندران
۷۷.۴	۸۷.۶	۹۸.۶	۱۱۳.۳	مرکزی
۳۳.۸	۴۴.۸	۶۸.۲	۹۷.۵	هرمزگان
۷۶.۷	۸۷	۱۰۰.۵	۱۱۶.۹	همدان
۷۵.۹	۸۴.۱	۹۹.۵	۱۲۳.۱	یزد

جدول ۵۴. شاخص نسبت حمایت بالقوه بزرگسالان در مناطق روستایی به تفکیک استان طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵

۱۴۰۵	۱۴۰۰	۱۳۹۵	۱۳۹۰	مناطق روستایی استان
۱۰۶.۵	۱۱۷.۵	۱۳۷.۶	۱۶۲.۵	آذربایجان شرقی
۸۷.۳	۹۱.۳	۱۱۳.۲	۱۳۹.۳	آذربایجان غربی
۱۰۷.۹	۱۱۴.۶	۱۴۱.۳	۱۶۶.۶	اردبیل
۱۳۴.۶	۱۳۶.۴	۱۵۸.۸	۱۹۱.۵	اصفهان
۷۰.۹	۸۵.۷	۱۱۵.۹	۱۴۶.۵	ایلام
۸۱.۷	۸۶.۹	۹۹	۱۱۳.۱	البرز
۶۹.۴	۸۶.۵	۱۰۰.۳	۱۲۳.۲	بوشهر
۸۹	۸۴	۸۸.۷	۱۰۱.۱	تهران
۸۶.۳	۱۰۱.۶	۱۲۸.۷	۱۶۱.۸	چهارمحال و بختیاری
۶۰.۸	۹۲.۵	۱۵۱.۷	۲۲۶	خراسان جنوبی
۱۱۲.۳	۱۱۹.۲	۱۴۰.۲	۱۶۴.۳	خراسان رضوی
۶۸.۵	۷۳.۷	۸۸.۵	۱۰۱.۵	خراسان شمالی
۷۷.۹	۸۸.۴	۱۰۹.۶	۱۳۸.۴	خوزستان
۱۰۴.۲	۱۱۹.۶	۱۴۰.۸	۱۶۱.۱	زنجان
۱۵۴.۳	۱۵۵.۹	۱۷۷.۸	۲۱۲.۶	سمنان
۵۸.۵	۸۰.۴	۱۲۴.۸	۱۷۳	سیستان و بلوچستان
۹۵.۷	۱۰۶.۷	۱۲۹.۱	۱۶۲.۲	فارس
۱۱۶.۱	۱۲۶.۱	۱۵۵	۱۷۳	قزوین
۱۳۰.۳	۱۶۹.۹	۱۹۹.۱	۲۴۰.۶	قم
۸۲.۲	۹۵.۱	۱۱۸.۹	۱۴۸.۱	کردستان
۹۱.۵	۱۰۴.۹	۱۳۲.۶	۱۷۲.۸	کرمان
۸۰.۴	۹۰.۷	۱۱۶.۵	۱۴۱.۶	کرمانشاه
۶۷.۶	۸۸.۹	۱۱۵.۵	۱۳۵.۹	کهگیلویه و بویراحمد
۶۸	۷۰.۲	۸۴.۳	۹۸.۴	گلستان
۱۴۷.۱	۱۴۵.۷	۱۵۹.۳	۱۶۸.۷	گیلان
۷۴.۷	۹۳.۳	۱۱۶.۱	۱۴۳	لرستان
۱۰۷.۸	۱۰۸.۳	۱۲۳.۴	۱۳۶.۸	مازندران
۱۶۰.۸	۱۸۲.۹	۲۰۸.۲	۲۴۰.۹	مرکزی
۶۳.۸	۸۴.۷	۱۳۰.۱	۱۸۸	هرمزگان
۹۸.۹	۱۱۲.۹	۱۳۱.۵	۱۵۳.۵	همدان
۱۴۳	۱۵۸.۱	۱۸۹.۷	۲۳۹.۶	یزد

منبع: محاسبه نگارندگان براساس نتایج پیش‌بینی‌های جمعیتی

۵-۲-۱۰- برآورد امید به زندگی در صفر، ۶۰، ۶۵ و ۸۰ سالگی

امید به زندگی در بدو تولد در دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۳۹۵ حدود ۷۵ سال برآورد شده است که در دوره ۱۴۰۰-۱۴۰۵ به ۷۶.۵ سال افزایش خواهد یافت. همچنین امید به زندگی برای افراد ۶۰ ساله و بالاتر در دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۳۹۵ حدود ۱۹.۴ سال برآورد شده است که در دوره ۱۴۰۰-۱۴۰۵ به ۲۰.۳ سال افزایش خواهد یافت. امید به زندگی برای مردان ۶۰ ساله و بالاتر در دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۳۹۵ حدود ۱۹.۱ سال برآورد شده است که این رقم در دوره ۱۴۰۰-۱۴۰۵ به ۱۹.۹ سال افزایش خواهد یافت. امید به زندگی برای زنان ۶۰ ساله و بالاتر در دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۳۹۵ حدود ۱۹.۷ سال برآورد شده است که در دوره ۱۴۰۰-۱۴۰۵ به ۲۰.۷ سال افزایش خواهد یافت.

جدول ۵۵. برآورد امید به زندگی در بدو تولد و در سنین ۶۰، ۶۵ و ۸۰ سالگی

جنس	سن	۱۳۹۵-۱۳۹۰	۱۴۰۰-۱۳۹۵	۱۴۰۵-۱۴۰۰
کل	۰	۷۵.۱	۷۵.۸	۷۶.۵
	۶۰	۱۹.۴	۱۹.۸	۲۰.۳
	۶۵	۱۵.۳	۱۵.۷	۱۶.۱
	۸۰	۶.۳	۶.۵	۶.۷
زنان	۰	۷۶.۲	۷۶.۹	۷۷.۶
	۶۰	۱۹.۷	۲۰.۲	۲۰.۷
	۶۵	۱۵.۶	۱۶.۰	۱۶.۵
	۸۰	۶.۵	۶.۷	۷.۰
مردان	۰	۷۴.۰	۷۴.۷	۷۵.۴
	۶۰	۱۹.۱	۱۹.۵	۱۹.۹
	۶۵	۱۵.۱	۱۵.۴	۱۵.۸
	۸۰	۶.۱	۶.۳	۶.۵

۵-۲-۱۱- برآورد فشار جمعیتی ناشی از سالخوردگی جمعیت بر صندوق‌های بازنشستگی

براساس مطالعات، ساختار سنی جمعیت از سه زاویه بر صندوق‌های بازنشستگی اثرگذار است که عبارت‌اند از:

الف) سرعت سالخوردگی جمعیت که عمدتاً ناشی از سالخورده‌شدن نسل‌های انفجار موالید است؛

ب) افزایش درصد جمعیت سالمند (که عمدتاً دریافت‌کنندگان مزایا و حقوق هستند) و سوی دیگر کاهش جمعیت در سن کار که نشان‌دهنده کاهش جمعیت بالقوه حمایت‌کننده و پرداخت‌کننده مالیات است؛

ج) امید به زندگی در سنین سالخوردگی است که طول مدت زمان دریافت حقوق و مزایای

بازنشستگی را افزایش می‌دهد. به کمک این سه عامل و با بهره‌گیری از تکنیک تحلیل عاملی، شاخصی با عنوان ضریب فشار سالخوردگی جمعیت بر صندوق‌های بازنشستگی طراحی و برآزش شد. جدول زیر شاخص KMO و آزمون بارتلت را نشان می‌دهد که می‌توان با استفاده از سه متغیر فوق تحلیل عاملی را انجام داد.

جدول ۵۶. آزمون بارتلت و KMO

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	.618
Bartlett's Test of Sphericity Approx. Chi-Square	26.033
df	3
Sig.	.00

جدول ۵۷ اشتراکات را نشان می‌دهد که منظور از آن‌ها مقدار واریانس استخراج شده از کل واریانس عامل ساخته شده است.

جدول ۵۷. اشتراکات

	Initial	Extraction
p.aging	1.000	.730
per65	1.000	.806
e65	1.000	.501

Extraction Method: Principal Component Analysis.

جدول ۵۸ کل واریانس تبیین شده به کمک متغیرهای به کار گرفته شده را نشان می‌دهد. بر این اساس، حدود ۶۸ درصد واریانس عامل با سه متغیر مورد نظر استخراج شده است.

جدول ۵۸. کل واریانس تبیین شده عامل شناخته شده

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative%	Total	% of Variance	Cumulative%
1	2.036	67.870	67.9	2.036	67.870	67.870
2	.675	22.509	90.1			
3	.289	9.621	100			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

در جدول بعد ماتریس عاملی آمده است. براساس این جدول، درصد جمعیت سالمند بیشترین بار عاملی را در ساخته شدن عامل داشته است و در مرتبه‌های بعدی سرعت سالمندی و امید به زندگی در سنین سالخوردگی قرار دارند.

جدول ۵۹. ماتریس عاملی

Variables	Component
per65	.898
p.aging	.854
e65	.708

Extraction Method: Principal Component Analysis. A. 1 components extract

با استفاده از نمرات عاملی، استاندارد و شاخص وزنی نمرات استان‌های کشور براساس ضریب فشار سالخوردگی جمعیت بر صندوق بازنشستگی طبقه‌بندی و نتایج در جدول ۶۰ آمده است. همان‌طور که مشاهده می‌شود استان‌های تهران، گیلان، مازندران، البرز، اصفهان و فارس بیشترین فشار ناشی از سالخوردگی جمعیت را بر صندوق‌های بازنشستگی وارد خواهند آورد.

جدول ۶۰. طبقه‌بندی استان‌های کشور برحسب فشار بر صندوق‌های بازنشستگی ناشی از سالخوردگی جمعیت در سال ۱۴۰۵

ردیف	استان	میزان فشار ناشی از سالخوردگی جمعیت	نمره استاندارد	شاخص وزنی
۱	تهران	بسیار بالا	۲.۰۵	۴۳.۸
۲	گیلان		۱.۸۶	۴۱.۷
۳	مازندران		۱.۵۲	۴۱.۳
۴	البرز		۰.۸۴	۳۶.۸
۵	اصفهان		۱.۲۰	۳۵.۴
۶	فارس		۰.۰۸	۳۴.۳
۷	کرمانشاه	بالا	۰.۲۹	۳۴.۳
۸	قم		۰.۴۸	۳۲.۹
۹	سمنان		۰.۴۳	۳۱.۳
۱۰	ایلام		۰.۳۵	۳۰.۸
۱۱	بوشهر		-۰.۰۷	۳۰.۲
۱۲	گلستان		-۰.۴۰	۳۰.۱
۱۳	آذربایجان شرقی		۰.۳۲	۳۰.۰
۱۴	آذربایجان غربی		۰.۰۸	۲۹.۷
۱۵	قزوین		۰.۱۴	۲۹.۷
۱۶	اردبیل		۰.۳۵	۲۹.۵
۱۷	لرستان	متوسط	۰.۰۹	۲۹.۳
۱۸	همدان		-۰.۰۵	۲۸.۷
۱۹	کردستان		-۰.۵۱	۲۸.۵
۲۰	کرمان		-۰.۱۰	۲۸.۳
۲۱	خوزستان		-۰.۸۹	۲۸.۲
۲۲	مرکزی		۰.۶۶	۲۸.۱
۲۳	زنجان		-۰.۰۷	۲۶.۸
۲۴	چهارمحال و بختیاری		-۰.۲۳	۲۶.۵

شاخص وزنی	نمره استاندارد	میزان فشار ناشی از سالخوردگی جمعیت	استان	ردیف
۲۵.۹	-۰.۷۵	پایین	خراسان رضوی	۲۵
۲۵.۴	-۰.۷۴		خراسان شمالی	۲۶
۲۵.۱	-۰.۸۳		کهگیلویه و بویراحمد	۲۷
۲۴.۶	-۰.۳۳		یزد	۲۸
۲۲.۴	-۰.۹۶		هرمزگان	۲۹
۱۲.۹	-۳.۰۴		سیستان و بلوچستان	۳۰
۹.۸	-۱.۷۹		خراسان جنوبی	۳۱

منبع: نگارندگان

فصل ششم

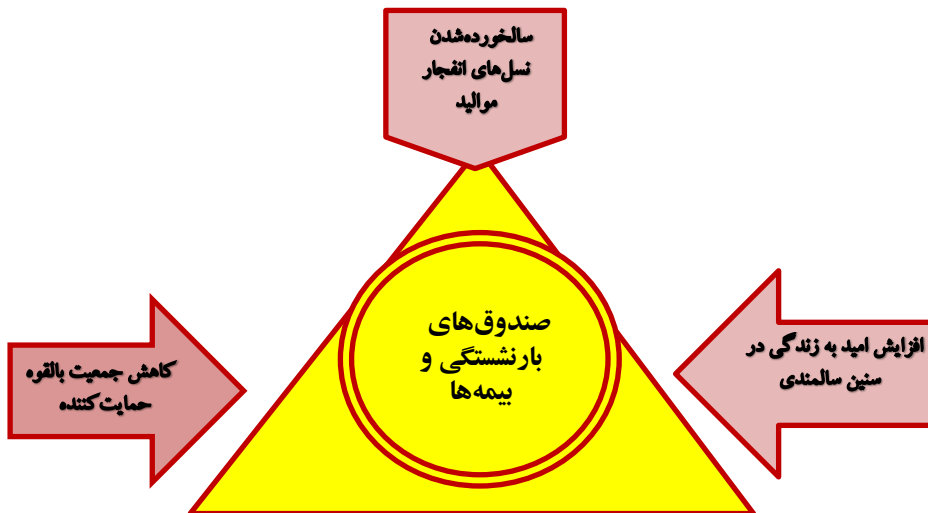
جمع‌بندی، نتیجه‌گیری و پیشنهادهای سیاستی

به‌طور کلی، گذار سنی جمعیت به‌دنبال گذار جمعیتی رخ می‌دهد. پس از ورود جوامع به مرحله اول گذار جمعیتی که با کاهش مستمر مرگ‌ومیر و ثبات بالای باروری همراه است، حجم جمعیت زیر پانزده سال افزایش یافته و در هرم سنی جمعیت نوعی تورم سنی ایجاد شده است. با شروع کاهش باروری که با تأخیر زمانی نسبتاً طولانی و به‌دنبال کاهش مرگ‌ومیر رخ می‌دهد، انباشتگی جمعیتی در گروه‌های سنی کودکان به تدریج در دامنه ساختار هرم سنی به‌صورت عمودی حرکت می‌کند و پس از گذر از سنین جوانی و میان‌سالی در نهایت به سنین سالخوردگی می‌رسد. این تحول در ساختار هرم سنی که ۵۰ تا ۱۰۰ سال زمان می‌برد، گذار سنی جمعیت شناخته می‌شود. از مرحله نهایی نیز با عنوان انفجار عمودی سالمندان یا معکوس شدن هرم سنی جمعیت یاد می‌کنند.

سالخورده‌شدن جمعیت متأثر از سه تغییر نسبتاً مستمر و مداوم در جمعیت‌ها ایجاد می‌شود: کاهش مستمر باروری، افزایش امید به زندگی و ورود تدریجی نسل‌های انفجار موالید به سنین سالخورده. به‌طور کلی، افزایش سالمندان پیامدهای زیر را به‌دنبال دارد:

- به‌دلیل افزایش امید به زندگی، به‌ویژه در دوره سالمندی، درآمدها و حقوق بازنشستگی باید سال‌های بیشتری از زندگی افراد را تحت پوشش قرار دهد.
- به‌دلیل حجیم‌بودن ورودی نسل‌ها، انفجار موالید به سنین سالمندی، کوچک‌شدن نسل‌های در سن کار و فعالیت، بار وابستگی سالمندان افزایش می‌یابد و در نتیجه استمرار حمایت‌های بین‌نسلی که با نقل و انتقالات مالی بین‌نسلی همراه است با مشکل مواجه می‌شود.
- به‌دلیل انباشتگی بار بیماری‌های مزمن در یک‌چهارم انتهایی طول عمر، هزینه‌های مربوط به درمان افزایش می‌یابد، حتی اگر معلولیت‌ها تا حدود زیادی کنترل شود.
- روابط بین‌نسلی تغییر می‌کند و پدربزرگ و مادر بزرگ‌ها و پدر و مادران آن‌ها افزایش می‌یابند؛ درحالی‌که فرزندان کم می‌شوند. این امر بعدی جدید را در روابط میان آن‌ها به وجود می‌آورد.

- تعداد افراد خیلی پیر در طول تاریخ افزایش چشمگیری می‌یابد. این علائم درباره پیرشدن افراد و جامعه سبب می‌شود که مفاهیم جدیدی در تعریف افراد خیلی پیر و افراد پیر به وجود بیاید.
- سالخوردگی جمعیت سیستم بیمه تأمین اجتماعی و حقوق بازنشستگی را به چالش می‌کشد و سیستم‌های حمایتی اجتماعی را با مشکلات عمده‌ای مواجه می‌کند. این موضوع بر رشد اقتصادی، تجارت، مهاجرت و افزایش بار بیماری‌های مزمن تأثیرگذار است. به دلیل تورم انتقال بین‌نسلی که با PAYG شکل گرفته است، صندوق‌های این کشورها حساسیت زیادی به درصد-نسبت‌های جمعیت در سن کار و جمعیت در سن بازنشستگی دارند. از نگاهی کاملاً اقتصادی، تأمین اجتماعی چنین کشورهایی با بزرگ‌ترین مشکلات پرداختی و حقوق بازنشستگی و دولت‌ها با فشار زیاد تأمین مالی و پایداری صندوق‌ها در کوتاه‌مدت و بلندمدت مواجه خواهند شد. درحقیقت به گفته پژوهشگران جمعیت‌شناسی در آینده طرح‌های بازنشستگی ورشکسته می‌شوند و آشکار است که پیش‌بینی‌های جمعیتی برای عملکرد دولت و کاهش هزینه‌ها صورت می‌گیرد. یک بامب ساعتی جمعیتی می‌تواند تصویر ذهنی خوبی برای چنین آینده‌نگری باشد. نظام‌های مستمری و بازنشستگی در مواجهه با تحولات جمعیتی و سالخوردن جمعیت معمولاً خود را در مقابل دو راه حل ممکن می‌بینند. نخست تغییر کامل سامانه تأمین مالی که معمولاً با تبدیل سامانه حقوق تعریف‌شده بدون اندوخته (DB-PAYG) به سامانه کسور تعریف‌شده با اندوخته کامل (DC-FF) صورت می‌گیرد و دوم سامانه‌های ترکیبی یا چندرکنی؛ به نحوی که اثر عوامل خطرناک اقتصادی-اجتماعی و جمعیتی به حداقل کاهش یابد. از آنجا که هریک از سامانه‌ها امتیازات و نارسایی‌هایی دارند، این تبدیل و سامانه انتخابی کاملاً بر شرایط اجتماعی-اقتصادی و جمعیتی هر کشور مبتنی است. تمثیل مثلث فشار دموگرافیک ناشی از سالخوردگی جمعیت می‌تواند نتایج این تحولات جمعیتی را به نحوی آشکارتر نشان دهد.



مثلث فشار دموگرافیک ناشی از سالخوردگی جمعیت بر صندوق‌های بازنشستگی

براساس مدل فوق، صندوق‌های بازنشستگی از چند بعد متأثر روندهای جمعیتی هستند:

- (الف) افزایش حجم و رشد سالانه جمعیت سالمند؛
- (ب) افزایش طول عمر و امید به زندگی سالمندان؛
- (ج) کاهش جمعیت بالقوه حمایت‌کننده سالمندان.

این فرایندها موجب افزایش هزینه‌ها و کاهش درآمدهای طرح‌های بازنشستگی می‌شود. در نتیجه تأمین مالی این‌گونه مؤسسات در بلندمدت در اثر روندهای سالمندی جمعیت با چالش‌های جدی مواجه خواهد شد.

سالخوردگی جمعیت در ایران متأثر از سه تحول اساسی در جمعیت اجتناب‌ناپذیر است:

- (الف) کاهش مستمر باروری از دهه هفتاد به بعد و تداوم کاهش آن در زیر سطح جانشینی؛
- (ب) سالخورده‌شدن جمعیت نسل‌های انفجار مولید دهه ۱۳۵۷-۱۳۶۷؛
- (ج) افزایش طول عمر و امید به زندگی.

این سه پدیده هم‌زمان در ایران از دهه ۱۳۶۰ شروع شد. سالخورده‌شدن نسل‌های انفجار مولید موجب شکل‌گیری رشدهای جمعیتی انفجاری در جمعیت سالخورده در تمامی استان‌های کشور طی دو دهه آینده می‌شود. در مقابل کاهش باروری سبب کمترشدن حجم و رشد جمعیت در سن کار می‌شود و هم‌زمان با بهبود وضعیت پزشکی و فناوری‌های طول عمر، امید به زندگی نیز در سالمندی افزایش می‌یابد که این سه ضلع مثلث فشار جمعیتی بر صندوق‌های بازنشستگی و بیمه‌های عمومی هستند. براساس نتایج این پژوهش، اگرچه رشد سالانه جمعیت کشور همواره رو به کاهش است و به احتمال زیاد در آینده نیز کاهش خواهد یافت، رشد جمعیت سالمندان ۶۰ و ۶۵ ساله به شکلی فوق‌العاده همواره رو به افزایش است؛ به طوری که رشد جمعیت سالمندان ۶۰ و ۶۵ ساله و بالاتر در دوره ۱۳۸۵-۱۳۹۰ به ترتیب ۳.۸ و ۳.۳ درصد بوده است و در آینده نیز این رشد تداوم خواهد داشت.

رشد سالانه جمعیت کشور با روندی کاهنده در سال ۱۴۰۵ به ۱۰.۹ درصد می‌رسد؛ درحالی‌که رشد سالانه جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر در سطوح بالا تداوم خواهد داشت و برای دوره‌های ۱۳۹۰-۱۳۹۵، ۱۳۹۵-۱۴۰۰ و ۱۴۰۰-۱۴۰۵ به ترتیب ۴.۱، ۴.۰، ۳.۹ درصد خواهد شد. براساس نتایج آخرین سرشماری کشور در سال ۱۳۹۰، استان‌های گیلان (۱۱.۶)، مرکزی (۱۰)، مازندران (۹.۸)، آذربایجان شرقی (۹.۸) و خراسان جنوبی (۹.۵) در میان استان‌های کشور، در رتبه‌های نخست کشوری از نظر سهم جمعیت سالخورده به کل جمعیت قرار دارند. در مقابل استان‌های کهگیلویه و بویراحمد (۶.۳)، خوزستان (۶.۱)، بوشهر (۵.۹)، هرمزگان (۵.۶) و سیستان و بلوچستان (۴.۷) کمترین سهم جمعیت سالمند را نسبت به کل جمعیتشان دارند.

براساس نتایج این مطالعه، توزیع جمعیت سالمند در مناطق شهری و روستایی استان‌های کشور ناهمگون و تابعی از الگوها و روندهای تغییرات جمعیتی در سطح استان‌هاست. مناطق شهری استان‌های گیلان، تهران، اصفهان، همدان و آذربایجان شرقی در مقایسه با سایر مناطق شهری استان‌های کشور، بالاترین سهم جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر را دارد؛ درحالی‌که استان‌های مناطق شهری استان‌های سیستان و بلوچستان، هرمزگان، بوشهر و کهگیلویه و بویراحمد

کمترین سهم جمعیت سالخورده ۶۰ ساله و بالاتر را دارند. توزیع سالمندان ۶۰ ساله و بالاتر در مناطق روستایی استان‌ها با مناطق شهری استان‌ها متفاوت است. استان‌های گیلان، خراسان جنوبی، مرکزی، سمنان و یزد بالاترین سهم جمعیت سالخورده را دارند؛ درحالی‌که در مناطق روستایی استان‌های تهران، خوزستان، سیستان و بلوچستان کمترین سهم جمعیت سالخورده وجود دارد.

وضعیت تأهل نشان می‌دهد درحالی‌که ۹۱ درصد از مردان ۶۰ ساله شهری و بالاتر دارای همسر هستند، تنها ۴۹ درصد زنان ۶۰ ساله و بالاتر مناطق شهری همسر دارند. همچنین همسران ۷۰۴ درصد مردان شهری و ۴۸۶ درصد زنان ۶۰ سال شهری و بالاتر فوت کرده‌اند. در میان خانوارهای یک‌نفره ۶۰ سال و بالاتر ۵۰۲ درصد این خانوارها سرپرست مرد داشته‌اند؛ درحالی‌که ۶۰ درصد سرپرست این خانوارها زن بوده است. همچنین در میان خانوارهای دونفره ۶۰ سال و بالاتر ۳۲۵ درصد مرد و ۲۱ درصد زن سرپرست بوده‌اند. در میان خانوارهای ۳ نفره ۲۳۰۷ درصد مرد و ۴۰۷ درصد زن سرپرست بوده‌اند. به‌طور کلی با افزایش بعد خانوار در میان افراد بالای ۶۰ سال از درصد خانوارهای زن سرپرست کمتر و به درصد خانوارها مرد سرپرست افزوده می‌شود.

براساس نتایج، درحالی‌که ۵۶ درصد از کل جمعیت شهری ۶۵ ساله و بالاتر هستند، این نسبت در مناطق روستایی ۷۰۷ درصد است. همچنین با توجه به محاسبه شاخص سالخوردگی جمعیت در سال ۱۳۹۰ که نشان‌دهنده تعداد افراد ۶۵ ساله و بالاتر در مقابل هر ۱۰۰ نفر جمعیت زیر ۱۵ سال است، در مناطق شهری کشور حدود ۲۵ نفر و در مناطق روستایی حدود ۳۰ نفر است.

برآوردها نشان می‌دهد طی دوره زمانی ۱۳۹۰-۱۴۰۵، استان‌های البرز با ۲۷۰۲، تهران ۲۷۰۱، مازندران ۲۵۰۳، گیلان ۲۵۰۳، اصفهان ۱۹۰۲، فارس ۱۷۰۹۳، سمنان ۱۷۰۸، بوشهر ۱۷، قزوین ۱۲۰۸ و مرکزی ۱۰۶ واحد افزایش بیشترین سرعت سالخوردگی جمعیت را در میان استان‌های کشور دارند و طبیعی است چنین استان‌هایی با حجم بالایی از جمعیت در سن بازنشستگی مواجه خواهند شد که این امر مستلزم اقدامات و تمهیدات خاصی است.

برآورد نسبت وابستگی سالمندان نشان می‌دهد که در سال ۱۴۰۵ استان‌های گیلان با ۱۷۰۱۵، مازندران ۱۵۰۰۹، تهران ۱۴۰۷۹، اصفهان ۱۳۰۶۸، سمنان ۱۳۰۸۴، آذربایجان شرقی ۱۳، مرکزی ۱۲۰۶۹ و البرز ۲۷۰۲ درصد بالاترین نسبت‌های وابستگی سالمندان را دارند. این افزایش‌ها نه‌تنها ریشه در افزایش سریع سالمندان در این استان‌ها دارد، بلکه متأثر از کاهش افراد در سن کار (افراد ۱۵-۶۴) ساله در این استان‌هاست.

برآوردها نشان می‌دهد تا ۱۴۰۵ مناطق شهری استان‌های گیلان (۱۵۰۴۵)، تهران (۱۵۰۴۵)، مازندران (۱۴۰۲)، اصفهان (۱۳۰۷۲)، البرز (۱۳۰۶۸)، سمنان (۱۲۰۵۴) و فارس (۱۲۰۳۲) بالاترین سهم جمعیت ۶۰ ساله و بالاتر را خواهند داشت. در مقابل در مناطق روستایی استان‌های مرکزی (۲۲۰۹۴)، گیلان (۲۲۰۷۶)، سمنان (۱۹۰۲۴)، مازندران (۱۷۰۹۱)، یزد (۱۷۰۸)، اصفهان (۱۷۰۵) و قزوین (۱۶۰۸) بیشترین سهم جمعیت سالخورده روستایی مشاهده می‌شود.

از نظر شاخص نسبت حمایت بالقوه بزرگ‌سالان، استان‌های سیستان و بلوچستان (۱۸۰.۵۴)، هرمزگان (۱۳۰.۱۱)، کهگیلویه و بویراحمد (۱۱۰.۴۵)، خوزستان (۱۱۰.۱)، بوشهر (۱۰۰.۷) کرمان (۱۰۰.۱۶) و ایلام (۱۰۰.۰۹) تا سال ۱۴۰۵ بیشترین نسبت این شاخص و استان‌های تهران (۶۰.۷)، گیلان (۶۰.۹۸)، اصفهان (۷۰.۶۵)، مازندران (۷۰.۸۳) و البرز (۷۰.۸۸) کمترین نسبت حمایت بالقوه بزرگ‌سالان را خواهند داشت.

دلایل فشارهای ناشی از تغییرات جمعیتی و سالخوردگی جمعیت بر صندوق‌های بازنشستگی عبارت است از:

- (الف) افزایش حجم جمعیت در سنین بازنشستگی نسبت به دوره‌های قبلی؛
- (ب) افزایش سرعت سالخوردگی جمعیت به دلیل انتقالات انباشتگی‌های سنی جمعیت در دوره میان‌سالی؛
- (ج) افزایش امید به زندگی در دوره سالمندی و در نتیجه تداوم دریافت حقوق و مزایایی دوران بازنشستگی؛
- (د) کاهش جمعیت بالقوه حمایت‌کننده به دلیل تداوم کاهش باروری و کاهش جمعیت در سن کار؛
- (ه) افزایش هزینه‌های روبه‌رشد صنعت پزشکی سالمندان؛
- (و) افزایش رخدادهای بیماری‌های مزمن ناشی از سالمندی.

براساس شاخص فشار ناشی از سالخوردگی جمعیت، صندوق‌های بازنشستگی استان‌های تهران، گیلان، مازندران، البرز، اصفهان، فارس، کرمانشاه و قم بیشترین فشار ناشی از سالخوردگی جمعیت را متحمل خواهند شد؛ بنابراین باید تدابیر ویژه‌ای در این خصوص در نظر بگیرند. با توجه به اینکه روندها و الگوهای سالمندی جمعیت در استان‌های مختلف کشور واگرایی شدیدی دارد، انعطاف‌پذیر کردن سن بازنشستگی با توجه به شرایط جمعیتی استان‌ها و الگوی رشد جمعیت سالمندی می‌تواند در تعدیل آثار ناشی از سالخوردگی جمعیت مؤثر و مفید باشد.

پیشنهاد‌های سیاستی

- به‌جرت می‌توان گفت در دو دهه آینده، تغییرات دموگرافیک (افزایش فشار ناشی از سالخوردگی جمعیت، کاهش مشارکت اقتصادی و کاهش سهم جمعیت بالقوه حمایت‌کننده) از مهم‌ترین چالش‌های صندوق بازنشستگی کشوری است. با توجه به دورنمای تحولات شاخص‌های سالمندی جمعیت، به‌ویژه نسبت‌های سالمندی، سرعت سالخوردگی و ضریب فشار ناشی از سالخوردگی جمعیت بر صندوق‌ها، در این پژوهش، پهنه کلان ملی از نظر اهمیت و فوریت اقدامات و سیاست‌های مداخله‌ای-اصلاحی به چهار محدوده طبقه‌بندی می‌شود:

الف) محدوده‌ای با وضعیت قرمز: این محدوده شامل استان‌هایی است که در حال حاضر فشار ناشی از سالخوردگی جمعیت در آن‌ها بالاست و در آینده نیز تشدید خواهد شد. این استان‌ها

عبارت‌اند از: تهران، گیلان، مازندران، البرز، اصفهان و فارس.

ب) **محدوده‌ای با وضعیت نارنجی:** در این محدوده، فشار ناشی از سالخوردگی جمعیت در استان‌ها در حال حاضر کمتر از طبقه اول است، اما در آینده این فشارهای جمعیتی تشدید خواهد شد که این امر نیازمند اقدامات مداخله‌ای پیشدستانه است. در این محدوده، شاخص‌های سالخوردگی طی دهه آینده با سرعت بالایی افزایش خواهد یافت. این محدوده شامل استان‌های کرمانشاه، قم، سمنان، ایلام، بوشهر، گلستان، آذربایجان شرقی، آذربایجان غربی، قزوین و اردبیل است.

ج) **محدوده‌ای با وضعیت زرد:** این محدوده نیز نیازمند اقدامات مداخله‌ای است، اما نه به شدت و فوریت گروه الف و ب. استان‌های این محدوده عبارت‌اند از: لرستان، همدان، کردستان، کرمان، خوزستان، مرکزی، زنجان و چهارمحال و بختیاری.

د) **محدوده‌ای با وضعیت سفید:** در این محدوده، سرعت سالخوردگی جمعیت از سایر استان‌ها پایین‌تر است؛ اگرچه با گذشت زمان سرعت سالخوردگی جمعیت در آن‌ها تشدید خواهد شد. این محدوده شامل استان‌های خراسان رضوی، خراسان شمالی، کهگیلویه و بویراحمد، یزد، هرمزگان، سیستان و بلوچستان و خراسان جنوبی است.

- با توجه به حساسیت فوق‌العاده صندوق‌های بازنشستگی مبتنی بر الگوی PAYG نسبت به درصد-نسبت‌های جمعیت در سن کار و جمعیت در سن بازنشستگی، یکی از بهترین راهکارها برای مدیریت فشار ناشی از سالخوردگی جمعیت، تقسیم‌کردن افزایش امید به زندگی بین دوران بازنشستگی و دوران کاری است.

- همان‌طور که بیان شد، افزایش امید به زندگی، تاب‌آوری سامانه‌های حقوق تعریف‌شده از یک‌سو به دلیل افزایش طول دوره دریافت بازنشستگی و مستمری و از سوی دیگر ثبات طول دوره کاری را تحت‌الشعاع قرار خواهد داد. این مسئله با رسیدن نسل انفجار موالید به سن بازنشستگی بسیار شدید خواهد شد. از عمده‌ترین راهکارهای متداول در این زمینه افزایش سن بازنشستگی، افزایش تعداد سال‌های خدمت برای احراز شرایط بازنشستگی، افزایش درصد کسورات بازنشستگی و افزایش حقوق منبأ به‌منظور محاسبه حقوق بازنشستگی است. هریک از این راهکارها می‌تواند با توجه به الگوها و روندهای سالخوردگی استانی در کشور استفاده شود.

- تداوم ثبات باروری پایین از یک‌سو و افزایش سرعت سالمندی از سوی دیگر، سیستم بازنشستگی کشور را به‌ویژه در استان‌های محدوده قرمز، بیش از آنچه قابل‌پیش‌بینی باشد، در دو دهه آینده از نظر ثبات و پایداری مالی با بحران مواجه خواهد کرد. همین مسئله مهم‌ترین دلیل و انگیزه اقدامات اصلاحی به‌موقع و پیشدستانه در این استان‌هاست.

- با توجه به تفاوت‌های استانی در سطوح، الگوها و روندها به‌صورت تفاوت‌های هم‌زمانی در سطوح شاخص‌ها و در زمانی (الگو و روند چندگانه) پیشنهاد می‌شود سیاست‌های بازنشستگی، منعطف، پویا، منطقه‌محور، زمان‌محور و پیشدستانه باشد.

- با توجه به موارد فوق و اینکه روند سالخوردگی جمعیت در استان‌ها و مناطق مختلف کشور یکسان و همگرا نیست، منطقه‌ای کردن شرایط و ضوابط بازنشستگی با توجه به الگوهای

دموگرافیک سالمندی و سایر شرایط اقتصادی و اجتماعی هر منطقه و نیز شرایط خاص صندوق بازنشستگی پیشنهاد می‌شود.

- مرور مطالعات نشان می‌دهد بسیاری از کشورهای سالخورده جهان به منظور تعدیل آثار منفی سالخوردگی جمعیت، سن قانونی بازنشستگی پیش از موعد را افزایش داده‌اند. این گزینه سیاستی می‌تواند در استان‌های محدوده قرمز و نارنجی اعمال شود.
- نسبت‌های حمایت بالقوه به شدت در دهه آینده - چه در مناطق شهری و چه در مناطق روستایی - کاهش خواهد یافت. کاهش این شاخص پیامی مهم را می‌رساند. کاهش حجم ورودی‌های مالی صندوق و افزایش خروجی‌های مالی در صندوق بازنشستگی، در پیش گرفتن سیاست‌های تشویقی برای افزایش سال‌های کاری و تداوم اشتغال برای تأخیر برقراری حقوق بازنشستگی می‌تواند در تعدیل این مسئله چاره‌ساز باشد.
- براساس نتایج، سهم زنان بی‌همسر ۶۰ ساله و بالاتر به دلیل فوت همسر ۴۷.۹ درصد، بی‌همسر در اثر طلاق ۱.۱ درصد و هرگز ازدواج نکرده ۰.۴ درصد است که در مجموع حدود ۵۰ درصد کل زنان بالای ۶۰ سال را تشکیل می‌دهد. روندهای سالخوردگی و امید به زندگی زنان در دهه آینده نشان می‌دهد تعداد این گروه از زنان سالمند بیشتر خواهد شد. از سوی دیگر، به دلیل فشار مضاعف ناشی از بقای بیشتر بیوه‌زنان سالخورده، در آینده ممکن است تأمین اجتماعی و صندوق بازنشستگی ناگزیر شود حقوق همسری بازمانده را در ایران کاهش دهد یا واجد شرایط شدن برای دریافت آن را سخت‌تر کند. از آنجا که میزان مشارکت اقتصادی زنان ایرانی، به ویژه زنان متأهل پایین است. این امر ممکن است به فقر زنان بیوه سالخورده‌ای بینجامد که اصلی‌ترین منبع درآمد آنان حقوق وظیفه‌ای است که از همسر به ارث می‌برند؛ بنابراین تمهیدات مناسب برای جلوگیری از زاننه‌شدن فقر، به ویژه در میان زنان سالمند ضروری است.
- رفاه اقتصادی سالخوردگان به سطح درآمد آن‌ها، سیستم بیمه تأمین اجتماعی، حقوق دوران بازنشستگی و پس‌اندازهای شخصی آنان بستگی دارد. سیاست‌های عمومی نیز بر هریک از این منابع تأثیر می‌گذارد. پایین بودن میزان حقوق بازنشستگی، نبود پس‌اندازهای شخصی، افزایش مستمر نرخ تورم و... عواملی هستند که بر رفاه اقتصادی افراد سالخورده و اعضای خانواده آن‌ها تأثیر می‌گذارند؛ از این رو تدابیری اساسی لازم است که استانداردهای نسبی زندگی عزت‌مندانه و آبرومندانه برای افراد بازنشسته فراهم شود؛ به طوری که احساس نابرابری و تبعیض در میان آن‌ها رواج نیابد.
- در حال حاضر، سازمان‌های گوناگونی در کشور در مدیریت امور سالمندان فعال هستند. نداشتن وحدت رویه و ناهماهنگی در ارائه خدمات عمومی و بهداشتی سبب اتلاف سرمایه‌های مالی و فیزیکی زیادی شده و سطح کیفیت خدمات سالمندان نیز با بهبود لازم همراه نبوده است، هماهنگی میان دستگاه‌های اجرایی برای ساماندهی امور سالمندان و در نظر گرفتن وحدت رویه در ارائه خدمات از سوی سازمان‌های دولتی به سالمندان امری الزامی و اساسی است که مستلزم ایجاد سیستم مدیریت یکپارچه امور سالمندان کشور است.

فهرست منابع

- امانی، مهدی، (۱۳۸۲)، *مبانی جمعیت‌شناسی*، چاپ چهارم، تهران: انتشارات سمت.
- حسینی، حاتم، (۱۳۸۱)، *درآمدی بر جمعیت‌شناسی اقتصادی-اجتماعی و تنظیم خانواده*، انتشارات دانشگاه بوعلی سینای همدان.
- حسینی، حاتم و بلال بگی، (۱۳۹۱)، *تغییرات ساختار سنی و خلأ سیاست‌گذاری جمعیتی در ایران*، چکیده مقالات ششمین همایش انجمن جمعیت‌شناسی ایران، دانشگاه تهران.
- حسینی، حاتم، (۱۳۹۳)، *سالخوردگی جمعیت یا باروری پایین؛ مسئله جمعیتی ایران کدام است؟* همایش ملی سالمندی؛ ابعاد و چالش‌های آینده، دانشگاه آزاد اسلامی واحد آشتیان.
- زنجانی و همکاران، (۱۳۸۲)، *جمعیت، توسعه و بهداشت باروری*، چاپ ششم، تهران: نشر و تبلیغ بشری.
- سام آرام، عزت‌الله و مهرناز امین آقایی، (۱۳۸۵)، *سیاست‌های اجتماعی برای سالمندان در ژاپن و سوئد و الگویی مناسب برای سالمندان ایران*، فصلنامه سالمند (مجله سالمندی ایران)، سال اول، شماره دوم، زمستان ۱۳۸۵.
- سرائی، حسن، (۱۹۹۷)، *مرحله اول گذار جمعیتی ایران*، نامه علوم اجتماعی، شماره ۹، صص ۵۱-۶۷.
- سید میرزایی، سید محمد، (۱۳۸۱)، *جمعیت‌شناسی عمومی*، تهران: انتشارات دانشگاه شهید بهشتی.
- _____، (۱۳۸۶)، *ملاحظات پیرامون ابعاد سالمندی با نگاهی به تجربه ژاپن*، پژوهشنامه علوم انسانی، شماره ۵۳.
- کاظمی‌پور، شهلا، (۱۳۸۴)، *مبانی جمعیت‌شناسی*، تهران، مرکز مطالعات و پژوهش‌های جمعیتی آسیا و اقیانوسیه.
- کاوه‌فیروز، زینب و محمد میرزایی، (۱۳۹۱)، *بررسی ابعاد سلامت سالمندان با تأکید بر متغیرهای جمعیتی*، ششمین همایش انجمن جمعیت‌شناسی ایران.
- لهسایی‌زاده، عبدالعلی، (۱۳۷۷)، *ساختار سنی جمعیت*، شیراز: انتشارات نوید.
- مرکز آمار ایران، (۱۳۸۵)، *نتایج سرشماری‌های عمومی نفوس و مسکن سال‌های ۱۳۳۵-۱۳۹۰*، تهران: مرکز آمار ایران.
- مشفق، محمود، (۱۳۸۶)، *پنجره جمعیتی ایران و ابعاد جمعیتی، اقتصادی و اجتماعی آن*، طرح پژوهشی درون‌سازمانی، مؤسسه مطالعات و مدیریت جامع و تخصصی جمعیت کشور.
- _____، (۱۳۹۱)، *سالمندی جمعیت در ایران و کشورهای منتخب*، سطوح، روندها و سیاست‌ها، مؤسسه مطالعات و مدیریت جامع و تخصصی جمعیت کشور، طرح پژوهشی درون‌سازمانی.
- مشفق، محمود و قربان حسینی، (۱۳۹۱)، *مقایسه روند شاخص‌های سالمندی در ایران با*

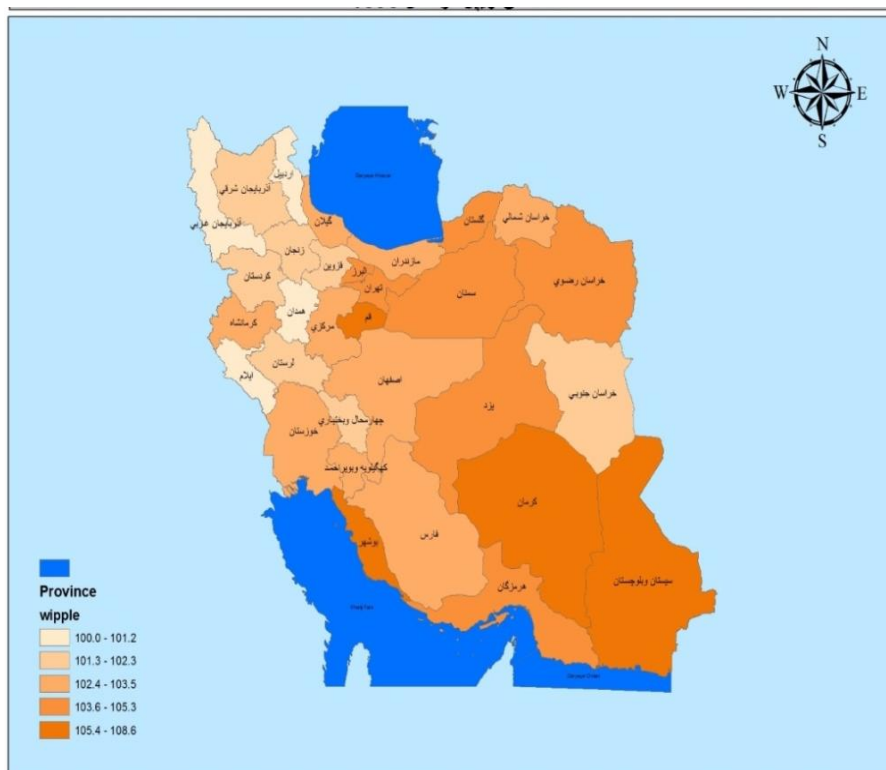
- کشورهای منتخب توسعه‌یافته و در حال توسعه و واکنش‌ها در زمینه سیاست‌های جمعیتی، ششمین همایش انجمن جمعیت‌شناسی ایران.
- مشفق، محمود و محمد میرزائی، (۱۳۸۹)، انتقال سنی در ایران، تحولات سنی جمعیت و سیاست‌گذاری‌های اجتماعی-جمعیتی، فصلنامه جمعیت شماره ۷۱ و ۷۲.
 - مهریار و همکاران، (۱۳۸۸)، بررسی ابعاد سالخوردگی جمعیت و زمینه‌های اجتماعی، اقتصادی و جمعیتی آن در ایران: گفت‌وگوی سیاستی، جمعیت و توسعه در ایران، گردآورنده رسول صادقی، تهران: مرکز مطالعات و پژوهش‌های جمعیتی آسیا و اقیانوسیه.
 - میرزائی، محمد و همکاران، (۱۳۸۲)، بررسی و تحلیل مسائل و چالش‌های جمعیتی ایران و پیامدهای آن، کمیسیون جمعیت و چالش‌های اجتماعی، شورای عالی انقلاب فرهنگی، تهران.
 - میرزایی، محمد و همکاران، (۱۳۸۵)، گزارش کشوری جمعیت و توسعه در ایران، پروژه جمعیت و توسعه دانشگاه تهران، ص ۱-۲۱.
- Blake, D and L. Mayhew (2006). "On the Sustainability of the UK State Pension System in the Light of Population Ageing and Declining Fertility" The Economic Journal, Vol. 116, No. 512, Features, pp. F286-F305.
 - Blanchett, D., (2012). "When to Claim Social Security Retirement Benefits" Journal of Personal Finance in 2012, volume 11, issue 2.
 - Bloom, D. and J. Williamson. (1998). "Demographic Transitions and Economic Miracles in Emerging Asia." World Bank Economic Review (12). 419-456.
 - Bloom, D., D. Canning, and J. Sevilla. (2003). "The Demographic Dividend: A New Perspective on the Economic Consequences of Population Change." Population Matters Series. Santa Monica, California: Rand. (Useful additional materials are available on the web; search under "demographic dividend.")
 - Bo, M. Sommestad, L. (2000). **Four Phases in the Demographic Transition, Implications for Economic and Social Development in Sweden, 1820-2000.**
. Paper presented at the SSHA meeting in Pittsburgh.
 - Bommier, A., M. L. Leroux and J. M. Lozachmeur, 2005, "Varying Life Expectancy and Social Security" . Working Paper.
 - Bongaarts, J. (1997). "Future Population Growth and Policy Options." The Population Council, New York.
 - Cairo Demographic Center (2003). **Aged Population in Egypt, Demographic, Social and Economic Aspects.** May.
 - Chang, Young Sik and others (1996). **Population Size, Structural Change and Policy Questions Depending on the New Population Projection. (in Korean).** Korean Institute of Health and Social Affairs.
 - Cho, Nam-Hoon and Young-Chan Byun (1998). **New challenges of population policy development in Korea.** Paper presented at

- International Symposium on Population and Development Policies in Low Fertility Countries. Korean Institute of Health and Social Affairs.
- Chung, K (1998). **Aging and social welfare policies: Health care and income maintenance programs**. Paper presented at International Symposium on Population and Development Policies in Low Fertility Countries. Korean Institute of Health and Social Affairs.
 - Chung, Kyunghye and others (1998). **National Survey of Living Conditions and Welfare Needs of Older Persons**. Seoul: Korean Institute of Health and Social Affairs.
 - Denton, F-T and G. Spencer (2011). “**Age of Pension Eligibility, Gains in Life Expectancy, and Social Policy**” Canadian Public Policy / Analyse de Politiques, Vol. 37, No. 2, pp. 183-199.
 - Dunnell, K(2000). “**Policy Responses to Population Ageing and Population Decline**” United Kingdom, Office for National Statistics, London, United Kingdom.
 - Eustis, N. J, Grenberg and S. Pattern (1984). “**Long-term Care for Older Persons: A Policy Perspective**”.Monterey: Brooks/Cole Publishing Co.
 - Gavrilov, L. A., & Heuveline, P. (2003). “**Aging of population**”. The encyclopedia of population, 1, 32-37.
 - George, M. V., Smith, S. K., Swanson, D. A., & Tayman, J. (2004). **Population projections**. Na.
 - Gierveld, J. (2001). **Understanding Old Age, Critical and Global Perspectives**, European Journal of Population, (3).299-310.
 - Ginn, J and S. Arber.. 1991. “**Gender, class and income inequalities in later life**” The British Journal of Sociology, Vol. 42, No. 3 (Sep., 1991), Pp. 369-396.
 - Glascock AP, Feinman SL. **A holocultural analysis of old age**. Comparative Social research. 1980; 3:311-32.
 - Grundy, E and A. Slogget (2003). **Health inequalities in the older population: the role of personal capital, social resources and socio-economic circumstances**. Social Science & Medicine, (56). 935-947.
 - Hoehn, C (2000). **Policy Responses to Population Ageing and Population Decline in Germany**. Federal Institute for Population Research (BiB), Wiesbaden, Germany.
 - Johnson, Malcolm L and Coleman B. (2005). **The Cambridge Handbook of Age and Ageing**, Cambridge University Press, New York.
 - Kim, Ik Ki (1987). **Socioeconomic Development and Fertility Behavior in Korea**. Population And Development Studies Center. Seoul National University.
 - Kim, K (2000). **Policy Responses to Low Fertility and Population Aging in Korea**, Dongguk University, Department of Sociology, Seoul, Republic of Korea.
 - Lee, R and T. Miller, (2000). “**Immigration, social security, and broader fiscal impacts,**” paper presented at the Annual Meeting of the American Economic Association, Boston, January, and forthcoming in American Economic Review.

- Lesthaeghe, R., & Willems, P. (1999). **Is low fertility a temporary phenomenon in the European Union?** Population and Development Review, 25(2), 211-228.
- McDonald, P. (2006). **Low fertility and the state: The efficacy of policy.** Population and development review, 32(3), 485-510.
- Mehryar.A.H., Ahmadnia. S. (2004). “**Age-Structural Transition in Iran: Short and Long-term Consequences of Drastic Fertility Swings during the Final Decades of Twentieth Century**”, Paper presented at the CICRED Seminar, Paris, 23-26.
- O’Neill.B & Balk.D. (2001). “**World Population Futures**”, In Population Bulletin; Population Reference Bureau, Washington.
- Park, Kwang Jun (1999). **Ageing society and social policy. In Aging Society and Welfare for the Elderly. (in Korean).** Park, Kwang Jun and others, eds. Seoul: Sejong Publishing Co.
- Reign, M. L. (2001). **Unspoken poor: Single elderly women surviving in rural America.** Journal of Elder Law, (2),257-284.
- Rhee, Ka Oak and others (1994). **Analysis of Life Conditions of the Elderly and Policy Questions. (in Korean).** Seoul: Korean Institute of Health and Social Affairs.
- Roebuck J. **When does old age begin?: the evolution of the English definition.** Journal of Social History, 1979; 12(3):416-28.
- Ross. J. (2004).**Understanding the Demographic Dividend, POLICY Project,** Futures Group One Thomas Circle, NW, Suite 200, Washington.
- Sadek. A, Abou-Hatab. K(2002). **The Community Care for elderly people in Egypt: the current status and perspectives.** A Report prepared by CEC for EMRO (helwan university).Reports from Ministry of Health and Population 3- The Statistical Year book (2002). Central Agency for Public Mobilization and Statistics – Egypt.
- Shryock, H. S. (2004). **The methods and materials of demography** (p. 659). J. S. Siegel, & D. A. Swanson (Eds.). San Diego: Elsevier/Academic Press.
- Thumerelle. J. (2000). **Viellissement of longue vie, Espace, Populations, Societies.** No Special 3.
- United Nations (2000). **Replacement Migration: Is it A Solution to Declining and Ageing Populations?** New York: United Nations (ESA/P/WP.160).
- United Nations (20009). **World Population Policies,** Population Division Department Division, Department of Economic and Social Affairs.
- United Nations (2015).**World Population Prospects:The 2015 Revision,** <https://esa.un.org/unpd/wpp>.
- United Nations. Department of Economic and Social Affairs. Population Division (2013). **World Population Prospects, The 2012 Revision.** New York.

جدول پیوست ۱. محاسبه شاخص‌های ویبل و مایرز برای جمعیت کل مردان و زنان در سال ۱۳۹۰

شاخص ویبل			شاخص مایرز			استان
زن	مرد	کل	زن	مرد	کل	
۱۰۲.۱	۱۰۲.۶	۱۰۲.۴	۱۲.۷	۹.۹	۱۰.۱	گیلان
۱۰۰.۹	۱۰۰.۸	۱۰۰.۸	۱۵.۴	۱۲.۳	۱۲.۱	اردبیل
۱۰۳.۳	۱۰۳.۷	۱۰۳.۵	۱۴.۳	۱۴.۹	۱۳.۵	اصفهان
۱۰۱.۳	۱۰۲.۱	۱۰۱.۷	۱۷.۴	۱۶	۱۳.۵	خراسان جنوبی
۱۰۲.۷	۱۰۲.۹	۱۰۲.۸	۱۴.۳	۱۳.۶	۱۳.۵	مازندران
۱۰۱.۹	۱۰۱.۶	۱۰۱.۷	۱۵	۱۶.۶	۱۳.۷	کردستان
۱۰۴.۴	۱۰۳.۹	۱۰۴.۲	۱۶.۵	۱۶.۴	۱۵	البرز
۱۰۴.۷	۱۰۲.۴	۱۰۲.۳	۱۴.۱	۱۶.۹	۱۵.۳	آذربایجان شرقی
۱۰۲.۳	۱۰۲.۶	۱۰۲.۵	۱۸.۸	۱۶.۴	۱۶.۴	خراسان شمالی
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۷.۷	۱۷.۱	۱۶.۸	آذربایجان غربی
۱۰۲.۲	۱۰۱.۹	۱۰۲.۱	۱۶.۷	۲۲.۳	۱۷.۱	چهارمحال بختیاری
۱۰۱.۸	۱۰۲.۱	۱۰۲	۱۶.۶	۱۹.۸	۱۷.۷	لرستان
۱۰۲.۶	۱۰۲.۹	۱۰۲.۸	۱۶.۹	۱۸.۸	۱۷.۸	خوزستان
۱۰۳.۳	۱۰۱.۶	۱۰۲.۵	۲۴.۶	۱۴.۶	۱۸.۱	کرمانشاه
۱۰۴.۵	۱۰۴.۱	۱۰۴.۳	۲۲.۴	۱۶.۸	۱۸.۴	خراسان رضوی
۱۰۰.۷	۱۰۱.۳	۱۰۱	۲۱.۷	۱۸.۹	۱۸.۸	همدان
۱۰۱.۵	۱۰۱.۸	۱۰۱.۷	۲۲.۸	۱۷.۲	۱۹.۲	قزوین
۱۰۳	۱۰۲.۶	۱۰۲.۸	۲۰	۲۱.۶	۱۹.۳	مرکزی
۱۰۳.۴	۱۰۲.۷	۱۰۳.۱	۱۹	۲۰.۷	۱۹.۷	فارس
۱۰۵.۶	۱۰۴.۹	۱۰۵.۳	۲۳	۲۱	۲۲	تهران
۱۰۳.۲	۱۰۳.۲	۱۰۳.۲	۲۰	۲۷.۲	۲۲.۱	کهگیلویه و بویراحمد
۱۰۵.۲	۱۰۴.۹	۱۰۵	۲۳.۳	۲۱.۴	۲۲.۳	گلستان
۱۰۴.۳	۱۰۳.۴	۱۰۳.۹	۲۷	۲۲.۵	۲۳	یزد
۱۰۵.۵	۱۰۳.۹	۱۰۴.۷	۲۷.۶	۱۸.۹	۲۳.۳	هرمزگان
۱۰۱.۸	۱۰۱.۴	۱۰۱.۶	۲۴.۹	۲۹.۶	۲۶.۵	زنجان
۱۰۷.۶	۱۰۶	۱۰۶.۸	۳۰.۲	۲۶.۲	۲۷.۷	کرمان
۱۰۰.۲	۱۰۲.۱	۱۰۱.۲	۳۰.۷	۲۹	۲۹.۹	ایلام
۱۰۷.۲	۱۱۰	۱۰۸.۶	۲۶.۲	۳۴.۷	۳۰.۴	سیستان و بلوچستان
۱۰۵.۹	۱۰۸.۱	۱۰۷	۲۸.۷	۳۵.۱	۳۰.۹	قم
۱۰۸.۴	۱۰۴.۶	۱۰۶.۸	۳۴.۴	۲۷.۵	۳۱.۳	بوشهر
۱۰۳.۸	۱۰۴.۳	۱۰۴.۱	۳۷.۶	۳۰.۴	۳۲.۶	سمنان



نقشه ۱. شاخص دقت گزارش سن (ویپل) در سال ۱۳۹۰

جدول پیوست ۲. اصلاح جمعیت زیر پنج‌ساله با استفاده از داده‌های تبتی در سال ۱۳۹۰

استان	۱۳۸۵	۱۳۸۶	۱۳۸۷	۱۳۸۸	۱۳۸۹	۱۳۹۰	اصلاح‌شده ساله ۱۳۹۰
آذربایجان شرقی	۶۲,۶۸۹	۶۳,۱۵۶	۶۴,۷۵۲	۶۷,۶۸۳	۶۷,۷۳۴	۳۲۶,۰۱۴	۳۱۶,۱۳۶
آذربایجان غربی	۵۷,۸۷۲	۵۷,۸۹۳	۶۰,۳۹۲	۶۲,۱۷۰	۶۲,۳۹۴	۳۰۰,۷۲۱	۲۹۱,۶۰۹
اردبیل	۲۱,۵۶۳	۲۳,۱۴۵	۲۳,۴۴۲	۲۳,۶۵۷	۲۳,۹۸۵	۱۱۵,۷۹۲	۱۱۵,۷۹۲
اصفهان	۶۶,۶۳۰	۶۸,۷۹۳	۷۰,۵۴۲	۷۳,۵۹۱	۷۳,۷۷۱	۳۵۳,۳۲۷	۳۱۶,۱۳۶
البرز	۶۶,۲۲۰	۵۹,۵۵۴	۵۲,۸۸۷	۴۶,۲۲۰	۳۳,۳۶۴	۳۳,۳۶۴	۲۹۱,۶۰۹
ایلام	۹,۹۷۴	۱۰,۰۱۹	۹,۹۲۲	۹,۹۹۸	۱۰,۰۲۱	۴۹,۹۳۴	۱۱۲,۲۸۴
بوشهر	۱۷,۸۰۷	۱۷,۷۴۷	۱۸,۰۷۲	۱۸,۹۱۲	۱۸,۹۸۱	۹۱,۵۱۹	۹۱,۵۱۹
تهران	۱۹۰,۴۵۵	۱۹۳,۵۴۵	۱۹۶,۱۱۲	۲۰۴,۲۰۸	۱۷۴,۸۵۷	۹۵۹,۱۷۷	۳۲,۳۵۳
چهارمحال و بختیاری	۱۷,۹۵۲	۱۸,۰۲۶	۱۸,۵۱۳	۱۸,۷۵۲	۱۸,۷۵۲	۹۱,۹۹۵	۴۸,۴۲۱

استان	۱۳۸۵	۱۳۸۶	۱۳۸۷	۱۳۸۸	۱۳۸۹	۱۳۹۰	جمعیت اصلاح شده ۰-۴ ساله ۱۳۹۰
خراسان جنوبی	۱۳,۰۳۷	۱۲,۶۵۴	۱۳,۰۹۶	۱۳,۳۷۵	۱۳,۶۶۷	۶۵,۸۲۹	۸۸,۷۴۶
خراسان رضوی	۱۱۱,۸۷۳	۱۱۵,۸۶۶	۱۱۸,۸۶۰	۱۲۱,۰۴۲	۱۲۳,۲۲۰	۵۹۰,۸۶۱	۹۳۰,۱۱۴
خراسان شمالی	۱۷,۷۵۰	۱۸,۲۲۳	۱۷,۷۰۰	۱۹,۴۶۹	۱۸,۶۴۵	۹۱,۷۸۷	۸۹,۲۰۸
خوزستان	۹۰,۸۵۷	۹۵,۵۵۷	۹۴,۴۰۹	۱۰۰,۵۲۸	۱۰۳,۴۶۷	۴۸۴,۸۱۸	۶۳,۸۳۴
زنجان	۱۷,۰۶۷	۱۷,۶۳۹	۱۷,۶۹۳	۱۸,۱۱۹	۱۷,۹۴۲	۸۸,۴۶۰	۵۷۲,۹۵۸
سمنان	۸,۷۸۰	۸,۵۲۶	۸,۷۹۹	۹,۳۶۶	۹,۳۷۲	۴۴,۸۴۳	۸۹,۰۰۶
سیستان و بلوچستان	۷۴,۶۴۳	۷۶,۵۶۸	۷۴,۷۶۶	۸۱,۵۶۲	۸۵,۱۵۶	۳۹۲,۶۹۵	۴۷۰,۱۲۸
فارس	۷۴,۶۹۸	۷۶,۰۹۶	۷۷,۰۷۷	۸۰,۶۲۵	۸۱,۸۶۷	۳۹۰,۳۶۳	۸۵,۷۸۰
قزوین	۱۹,۰۰۷	۱۸,۷۲۵	۱۹,۱۴۷	۲۰,۱۷۳	۲۰,۲۷۶	۹۷,۳۲۸	۴۳,۴۸۴
قم	۱۸,۰۸۰	۱۸,۵۷۱	۱۹,۷۵۶	۲۰,۷۲۵	۲۰,۴۷۳	۹۷,۶۰۵	۳۸۰,۷۹۶
کردستان	۲۵,۶۷۱	۲۶,۲۸۵	۲۶,۸۰۸	۲۷,۷۰۲	۲۷,۱۵۳	۱۳۳,۶۱۹	۳۷۸,۵۳۵
کرمان	۵۲,۵۱۵	۵۶,۳۳۷	۵۴,۰۰۰	۵۵,۱۰۶	۵۵,۰۲۴	۲۷۲,۹۸۲	۹۴,۳۷۹
کرمانشاه	۳۵,۰۸۹	۳۵,۸۷۳	۳۳,۰۲۴	۳۳,۴۴۳	۳۳,۲۱۹	۱۷۰,۶۴۸	۹۴,۶۴۸
کهگیلویه و بویراحمد	۱۳,۶۸۲	۱۴,۲۳۳	۱۴,۵۳۵	۱۵,۱۴۷	۱۴,۹۲۶	۷۲,۵۲۳	۱۲۹,۵۷۰
گلستان	۳۳,۶۶۲	۳۴,۶۱۵	۳۵,۲۰۶	۳۶,۳۱۳	۳۶,۷۴۳	۱۷۶,۵۳۹	۲۶۴,۷۱۱
گیلان	۳۱,۳۸۲	۳۱,۵۵۵	۳۱,۹۷۸	۳۱,۸۵۴	۳۲,۰۳۷	۱۵۸,۸۰۶	۱۶۵,۴۷۷
لرستان	۳۳,۲۸۴	۳۳,۸۹۰	۳۴,۰۴۵	۳۵,۵۲۰	۳۵,۰۱۱	۱۷۱,۷۵۰	۷۰,۳۲۶
مازندران	۴۱,۶۲۷	۴۳,۱۴۵	۴۴,۴۲۱	۴۴,۳۱۶	۴۴,۰۵۳	۲۱۷,۵۶۲	۱۷۱,۱۹۰
مرکزی	۱۹,۹۸۸	۲۰,۱۰۳	۲۰,۲۵۹	۲۰,۵۷۱	۲۰,۶۷۹	۱۰۱,۶۰۰	۱۵۳,۹۹۴
هرمزگان	۳۰,۴۷۴	۳۱,۵۹۸	۳۳,۰۹۸	۳۳,۳۳۰	۳۴,۵۸۱	۱۶۳,۰۸۱	۱۶۶,۵۴۶
همدان	۲۷,۹۰۱	۲۹,۲۹۰	۲۹,۸۱۶	۲۹,۹۹۸	۳۰,۱۶۲	۱۴۷,۱۶۷	۲۱۰,۹۷۰
یزد	۱۷,۹۰۴	۱۹,۰۴۳	۱۹,۹۲۶	۲۱,۲۹۱	۲۲,۱۱۰	۱۰۰,۲۷۴	۹۸,۵۲۲

جدول پیوست ۳. میزان باروری کل و باروری ویژه سنی به تفکیک استان، سال ۱۳۹۰

نام استان	میزان کل باروری TFR (نفر فرزند برای هر زن)			میزان باروری ویژه سنی ASFR (در هزار)		
	۲۵-۲۹	۲۰-۲۴	۱۵-۱۹	۲۵-۲۹	۲۰-۲۴	۱۵-۱۹
کل کشور*	۱.۷	۲۸.۹	۹۶.۸	۱۳۱	۲۷.۵	۹۴.۳
آذربایجان شرقی	۲.۰	۳۳.۱	۱۱۲.۷	۱۴۲	۲۷.۹	۹۵.۵
آذربایجان غربی	۱.۷	۲۷.۹	۹۵.۵	۱۳۰	۲۷.۹	۹۵.۵

میزان باروری ویژه سنی ASFR (در هزار)			میزان کل باروری TFR (نفر فرزند برای هر زن)	نام استان
۲۵-۲۹	۲۰-۲۴	۱۵-۱۹		
۱۱۶.۴	۷۵.۷	۲۱.۸	۱.۴	اصفهان
۱۲۲.۲	۸۴.۰۵	۲۴.۴	۱.۶	البرز
۱۲۲.۲	۸۴.۰۵	۲۴.۹	۱.۶	ایلام
۱۴۸.۰۲	۱۱۹	۳۵.۰۵	۲.۱	بوشهر
۱۱۶.۲	۷۵.۳	۲۱.۷	۱.۴	تهران
۱۴۹	۱۱۹.۸	۳۵.۳	۲.۱	چهارمحال و بختیاری
۱۶۳.۵	۱۳۲.۳	۳۹	۲.۴	خراسان جنوبی
۱۴۰.۴	۱۱۰.۴	۳۲.۵	۱.۹	خراسان رضوی
۱۴۵.۵	۱۱۶.۴	۳۴.۴	۲.۰	خراسان شمالی
۱۴۶.۳	۱۱۷.۵	۳۴.۶	۲.۱	خوزستان
۱۲۶.۳	۹۰.۰۴	۲۶.۲	۱.۶	زنجان
۱۳۳.۴	۱۰۰.۳	۲۹.۴	۱.۸	سمنان
۲۰۶.۴	۱۷۷.۹	۵۶.۶	۳.۴	سیستان و بلوچستان
۱۲۲.۸	۸۵	۲۴.۷	۱.۶	فارس
۱۲۰.۷	۸۲	۲۳.۷	۱.۵	قزوین
۱۴۴.۴	۱۱۶	۳۴.۱	۲.۰	قم
۱۳۰.۰۱	۹۵.۴	۲۷.۸	۱.۷	کردستان
۱۴۸	۱۱۸.۸	۳۵.۰۱	۲.۱	کرمان
۱۲۷.۷	۹۲.۰۳	۲۶.۸	۱.۷	کرمانشاه
۱۴۵.۳	۱۱۶.۷	۳۴.۴	۲.۰	کهگیلویه و بویراحمد
۱۳۳.۷	۱۰۰.۷	۲۹.۵	۱.۸	گلستان
۱۱۱.۰۷	۶۸	۱۹.۴	۱.۳	گیلان
۱۲۸.۶	۹۳.۳	۲۷.۲	۱.۷	لرستان
۱۱۰.۸	۶۷.۶	۱۹.۳	۱.۳	مازندران
۱۲۳.۳	۸۵.۷	۲۴.۹	۱.۶	مرکزی
۱۵۸.۵	۱۲۸.۰۳	۳۷.۷	۲.۳	هرمزگان
۱۲۰.۳	۸۱.۳	۲۳.۵	۱.۵	همدان
۱۲۶.۷	۹۰.۶	۲۶.۴	۱.۶	یزد

(ادامه) میزان باروری کل و باروری ویژه سنی به تفکیک استان، سال ۱۳۹۰- (ادامه)

میزان باروری ویژه سنی ASFR (در هزار)				نام استان
۴۵-۴۹	۴۰-۴۴	۳۵-۳۹	۳۰-۳۴	
۰.۷۳	۵.۵	۲۲	۶۴.۰۷	کل کشور*
۰.۶۸	۴.۹	۲۰.۵	۶۲.۴	آذربایجان شرقی
۰.۸۷	۶	۲۴.۸	۷۳	آذربایجان غربی
۰.۶۹	۵.۰۱	۲۱	۶۳	اردبیل
۰.۴۹	۳.۸	۱۶.۲	۵۲	اصفهان
۰.۵۸	۴.۳	۱۸.۱	۵۶.۶	البرز
۰.۵۸	۴.۳	۱۸.۱	۵۶.۶	ایلام
۱	۷.۶	۲۸.۳	۷۸.۱	بوشهر
۰.۴۹	۳.۸	۱۶.۰۸	۵۱.۶	تهران
۱.۰۷	۸	۲۸.۹	۷۸.۹	چهارمحال و بختیاری
۱.۶	۱۲.۷	۳۸.۶	۹۱.۵	خراسان جنوبی
۰.۸۵	۶	۲۴.۳	۷۱.۶	خراسان رضوی
۰.۹۶	۶.۸	۲۶.۶	۷۶	خراسان شمالی
۰.۹۸	۷	۲۷.۱	۷۶.۶	خوزستان
۰.۶۴	۴.۷	۱۹.۵	۶۰	زنجان
۰.۷۴	۵.۳	۲۲	۶۵.۸	سمنان
۳.۵۶	۲۷.۴	۷۳.۶	۱۳۵.۷	سیستان و بلوچستان
۰.۵۹	۴.۴	۱۸.۳	۵۷.۰۷	فارس
۰.۵۶	۴.۲	۱۷.۶	۵۵.۳	قزوین
۰.۹۲	۶.۴۴	۲۵.۹	۷۴.۹	قم
۰.۶۹	۵	۲۰.۷	۶۳	کردستان
۱.۰۴	۷.۶	۲۸.۲	۷۸	کرمان
۰.۶۶	۴.۸	۲۰	۶۱.۱	کرمانشاه
۰.۹۵	۶.۷	۲۶.۵	۷۵.۷	کهگیلویه و بویراحمد
۰.۷۵	۵.۳	۲۲	۶۶.۰۸	گلستان
۰.۴۱	۳.۳	۱۴.۴	۵۷.۴	گیلان
۰.۶۷	۴.۹	۲۰.۳	۶۱.۸	لرستان
۰.۴۱	۳.۳	۱۴.۳	۴۷.۲	مازندران
۰.۵۹	۴.۴	۱۸.۵	۵۷.۵	مرکزی
۱.۴	۱۱.۱	۳۵.۳	۸۷.۲۲	هرمزگان

میزان باروری ویژه سنی ASFR (در هزار)				نام استان
۴۵-۴۹	۴۰-۴۴	۳۵-۳۹	۳۰-۳۴	
۰.۵۵	۴.۲	۱۷.۵	۵۵	همدان
۰.۶۴	۴.۷	۱۹.۷	۶۰.۳	یزد

محاسبه مستقل از ارقام استانی

جدول ۴. برآورد میزان باروری کل در سال‌های ۱۳۹۰ و ۱۳۹۳ با استفاده از داده‌های ثبتی

۱۳۹۳	۱۳۹۰	استان
۲.۰۱	۱.۷۸	کل کشور
۲.۰۶	۱.۹۰	آذربایجان شرقی
۲.۲۵	۲.۰۳	آذربایجان غربی
۲.۰۵	۱.۸۸	اردبیل
۱.۶۴	۱.۵۲	اصفهان
۱.۵۰	۱.۳۲	البرز
۱.۷۴	۱.۶۵	ایلام
۲.۱۰	۱.۹۱	بوشهر
۱.۵۳	۱.۴۱	تهران
۲.۲۷	۲.۱۳	چهارمحال و بختیاری
۲.۶۵	۲.۴۶	خراسان جنوبی
۲.۴۲	۲.۱۵	خراسان رضوی
۲.۲۶	۲.۱۳	خراسان شمالی
۲.۳۲	۲.۱۳	خوزستان
۱.۹۹	۱.۸۰	زنجان
۱.۵۶	۱.۵۴	سمنان
۳.۸۵	۳.۶۰	سیستان و بلوچستان
۲.۳۵	۱.۶۷	فارس
۱.۸۴	۱.۶۲	قزوین
۳.۷۷	۱.۹۳	قم
۲.۰۴	۱.۸۱	کردستان
۲.۰۷	۱.۸۸	کرمان
۱.۸۲	۱.۶۸	کرمانشاه
۲.۲۶	۲.۲۲	کهگیلویه و بویراحمد
۲.۳۱	۲.۱۴	گلستان

استان	۱۳۹۰	۱۳۹۳
گیلان	۱.۳۶	۱.۳۸
لرستان	۱.۹۴	۲.۱۷
مازندران	۱.۴۰	۱.۵۱
مرکزی	۱.۵۲	۱.۶۰
هرمزگان	۲.۲۴	۲.۳۸
همدان	۱.۷۳	۱.۹۱
یزد	۲.۱۷	۲.۳۷

جدول پیوست ۵. مقایسه برآورد میزان باروری کل با استفاده از نرم افزار با داده های موالید ثبتی طی دوره زمانی ۱۳۹۱-۱۳۹۳

استان	منبع داده	۱۳۹۱	۱۳۹۲	۱۳۹۳	۱۳۹۴	اختلاف			
						۱۳۹۱	۱۳۹۲	۱۳۹۳	۱۳۹۴
آذربایجان شرقی	نرم افزار	۶۸,۳۰۹	۷۰,۱۲۳	۷۲,۲۷۱	۷۱,۹۳۷	-۳۶۰	۲۸۳	-۲۱۸	-۴۱۲
	ثبتی	۶۸,۶۶۹	۶۹,۸۴۰	۷۲,۴۸۹	۷۲,۳۴۹				
آذربایجان غربی	نرم افزار	۶۳,۳۲۳	۶۵,۸۴۳	۶۹,۵۸۴	۷۲,۱۱۴	۵۱۶	۳۲	۹۳	۲۸۲
	ثبتی	۶۲,۸۰۷	۶۵,۸۱۱	۶۹,۴۹۱	۷۱,۸۳۲				
اردبیل	نرم افزار	۲۴,۲۰۱	۲۴,۷۱۳	۲۵,۶۵۰	۲۶,۰۰۵	-۴۰۰	-۹۱	۸۲	-۳۴۹
	ثبتی	۲۴,۶۰۱	۲۴,۸۰۴	۲۵,۵۶۸	۲۶,۳۵۴				
اصفهان	نرم افزار	۷۸,۱۳۹	۷۹,۶۶۸	۸۳,۵۸۵	۸۵,۰۱۰	-۱۱۲	۲۹۷	۴۸۱	-۱۷۷
	ثبتی	۷۸,۲۵۱	۷۹,۳۷۱	۸۳,۱۰۴	۸۵,۱۸۷				
البرز	نرم افزار	۳۵,۸۵۴	۳۶,۹۴۶	۴۰,۳۰۱	۴۱,۰۹۰	۲۰۵	۱۱	۵۵۷	-۴۲۷
	ثبتی	۳۵,۶۴۹	۳۶,۹۳۵	۳۹,۷۴۴	۴۱,۵۱۷				
ایلام	نرم افزار	۱۰,۵۹۷	۱۰,۹۴۵	۱۱,۱۶۰	۱۱,۳۵۶	۳۷۶	۲۱۱	۳۰۷	۳۴۳
	ثبتی	۱۰,۲۲۱	۱۰,۷۳۴	۱۰,۸۵۳	۱۱,۰۱۳				
بوشهر	نرم افزار	۲۰,۲۹۰	۲۰,۷۲۰	۲۱,۴۰۳	۲۱,۹۴۳	۱۰۹	-۸	-۶۲	-۷
	ثبتی	۲۰,۱۸۱	۲۰,۷۲۸	۲۱,۴۶۵	۲۱,۹۵۰				
تهران	نرم افزار	۱۷۹,۱۹۷	۱۸۴,۶۳۴	۱۹۷,۲۸۲	۲۰۴,۸۱۰	۳۶۵	-۲۳۴	۳۲۵	۳
	ثبتی	۱۷۸,۸۳۲	۱۸۴,۸۶۸	۱۹۶,۹۵۷	۲۰۴,۸۰۷				
چهارمحال بختیاری	نرم افزار	۲۰,۱۱۶	۲۰,۴۷۰	۲۰,۸۸۶	۲۱,۴۵۷	-۲۹۱	۷۸	۱۲	-۳۸۹
	ثبتی	۲۰,۴۰۷	۲۰,۳۹۲	۲۰,۸۷۴	۲۱,۸۴۶				
خراسان جنوبی	نرم افزار	۱۴,۹۹۳	۱۷,۴۴۳	۱۸,۱۳۱	۱۸,۴۹۹	۱۸۳	۱۳	-۸۱	-۳۴۶
	ثبتی	۱۴,۸۱۰	۱۷,۴۳۰	۱۸,۲۱۲	۱۸,۸۴۵				
خراسان رضوی	نرم افزار	۱۳۱,۵۷۴	۱۴۲,۲۵۰	۱۴۹,۲۵۰	۱۵۴,۸۹۱	-۳۸	۲۴۱	۱۵	۵۷
	ثبتی	۱۳۱,۶۱۲	۱۴۲,۰۰۹	۱۴۹,۲۳۵	۱۵۴,۸۳۴				

استان	منبع داده	۱۳۹۱	۱۳۹۲	۱۳۹۳	۱۳۹۴	اختلاف			
						۱۳۹۴	۱۳۹۳	۱۳۹۲	۱۳۹۱
خراسان شمالی	نرم افزار	۱۸,۱۷۸	۱۹,۴۸۵	۱۹,۸۶۱	۲۰,۰۵۹				
	ثبتی	۱۸,۳۷۶	۱۹,۸۷۸	۱۹,۵۳۸	۱۹,۷۶۱				
خوزستان	نرم افزار	۱۰۸,۵۳۰	۱۱۰,۴۹۱	۱۱۲,۲۷۰	۱۱۳,۸۵۰				
	ثبتی	۱۰۸,۴۵۷	۱۱۰,۱۶۲	۱۱۲,۶۱۰	۱۱۴,۳۱۶				
زنجان	نرم افزار	۱۹,۴۴۰	۲۰,۳۳۹	۲۰,۵۰۳	۲۰,۹۶۸				
	ثبتی	۱۹,۵۱۵	۲۰,۶۱۵	۲۰,۶۲۳	۲۱,۳۶۷				
سمنان	نرم افزار	۹,۹۰۳	۱۰,۲۳۳	۱۰,۷۴۹	۱۱,۰۰۲				
	ثبتی	۹,۷۶۷	۱۰,۰۵۹	۱۰,۵۰۲	۱۰,۶۲۴				
سیستان و بلوچستان	نرم افزار	۸۹,۴۸۴	۹۵,۴۷۳	۹۹,۸۸۶	۱۰۱,۳۵۷				
	ثبتی	۸۹,۳۷۰	۹۵,۸۵۸	۱۰۰,۱۸۳	۱۰۱,۱۴۰				
فارس	نرم افزار	۸۲,۵۷۹	۸۴,۵۲۳	۸۷,۳۲۴	۸۹,۰۵۲				
	ثبتی	۸۲,۷۳۶	۸۴,۵۸۶	۸۷,۲۶۴	۸۸,۷۹۰				
قزوین	نرم افزار	۲۰,۹۴۱	۲۱,۷۳۶	۲۲,۶۰۶	۲۲,۹۲۷				
	ثبتی	۲۱,۱۷۷	۲۱,۲۹۱	۲۲,۷۱۸	۲۳,۳۳۰				
قم	نرم افزار	۲۲,۹۴۸	۲۳,۳۰۶	۲۵,۱۵۹	۲۶,۳۸۶				
	ثبتی	۲۲,۵۴۷	۲۲,۸۷۸	۲۵,۲۲۹	۲۶,۶۴۹				
کردستان	نرم افزار	۲۸,۳۹۰	۲۹,۶۴۰	۳۱,۳۵۶	۳۱,۴۳۶				
	ثبتی	۲۸,۰۷۴	۲۹,۲۸۹	۳۰,۹۹۷	۳۱,۶۹۶				
کرمان	نرم افزار	۵۷,۲۳۶	۶۱,۰۰۲	۶۳,۳۶۵	۶۴,۱۶۷				
	ثبتی	۵۷,۴۹۱	۶۰,۸۰۹	۶۳,۶۸۸	۶۴,۱۳۰				
کرمانشاه	نرم افزار	۳۳,۸۵۰	۳۵,۰۸۰	۳۶,۱۱۴	۳۶,۲۰۵				
	ثبتی	۳۴,۱۷۱	۳۵,۰۳۸	۳۶,۱۱۲	۳۵,۸۸۰				
کهگیلویه و بویراحمد	نرم افزار	۱۵,۴۰۵	۱۵,۷۲۸	۱۵,۹۶۰	۱۵,۹۱۱				
	ثبتی	۱۵,۸۸۲	۱۵,۹۰۹	۱۵,۸۶۷	۱۶,۳۰۴				
گلستان	نرم افزار	۴۰,۷۹۶	۴۱,۶۷۱	۴۲,۵۰۱	۴۳,۴۷۳				
	ثبتی	۴۱,۰۲۲	۴۱,۷۴۷	۴۲,۴۹۹	۴۳,۶۱۵				
گیلان	نرم افزار	۳۲,۴۶۹	۳۲,۹۲۷	۳۲,۵۵۴	۳۱,۸۲۲				
	ثبتی	۳۲,۱۹۸	۳۲,۶۴۵	۳۲,۴۵۶	۳۱,۳۴۶				
لرستان	نرم افزار	۳۶,۷۵۵	۳۷,۸۹۸	۳۹,۲۰۸	۳۹,۰۲۰				
	ثبتی	۳۷,۱۵۴	۳۷,۹۴۴	۳۹,۳۸۸	۳۸,۵۸۵				
مازندران	نرم افزار	۴۳,۹۴۷	۴۵,۱۵۰	۴۶,۳۸۷	۴۶,۷۶۰				
	ثبتی	۴۳,۹۸۵	۴۴,۹۲۶	۴۶,۲۹۴	۴۶,۴۶۳				
مرکزی	نرم افزار	۲۱,۵۲۱	۲۱,۸۷۰	۲۲,۳۷۱	۲۲,۷۴۷				

اختلاف				۱۳۹۴	۱۳۹۳	۱۳۹۲	۱۳۹۱	منبع داده	استان
۱۳۹۴	۱۳۹۳	۱۳۹۲	۱۳۹۱						
				۲۳,۱۳۶	۲۲,۷۰۵	۲۲,۰۴۱	۲۱,۵۵۸	ثبتي	
-۲۵۷	۴۰۷	۲۷۹	۵۵	۴۱,۳۱۸	۴۰,۰۵۱	۳۸,۷۲۵	۳۷,۳۳۵	نرم افزار	هرمزگان
				۴۱,۵۷۵	۳۹,۶۴۴	۳۸,۴۴۶	۳۷,۲۸۰	ثبتي	
-۴۲۸	۱۹۶	۳۷۲	-۷۵	۳۴,۸۰۹	۳۳,۸۳۴	۳۲,۶۶۱	۳۱,۳۱۳	نرم افزار	همدان
				۳۵,۲۳۷	۳۳,۶۳۸	۳۲,۲۸۹	۳۱,۳۸۸	ثبتي	
-۴۷۵	۳۹۶	۵۴۴	-۲۱۸	۲۵,۲۶۶	۲۴,۸۱۱	۲۳,۰۴۶	۲۳,۲۸۳	نرم افزار	یزد
				۲۵,۷۴۱	۲۴,۴۱۵	۲۲,۵۰۲	۲۳,۵۰۱	ثبتي	

منبع: محاسبات نگارندگان

جدول پیوست ۶. درون یابی تغییرات امید به زندگی مردان طی دوره ۱۳۸۵ - ۱۳۹۰

نام استان	۱۳۸۵	۱۳۸۶	۱۳۸۷	۱۳۸۸	۱۳۸۹	۱۳۹۰
آذربایجان شرقی	۶۹.۴	۶۹.۸	۷۰.۲	۷۰.۷	۷۱.۱	۷۱.۵
آذربایجان غربی	۶۹.۸	۷۰.۳	۷۰.۷	۷۱.۲	۷۱.۶	۷۲.۱
اردبیل	۶۹.۰	۶۹.۴	۶۹.۸	۷۰.۲	۷۰.۶	۷۱.۰
اصفهان	۷۱.۵	۷۱.۸	۷۲.۱	۷۲.۴	۷۲.۷	۷۳.۰
ایلام	۷۰.۳	۷۰.۷	۷۱.۱	۷۱.۵	۷۱.۹	۷۲.۳
بوشهر	۷۰.۶	۷۰.۹	۷۱.۳	۷۱.۶	۷۲.۰	۷۲.۳
تهران	۷۲.۰	۷۲.۴	۷۲.۸	۷۳.۲	۷۳.۶	۷۴.۰
البرز	۷۱.۷	۷۲.۱	۷۲.۴	۷۲.۸	۷۳.۱	۷۳.۵
چهار محال و بختیاری	۶۹.۸	۷۰.۱	۷۰.۴	۷۰.۶	۷۰.۹	۷۱.۲
خراسان جنوبی	۶۹.۰	۶۹.۲	۶۹.۴	۶۹.۶	۶۹.۸	۷۰.۰
خراسان رضوی	۷۰.۱	۷۰.۵	۷۰.۹	۷۱.۳	۷۱.۷	۷۲.۱
خراسان شمالی	۶۸.۱	۶۸.۳	۶۸.۶	۶۸.۸	۶۹.۱	۶۹.۳
خوزستان	۶۹.۷	۶۹.۹	۷۰.۱	۷۰.۲	۷۰.۴	۷۰.۶
زنجان	۷۰.۷	۷۱.۰	۷۱.۳	۷۱.۶	۷۱.۹	۷۲.۲
سمنان	۷۱.۶	۷۱.۹	۷۲.۲	۷۲.۴	۷۲.۷	۷۳.۰
سیستان و بلوچستان	۶۵.۴	۶۵.۷	۶۶.۰	۶۶.۴	۶۶.۷	۶۷.۰
فارس	۷۱.۳	۷۱.۶	۷۱.۹	۷۲.۲	۷۲.۵	۷۲.۸
قزوین	۷۱.۰	۷۱.۲	۷۱.۵	۷۱.۷	۷۲.۰	۷۲.۲
قم	۷۲.۱	۷۲.۵	۷۲.۹	۷۳.۲	۷۳.۶	۷۴.۰
کردستان	۷۰.۵	۷۰.۷	۷۰.۹	۷۱.۱	۷۱.۳	۷۱.۵
کرمان	۷۱.۲	۷۱.۶	۷۲.۰	۷۲.۴	۷۲.۸	۷۳.۲
کرمانشاه	۶۹.۰	۶۹.۲	۶۹.۴	۶۹.۶	۶۹.۸	۷۰.۰
کهگیلویه و بویر احمد	۷۱.۰	۷۱.۲	۷۱.۴	۷۱.۶	۷۱.۸	۷۲.۰

نام استان	۱۳۸۵	۱۳۸۶	۱۳۸۷	۱۳۸۸	۱۳۸۹	۱۳۹۰
گلستان	۶۹.۶	۶۹.۸	۷۰.۰	۷۰.۳	۷۰.۵	۷۰.۷
گیلان	۷۰.۸	۷۱.۲	۷۱.۵	۷۱.۹	۷۲.۲	۷۲.۶
لرستان	۶۹.۹	۷۰.۱	۷۰.۳	۷۰.۶	۷۰.۸	۷۱.۰
مازندران	۷۱.۷	۷۲.۰	۷۲.۲	۷۲.۵	۷۲.۷	۷۳.۰
مرکزی	۷۲.۳	۷۲.۶	۷۲.۸	۷۳.۱	۷۳.۳	۷۳.۶
هرمزگان	۶۷.۱	۶۷.۳	۶۷.۵	۶۷.۸	۶۸.۰	۶۸.۲
همدان	۶۹.۸	۷۰.۰	۷۰.۳	۷۰.۵	۷۰.۸	۷۱.۰
یزد	۷۱.۵	۷۱.۹	۷۲.۲	۷۲.۶	۷۲.۹	۷۳.۳

جدول پیوست ۷. درون‌یابی تغییرات امید به زندگی زنان طی دوره ۱۳۸۵ - ۱۳۹۰

نام استان	۱۳۸۵	۱۳۸۶	۱۳۸۷	۱۳۸۸	۱۳۸۹	۱۳۹۰
آذربایجان شرقی	۷۳.۱	۷۳.۳۶	۷۳.۶۲	۷۳.۸۸	۷۴.۱۴	۷۴.۴
آذربایجان غربی	۷۰.۹	۷۱.۵	۷۲.۱	۷۲.۷	۷۳.۳	۷۳.۹
اردبیل	۷۱.۱	۷۱.۸۸	۷۲.۶۶	۷۳.۴۴	۷۴.۲۲	۷۵
اصفهان	۷۳.۳	۷۳.۷۴	۷۴.۱۸	۷۴.۶۲	۷۵.۰۶	۷۵.۵
ایلام	۷۰	۷۰.۴۲	۷۰.۸۴	۷۱.۲۶	۷۱.۶۸	۷۲.۱
البرز	۷۴.۱	۷۴.۳۸	۷۴.۶۶	۷۴.۹۴	۷۵.۲۲	۷۵.۵
بوشهر	۷۲.۱	۷۲.۵۸	۷۳.۰۶	۷۳.۵۴	۷۴.۰۲	۷۴.۵
تهران	۷۵.۱	۷۵.۴۸	۷۵.۸۶	۷۶.۲۴	۷۶.۶۲	۷۷
چهارمحال و بختیاری	۷۱.۸	۷۲.۲۸	۷۲.۶۸	۷۳.۱۲	۷۳.۵۶	۷۴
خراسان جنوبی	۶۷.۲	۶۷.۴	۶۷.۶	۶۷.۸	۶۸	۶۸.۲
خراسان رضوی	۷۲.۳	۷۲.۶۴	۷۲.۹۸	۷۳.۳۲	۷۳.۶۶	۷۴
خراسان شمالی	۷۰.۴	۷۰.۶۲	۷۰.۸۴	۷۱.۰۶	۷۱.۲۸	۷۱.۵
خوزستان	۷۱.۶	۷۲	۷۲.۴	۷۲.۸	۷۳.۲	۷۳.۶
زنجان	۷۲.۳	۷۲.۸۴	۷۳.۳۸	۷۳.۹۲	۷۴.۴۶	۷۵
سمنان	۷۳.۲	۷۳.۷۶	۷۴.۳۲	۷۴.۸۸	۷۵.۴۴	۷۶
سیستان و بلوچستان	۶۴	۶۴.۴	۶۴.۸	۶۵.۲	۶۵.۶	۶۶
فارس	۷۴	۷۴.۳	۷۴.۶	۷۴.۹	۷۵.۲	۷۵.۵
قزوین	۷۲.۱	۷۲.۴۸	۷۲.۸۶	۷۳.۲۴	۷۳.۶۲	۷۴
قم	۷۲.۱	۷۲.۶۸	۷۳.۲۶	۷۳.۸۴	۷۴.۴۲	۷۵
کردستان	۷۰.۱	۷۰.۵۸	۷۱.۰۶	۷۱.۵۴	۷۲.۰۲	۷۲.۵
کرمان	۷۲.۴	۷۲.۷	۷۳	۷۳.۳	۷۳.۶	۷۳.۹
کرمانشاه	۷۱.۷	۷۲	۷۲.۳	۷۲.۶	۷۲.۹	۷۳.۲

نام استان	۱۳۸۵	۱۳۸۶	۱۳۸۷	۱۳۸۸	۱۳۸۹	۱۳۹۰
کهگیلویه و بویر احمد	۷۱.۵	۷۱.۸	۷۲.۱	۷۲.۴	۷۲.۷	۷۳
گلستان	۷۱.۵	۷۱.۹۲	۷۲.۳۴	۷۲.۷۶	۷۳.۱۸	۷۳.۶
گیلان	۷۳.۸	۷۴.۲۲	۷۴.۶۴	۷۵.۰۶	۷۵.۴۸	۷۵.۹
لرستان	۷۱.۴	۷۱.۸۲	۷۲.۲۴	۷۲.۶۶	۷۳.۰۸	۷۳.۵
مازندران	۷۳.۵	۷۳.۹۶	۷۴.۴۲	۷۴.۸۸	۷۵.۳۴	۷۵.۸
مرکزی	۷۳.۵	۷۳.۸	۷۴.۱	۷۴.۴	۷۴.۷	۷۵
هرمزگان	۷۰	۷۰.۲	۷۰.۴	۷۰.۶	۷۰.۸	۷۱
همدان	۷۱	۷۱.۴	۷۱.۸	۷۲.۲	۷۲.۶	۷۳
یزد	۷۲.۲	۸۲.۸	۷۳.۴	۷۴	۷۴.۶	۷۵.۲

جدول پیوست ۸. معادلات لگاریتمی پیش‌بینی امید به زندگی زنان و مردان تا سال ۱۴۰۵

نام استان	توابع لگاریتمی پیش‌بینی امید زندگی مردان	توابع لگاریتمی پیش‌بینی امید زندگی زنان
آذربایجان شرقی	$y = 0.42x + 68.98$	$y = 0.26x + 72.8$
آذربایجان غربی	$y = 0.46x + 69.34$	$y = 0.6x + 70.31$
اردبیل	$y = 0.4x + 68.6$	$y = 0.78x + 70.32$
اصفهان	$y = 0.3x + 71.3$	$y = 0.44x + 72.86$
ایلام	$y = 0.42x + 71$	$y = 0.42x + 69.58$
البرز	$y = 0.4x + 69.9$	$y = 0.28x + 73.82$
بوشهر	$y = 0.34x + 70.26$	$y = 0.48x + 71.62$
تهران	$y = 0.42x + 71.6$	$y = 0.38x + 74.72$
چهار محال و بختیاری	$y = 0.28x + 69.52$	$y = 0.44x + 71.36$
خراسان جنوبی	$y = 0.24x + 68.8$	$y = 0.2x + 67$
خراسان رضوی	$y = 0.4x + 69.7$	$y = 0.34x + 71.96$
خراسان شمالی	$y = 0.24x + 67.86$	$y = 0.22x + 70.18$
خوزستان	$y = 0.18x + 69.52$	$y = 0.4x + 71.2$
زنجان	$y = 0.3x + 70.4$	$y = 0.54x + 71.76$
سمنان	$y = 0.28x + 71.32$	$y = 0.56x + 72.64$
سیستان و بلوچستان	$y = 0.32x + 65.08$	$y = 0.4x + 63.6$
فارس	$y = 0.3x + 71$	$y = 0.3x + 73.7$
قزوین	$y = 0.24x + 70.76$	$y = 0.38x + 71.72$
قم	$y = 0.38x + 71.72$	$y = 0.58x + 71.52$

نام استان	توابع لگاریتمی پیش‌بینی امید زندگی مردان	توابع لگاریتمی پیش‌بینی امید زندگی زنان
کردستان	$y=0.2x+70.3$	$y=0.48x+69.62$
کرمان	$y=0.4x+70.8$	$y=0.3x+72.1$
کرمانشاه	$y=0.2x+68.8$	$y=0.3x+71.4$
کهگیلویه و بویر احمد	$y=0.2x+70.8$	$y=0.3x+71.2$
گلستان	$y=0.22x+69.38$	$y=0.42x+71.08$
گیلان	$y=0.36x+70.44$	$y=0.42x+73.38$
لرستان	$y=0.22x+69.68$	$y=0.42x+70.98$
مازندران	$y=0.26x+71.44$	$y=0.46x+73.04$
مرکزی	$y=0.26x+72.04$	$y=0.3x+73.2$
هرمزگان	$y=0.26x+72.04$	$y=0.32x+69.8$
همدان	$y=0.26x+72.04$	$y=0.4x+70.6$
یزد	$y=0.26x+72.04$	$y=0.6x+71.6$

جدول پیوست ۹. روند مهاجرت خالص بین استانی (مردان) طی دوره ۱۳۸۵-۱۳۹۰

نام استان	۱۳۸۵	۱۳۸۶	۱۳۸۷	۱۳۸۸	۱۳۸۹	۱۳۹۰
آذربایجان شرقی	-۲,۸۰۵	-۲,۳۷۳	-۱,۹۴۲	-۱,۵۱۱	-۱,۰۷۹	-۶۴۸
آذربایجان غربی	-۲,۰۵۰	-۲,۰۴۲	-۲,۰۳۳	-۲,۰۲۵	-۲,۰۱۷	-۲,۰۰۸
اردبیل	-۱,۳۴۸	-۱,۲۶۸	-۱,۱۸۸	-۱,۱۰۸	-۱,۰۲۸	-۹۴۸
اصفهان	۴,۹۳۹	۵,۰۱۱	۵,۰۸۳	۵,۱۵۴	۵,۲۲۶	۵,۲۹۷
البرز	۸,۱۰۰	۸,۹۱۰	۹,۳۱۵	۹,۷۲۰	۱۰,۵۳۰	۱۱,۳۴۰
ایلام	-۱۸۹	-۱۵۳	-۱۱۷	-۸۰	-۴۴	-۸
بوشهر	۲,۹۲۹	۳,۰۴۸	۳,۱۶۶	۳,۲۸۵	۳,۴۰۴	۳,۵۲۲
تهران	۵,۵۰۰	۵,۹۰۰	۶,۳۰۰	۶,۷۰۰	۷,۱۰۰	۷,۵۰۰
چهارمحال و بختیاری	-۱,۴۴۴	۱,۵۳۳-	-۱,۶۲۲	-۱,۷۱۱	-۱,۸۰۰	-۱,۸۸۹
خراسان جنوبی	۹۱۲	۱,۰۸۵	۱,۲۵۸	۱,۴۳۱	۱,۶۰۴	۱,۷۷۶
خراسان رضوی	۵۱۳	۲۵۷	۱	-۲۵۶	-۵۱۲	-۷۶۸
خراسان شمالی	-۲۴۹	-۱۴۸	-۴۷	۵۴	۱۵۴	۲۵۵
خوزستان	-۶,۰۲۳	-۵,۹۷۴	-۵,۹۲۵	-۵,۸۷۶	-۵,۸۲۷	-۵,۷۷۸
زنجان	۵۱۶	۵۴۲	۵۶۸	۵۹۴	۶۲۰	۶۴۵
سمنان	۱,۲۳۸	۱,۳۵۱	۱,۴۶۴	۱,۵۷۷	۱,۶۹۰	۱,۸۰۲
سیستان و بلوچستان	-۴,۵۶۰	-۴,۴۵۲	-۴,۳۴۵	-۴,۲۳۷	-۴,۱۲۹	-۴,۰۲۲

نام استان	۱۳۸۵	۱۳۸۶	۱۳۸۷	۱۳۸۸	۱۳۸۹	۱۳۹۰
فارس	-۲,۴۱۴	-۲,۴۷۹	-۲,۵۴۴	-۲,۶۰۹	-۲,۶۷۳	-۲,۷۳۸
قزوین	-۳۳۴	-۳۸۴	-۴۳۵	-۴۸۶	-۵۳۶	-۵۸۷
قم	۸۳۷	۷۸۲	۷۲۸	۶۷۳	۶۱۸	۵۶۴
کردستان	-۲,۳۱۵	-۲,۱۲۳	-۱,۹۳۱	-۱,۷۳۹	-۱,۵۴۷	-۱,۳۵۵
کرمان	-۷۷۷	-۷۲۳	-۶۷۰	-۶۱۶	-۵۶۳	-۵۱۰
کرمانشاه	-۵,۱۵۴	-۴,۸۶۷	-۴,۵۸۰	-۴,۲۹۳	-۴,۰۰۶	-۳,۷۲۰
کهگیلویه و بویراحمد	-۶۷۸	-۶۶۱	-۶۴۴	-۶۲۷	-۶۱۰	-۵۹۳
گلستان	۲,۳۴۷	۲,۲۶۶	۲,۱۸۵	۲,۱۰۵	۲,۰۲۴	۱,۹۴۳
گیلان	۳,۴۰۱	۳,۴۳۴	۳,۴۶۷	۳,۵۰۰	۳,۵۳۳	۳,۵۶۶
لرستان	-۳,۹۵۰	-۳,۹۷۶	-۴,۰۰۲	-۴,۰۲۹	-۴,۰۵۵	-۴,۰۸۲
مازندران	۳,۲۰۰	۳,۱۷۲	۳,۱۴۵	۳,۱۱۷	۳,۰۸۹	۳,۰۶۲
مرکزی	۱,۱۳۰	۱,۱۳۱	۱,۱۳۲	۱,۱۳۴	۱,۱۳۵	۱,۱۳۶
هرمزگان	۷۰۵	۷۹۶	۸۸۷	۹۷۷	۱,۰۶۸	۱,۱۵۸
همدان	-۲,۷۲۲	-۲,۵۸۰	-۲,۴۳۸	-۲,۲۹۶	-۲,۱۵۳	-۲,۰۱۱
یزد	۲,۸۹۵	۲,۹۰۶	۲,۹۱۷	۲,۹۲۸	۲,۹۴۰	۲,۹۵۱

جدول پیوست ۱۰. روند مهاجرت خالص بین استانی (مردان) طی دوره ۱۳۸۵-۱۳۹۰

استان	۱۳۸۵	۱۳۸۶	۱۳۸۷	۱۳۸۸	۱۳۸۹	۱۳۹۰
آذربایجان شرقی	-۲,۹۷۲	-۲,۵۴۴	-۲,۱۱۶	-۱,۶۸۸	-۱,۲۶۰	-۸۳۲
آذربایجان غربی	-۶۹۴	-۷۰۹	-۷۲۴	-۷۳۹	-۷۵۳	-۷۶۸
اردبیل	-۲,۳۱۱	-۲,۲۰۳	-۲,۰۹۵	-۱,۹۸۷	-۱,۸۷۹	-۱,۷۷۱
اصفهان	۳,۵۷۶	۳,۶۷۰	۳,۷۶۴	۳,۸۵۸	۳,۹۵۱	۴,۰۴۵
البرز شهری	۸,۱۵۰	۸,۹۶۵	۹,۳۷۳	۹,۷۸۰	۱۰,۵۹۵	۱۱,۴۱۰
ایلام	-۵۳۶	-۵۳۳	-۵۳۱	-۵۲۸	-۵۲۶	-۵۲۳
بوشهر	۸۱۸	۹۱۸	۱,۰۱۸	۱,۱۱۹	۱,۲۱۹	۱,۳۱۹
تهران	۷,۲۰۰	۷,۵۲۰	۷,۸۴۰	۸,۱۶۰	۸,۴۸۰	۸,۸۰۰
چهارمحال و بختیاری	-۱,۳۳۲	-۱,۳۵۲	-۱,۳۷۱	-۱,۳۹۰	-۱,۴۰۹	-۱,۴۲۸
خراسان جنوبی	۵۱۴	۶۰۴	۶۹۴	۷۸۴	۸۷۴	۹۶۴
خراسان رضوی	-۲۵۰	-۲۹۴	-۳۳۸	-۳۸۳	-۴۲۷	-۴۷۱
خراسان شمالی	-۶۵۱	-۵۸۸	-۵۲۵	-۴۶۲	-۳۹۹	-۳۳۵
خوزستان	-۴,۷۸۰	-۴,۸۲۷	-۴,۸۷۵	-۴,۹۲۲	-۴,۹۶۹	-۵,۰۱۶
زنجان	-۵۹۵	-۴۶۹	-۳۴۴	-۲۱۸	-۹۲	۳۴

استان	۱۳۸۵	۱۳۸۶	۱۳۸۷	۱۳۸۸	۱۳۸۹	۱۳۹۰
سمنان	۱,۴۶۴	۱,۵۴۱	۱,۶۱۸	۱,۶۹۴	۱,۷۷۱	۱,۸۴۸
سیستان و بلوچستان	-۲,۲۷۳	-۲,۳۵۱	-۲,۴۲۸	-۲,۵۰۶	-۲,۵۸۴	-۲,۶۶۱
فارس	-۲,۱۰۳	-۲,۱۵۲	-۲,۲۰۰	-۲,۲۴۹	-۲,۲۹۷	-۲,۳۴۶
قزوین	-۴۵۹	-۵۰۶	-۵۵۳	-۵۹۹	-۶۴۶	-۶۹۳
قم	۵۷۱	۵۳۳	۴۹۵	۴۵۶	۴۱۸	۳۷۹
کردستان	-۱,۰۰۳	-۹۳۸	-۸۷۳	-۸۰۸	-۷۴۲	-۶۷۷
کرمان	-۹۳۰	-۸۸۸	-۸۴۶	-۸۰۴	-۷۶۱	-۷۱۹
کرمانشاه	-۳,۸۹۹	-۳,۸۹۹	-۳,۹۰۰	-۳,۹۰۱	-۳,۹۰۲	-۳,۹۰۳
کهگیلویه و بویراحمد	-۳۹۳	-۳۶۶	-۳۳۹	-۳۱۲	-۲۸۴	-۲۵۷
گلستان	۴۳۶	۵۱۳	۵۹۱	۶۶۹	۷۴۷	۸۲۵
گیلان	۱,۳۹۷	۱,۵۹۷	۱,۷۹۷	۱,۹۹۷	۲,۱۹۷	۲,۳۹۷
لرستان	-۳,۱۰۹	-۳,۱۰۱	-۳,۰۹۲	-۳,۰۸۴	-۳,۰۷۶	-۳,۰۶۷
مازندران	۱,۳۵۳	۱,۴۸۲	۱,۶۱۰	۱,۷۳۹	۱,۸۶۷	۱,۹۹۶
مرکزی	۱۱۸	۱۷۹	۲۴۰	۳۰۱	۳۶۲	۴۲۳
هرمزگان	۳۵۵	۳۷۲	۳۹۰	۴۰۸	۴۲۶	۴۴۴
همدان	-۲,۶۹۰	-۲,۴۷۸	-۲,۲۶۶	-۲,۰۵۵	-۱,۸۴۳	-۱,۶۳۱
یزد	۱,۸۷۵	۱,۹۴۷	۲,۰۱۹	۲,۰۹۱	۲,۱۶۳	۲,۲۳۵

جدول پیوست ۱۱. معادلات لگاریتمی پیش‌بینی مهاجرت بین استانی

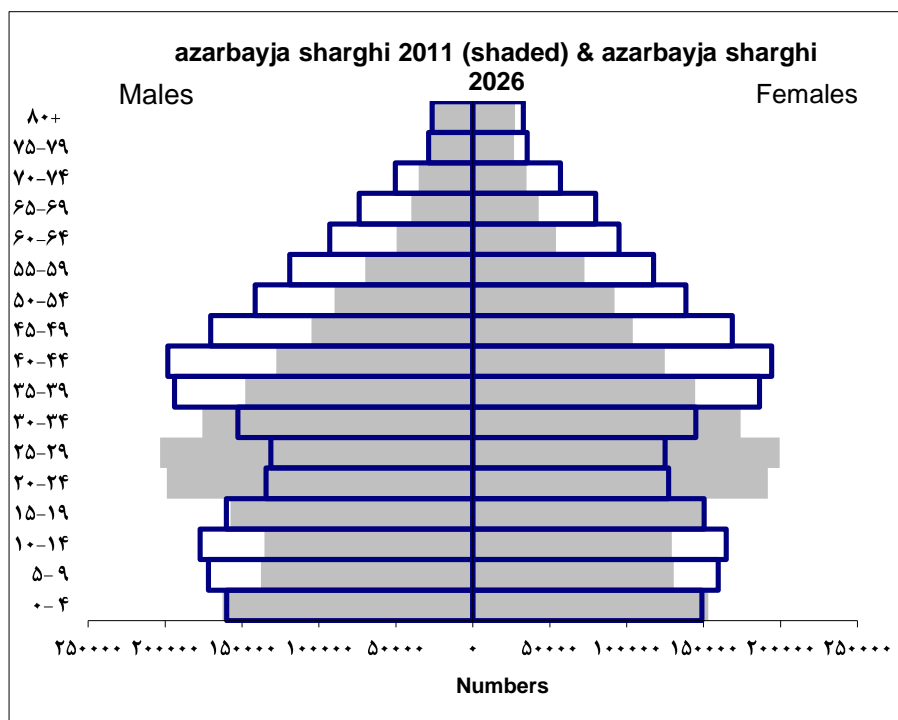
استان	معادله لگاریتمی برآورد مهاجرت مردان	معادله لگاریتمی برآورد مهاجرت زنان
آذربایجان شرقی	$y = 2422 \ln(x) - 8685.8$	$y = 2440 \ln(x) - 8560.7$
آذربایجان غربی	$y = -83.26 \ln(x) - 497.98$	$y = 47.59 \ln(x) - 2162.5$
اردبیل	$y = 611.43 \ln(x) - 3753.8$	$y = 452.11 \ln(x) - 2414.1$
اصفهان	$y = 530.17 \ln(x) + 2325.7$	$y = 405.01 \ln(x) + 3984$
البرز شهری	$y = 1670 \ln(x) + 7880.8$	$y = 1659.8 \ln(x) + 7832.5$
ایلام	$y = 14.14 \ln(x) - 569.26$	$y = 205.75 \ln(x) - 674.82$
بوشهر	$y = 567.39 \ln(x) - 520.78$	$y = 670.79 \ln(x) + 1346.9$
تهران	$y = 874.18 \ln(x) + 7041.4$	$y = 1092.7 \ln(x) + 5301.8$
چهارمحال و بختیاری	$y = -108.7 \ln(x) - 1075.8$	$y = -50.38 \ln(x) - 255.12$
خراسان رضوی	$y = 508.56 \ln(x) - 685.21$	$y = 977.56 \ln(x) - 1393.7$
خراسان جنوبی	$y = -250.3 \ln(x) + 340.44$	$y = 1448 \ln(x) + 3929$

استان	معادله لگاریتمی برآورد مهاجرت مردان	معادله لگاریتمی برآورد مهاجرت زنان
خراسان شمالی	$y = 357.08 \ln(x) - 1493.4$	$y = 569.76 \ln(x) - 1592.7$
خوزستان	$y = -266.7 \ln(x) - 4151$	$y = 276.45 \ln(x) - 6674.9$
زنجان	$y = 711.78 \ln(x) - 2274.2$	$y = 146.13 \ln(x) + 171.53$
سمنان	$y = 433.82 \ln(x) + 440.77$	$y = 638.4 \ln(x) - 267.85$
سیستان و بلوچستان	$y = -439.1 \ln(x) - 1237.3$	$y = 608.98 \ln(x) - 5996.5$
فارس	$y = -274 \ln(x) - 1457$	$y = -366.6 \ln(x) - 1549.3$
قزوین	$y = -264.5 \ln(x) + 164.94$	$y = -286.9 \ln(x) + 343.31$
قم	$y = -217.4 \ln(x) + 1084.3$	$y = -309.5 \ln(x) + 1567.4$
کردستان	$y = 369.26 \ln(x) - 1874.5$	$y = 1085.4 \ln(x) - 4875$
کرمان	$y = 239.2 \ln(x) - 1494.7$	$y = 302.17 \ln(x) - 1489.5$
کرمانشاه	$y = -4.45 \ln(x) - 3888.2$	$y = 1622.6 \ln(x) - 8981.6$
کهگیلویه و بویراحمد	$y = 153.03 \ln(x) - 753.65$	$y = 96.048 \ln(x) - 904.67$
گلستان	$y = 440.15 \ln(x) - 602.77$	$y = -457.2 \ln(x) + 3425.6$
گیلان	$y = 1131.4 \ln(x) - 1271.6$	$y = 186.78 \ln(x) + 2960.5$
لرستان	$y = 47.364 \ln(x) - 3220.8$	$y = -149.2 \ln(x) - 3597.8$
مازندران	$y = 727.28 \ln(x) - 36269$	$y = -156.6 \ln(x) + 3569.3$
مرکزی	$y = 345.16 \ln(x) - 696.12$	$y = 4485.6 \ln(x) + 1114.9$
هرمزگان	$y = 100.72 \ln(x) + 116.96$	$y = 512.56 \ln(x) - 503.77$
همدان	$y = 1197.3 \ln(x) - 5514$	$y = 804.32 \ln(x) - 4619.5$
یزد	$y = 408.1 \ln(x) + 911.98$	$y = 636.17 \ln(x) + 2744.5$

جدول پیوست ۱۲. جمعیت استان آذربایجان شرقی به تفکیک گروه‌های سنی پنج‌ساله برای زنان و مردان طی سال‌های ۱۳۹۰-۱۴۰۵

سن	۱۳۹۰		۱۳۹۵		۱۴۰۰		۱۴۰۵	
	زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد
۴-۰	۱۵۳,۱۱۲	۱۷۹,۰۹۰	۱۶۶,۶۴۸	۱۷۲,۷۴۲	۱۶۰,۶۹۰	۱۷۲,۰۸۶	۱۴۸,۸۴۰	۱۶۰,۰۸۶
۹-۵	۱۳۰,۵۹۰	۱۶۱,۹۴۳	۱۵۲,۲۵۶	۱۷۸,۱۶۲	۱۶۵,۶۴۲	۱۷۸,۱۰۹	۱۵۹,۵۸۱	۱۷۱,۸۰۹
۱۴-۱۰	۱۲۹,۴۰۱	۱۳۷,۱۹۰	۱۲۹,۹۷۹	۱۶۱,۲۰۵	۱۵۱,۴۶۶	۱۷۷,۲۹۷	۱۶۴,۶۷۹	۱۷۷,۲۹۷
۱۹-۱۵	۱۵۰,۰۲۰	۱۳۴,۷۸۲	۱۲۸,۶۸۶	۱۳۶,۳۰۳	۱۲۹,۰۹۰	۱۳۷,۱۳۷	۱۵۰,۳۶۳	۱۶۰,۱۳۷
۲۴-۲۰	۱۹۱,۷۰۵	۱۵۶,۱۲۷	۱۴۸,۷۴۴	۱۳۳,۲۵۱	۱۲۷,۱۶۸	۱۳۴,۵۲۳	۱۲۷,۲۵۸	۱۳۴,۵۲۳
۲۹-۲۵	۱۹۹,۴۶۴	۱۹۷,۲۶۳	۱۸۹,۹۸۲	۱۵۴,۳۵۰	۱۴۶,۸۰۹	۱۳۱,۲۹۱	۱۲۴,۹۲۳	۱۳۱,۲۹۱
۳۴-۳۰	۱۷۳,۴۰۳	۲۰۱,۷۴۹	۱۹۷,۸۱۶	۱۹۵,۵۸۷	۱۸۸,۱۳۰	۱۵۲,۶۹۱	۱۴۴,۸۶۳	۱۵۲,۶۹۱

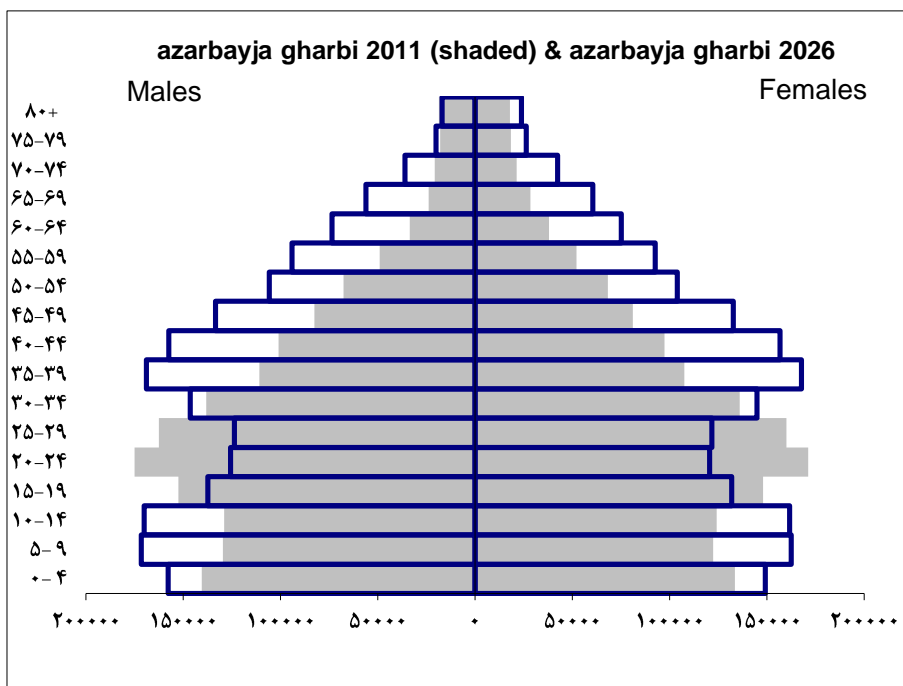
۱۴۰۵		۱۴۰۰		۱۳۹۵		۱۳۹۰		سن
زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	
۱۸۶,۳۳۷	۱۹۳,۹۶۱	۱۹۶,۱۰۵	۲۰۰,۱۰۸	۱۷۲,۵۰۹	۱۷۴,۲۸۶	۱۴۴,۴۶۰	۱۴۷,۹۵۷	۳۹-۳۵
۱۹۴,۲۰۲	۱۹۸,۳۷۵	۱۷۰,۸۱۶	۱۷۲,۶۱۲	۱۴۳,۰۱۳	۱۴۶,۴۰۲	۱۲۴,۸۱۳	۱۲۷,۸۲۰	۴۴-۴۰
۱۶۸,۶۴۵	۱۷۰,۵۱۲	۱۴۱,۱۱۷	۱۴۴,۳۵۸	۱۲۳,۱۰۹	۱۲۵,۸۴۰	۱۰۴,۰۶۵	۱۰۴,۹۷۶	۴۹-۴۵
۱۳۸,۳۳۶	۱۴۱,۵۳۸	۱۲۰,۷۵۸	۱۲۳,۰۴۹	۱۰۱,۹۸۱	۱۰۲,۳۵۷	۹۲,۱۰۸	۸۹,۹۸۱	۵۴-۵۰
۱۱۷,۵۱۷	۱۱۸,۹۹۰	۹۹,۰۸۹	۹۸,۵۴۴	۸۹,۳۷۸	۸۶,۲۷۴	۷۲,۵۴۵	۶۹,۹۷۸	۵۹-۵۵
۹۵,۰۱۳	۹۳,۱۳۱	۸۵,۵۱۰	۸۱,۰۲۵	۶۹,۲۴۰	۶۵,۳۱۶	۵۴,۰۹۳	۴۹,۵۰۹	۶۴-۶۰
۷۹,۷۴۰	۷۳,۸۱۰	۶۴,۳۱۴	۵۸,۹۶۳	۵۰,۰۵۰	۴۴,۲۶۶	۴۲,۸۶۰	۳۹,۸۸۷	۶۹-۶۵
۵۶,۸۷۵	۵۰,۴۲۱	۴۳,۹۷۱	۳۷,۳۳۲	۳۷,۴۰۴	۳۳,۱۶۶	۳۴,۹۴۱	۳۵,۱۲۶	۷۴-۷۰
۳۵,۴۱۵	۲۸,۷۳۷	۲۹,۷۷۹	۲۵,۰۰۰	۲۷,۴۵۵	۲۵,۸۷۴	۲۶,۸۷۶	۲۸,۳۳۳	۷۹-۷۵
۳۲,۸۵۳	۲۶,۴۶۷	۳۰,۰۲۰	۲۶,۴۳۷	۲۸,۶۸۰	۲۷,۲۶۰	۲۷,۵۱۵	۲۷,۳۶۲	+۸۰
۲,۱۲۵,۶۴۲	۲,۷۸۳,۷۷۶	۲,۰۵۰,۴۷۵	۲,۰۹۹,۰۲۸	۱,۹۵۶,۹۲۹	۱,۹۹۹,۱۸۴	۱,۸۵۲,۵۴۱	۱,۸۹۲,۶۳۸	کل



هرم سنی استان آذربایجان شرقی برای سال‌های ۱۳۹۵ و ۱۴۰۵

جدول پیوست ۱۳. جمعیت استان آذربایجان غربی به تفکیک گروه‌های سنی پنج‌ساله برای زنان و مردان طی سال‌های ۱۳۹۰-۱۴۰۵

۱۴۰۵		۱۴۰۰		۱۳۹۵		۱۳۹۰		سن
زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	
۱۴۹,۱۸۲	۱۵۷,۷۶۰	۱۶۲,۹۹۴	۱۷۲,۵۲۱	۱۶۲,۷۱۷	۱۷۲,۱۹۲	۱۳۳,۴۸۳	۱۴۰,۵۰۵	۰-۴
۱۶۲,۴۰۲	۱۷۱,۵۶۲	۱۶۲,۰۴۰	۱۷۱,۱۳۳	۱۳۲,۷۹۴	۱۳۹,۴۱۶	۱۲۲,۲۹۲	۱۲۹,۷۱۶	۵-۹
۱۶۱,۵۹۸	۱۷۰,۲۰۷	۱۳۲,۳۴۹	۱۳۸,۴۹۰	۱۲۱,۸۲۲	۱۲۸,۷۵۹	۱۲۴,۰۵۹	۱۲۹,۰۸۴	۱۰-۱۴
۱۳۱,۸۷۱	۱۳۷,۳۸۱	۱۲۱,۳۲۰	۱۲۷,۶۲۷	۱۲۳,۵۰۹	۱۲۷,۸۹۵	۱۴۷,۹۱۷	۱۵۲,۵۶۰	۱۵-۱۹
۱۲۰,۵۳۱	۱۲۵,۷۳۱	۱۲۲,۶۵۵	۱۲۵,۹۳۵	۱۴۶,۹۲۵	۱۵۰,۴۱۳	۱۷۱,۱۵۸	۱۷۵,۰۳۵	۲۰-۲۴
۱۲۱,۶۶۵	۱۲۳,۸۱۷	۱۴۵,۷۸۴	۱۴۸,۱۴۱	۱۶۹,۸۲۸	۱۷۲,۵۳۴	۱۵۹,۹۷۵	۱۶۲,۶۴۳	۲۵-۲۹
۱۴۴,۸۲۹	۱۴۶,۳۸۸	۱۶۸,۶۸۲	۱۷۰,۶۰۵	۱۵۸,۷۳۸	۱۶۰,۶۰۵	۱۳۶,۰۰۸	۱۳۸,۲۵۸	۳۰-۳۴
۱۶۷,۷۱۲	۱۶۹,۰۲۹	۱۵۷,۶۶۸	۱۵۸,۹۴۴	۱۳۴,۹۱۰	۱۳۶,۵۴۵	۱۰۷,۵۲۱	۱۱۰,۹۲۰	۳۵-۳۹
۱۵۶,۶۲۲	۱۵۷,۴۶۴	۱۳۳,۸۲۴	۱۳۵,۰۳۹	۱۰۶,۴۷۰	۱۰۹,۴۰۸	۹۷,۳۲۴	۱۰۱,۱۱۳	۴۰-۴۴
۱۳۲,۵۹۳	۱۳۳,۳۹۶	۱۰۵,۲۷۰	۱۰۷,۸۰۸	۹۶,۰۲۶	۹۹,۳۸۵	۸۱,۰۲۹	۸۲,۵۵۳	۴۵-۴۹
۱۰۳,۸۳۲	۱۰۵,۷۸۶	۹۴,۴۳۸	۹۷,۲۳۶	۷۹,۴۴۶	۸۰,۴۶۴	۶۸,۲۶۱	۶۷,۶۹۵	۵۰-۵۴
۹۲,۵۰۴	۹۴,۲۲۳	۷۷,۴۸۲	۷۷,۶۱۲	۶۶,۲۷۶	۶۴,۹۶۲	۵۲,۱۴۶	۴۹,۰۴۵	۵۵-۵۹
۷۵,۰۳۹	۷۳,۶۵۳	۶۳,۷۵۲	۶۱,۲۲۴	۴۹,۸۱۶	۴۵,۸۹۱	۳۷,۹۰۵	۳۳,۶۳۰	۶۰-۶۴
۶۰,۳۸۷	۵۶,۱۵۲	۴۶,۶۷۲	۴۱,۶۶۲	۳۵,۱۲۵	۳۰,۱۹۷	۲۸,۴۱۰	۲۳,۹۴۲	۶۵-۶۹
۴۲,۳۴۶	۳۶,۰۱۳	۳۱,۳۰۰	۲۵,۶۷۳	۲۴,۸۵۶	۲۰,۰۶۰	۲۱,۳۹۵	۲۰,۷۶۲	۷۰-۷۴
۲۶,۲۹۹	۲۰,۰۸۳	۲۰,۲۵۸	۱۵,۳۲۲	۱۶,۸۶۹	۱۵,۴۲۷	۱۸,۲۹۸	۱۷,۹۴۴	۷۵-۷۹
۲۳,۸۰۳	۱۶,۹۶۴	۱۹,۹۸۴	۱۶,۷۹۴	۱۹,۲۹۵	۱۸,۰۹۲	۱۷,۹۴۱	۱۸,۶۹۳	+۸۰
۱,۸۷۳,۲۱۴	۱,۸۹۵,۶۰۹	۱,۷۶۶,۴۷۰	۱,۷۹۱,۷۶۷	۱,۶۴۵,۴۲۲	۱,۶۷۲,۲۴۴	۱,۵۲۵,۱۲۲	۱,۵۵۴,۰۹۸	کل

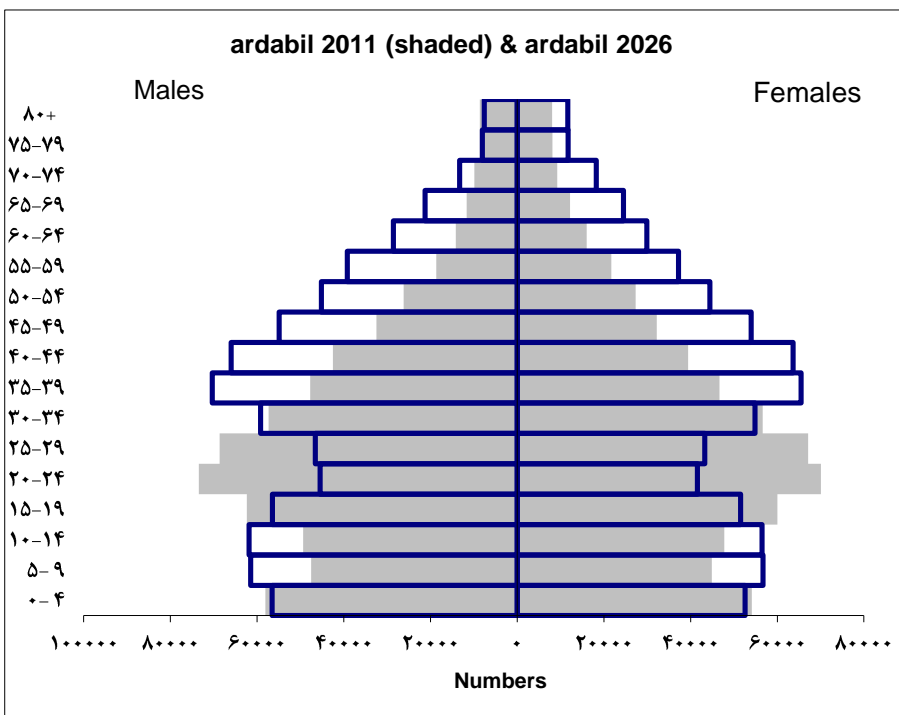


هرم سنی استان آذربایجان غربی برای سال‌های ۱۳۹۵ و ۱۴۰۵

جدول پیوست ۱۴. جمعیت استان اردبیل به تفکیک گروه‌های سنی پنج‌ساله برای زنان و مردان طی سال‌های ۱۳۹۰-۱۴۰۵

۱۴۰۵		۱۴۰۰		۱۳۹۵		۱۳۹۰		سن
زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	
۵۲,۶۰۳	۵۶,۵۷۶	۵۷,۵۱۹	۶۲,۰۱۳	۵۸,۱۲۶	۶۲,۸۷۳	۵۴,۱۲۵	۵۸,۰۷۶	۴-۰
۵۶,۷۰۸	۶۱,۴۸۷	۵۷,۳۲۱	۶۲,۳۳۵	۵۳,۳۴۰	۵۷,۵۵۱	۴۴,۸۷۸	۴۷,۵۵۶	۹-۵
۵۶,۴۸۵	۶۱,۸۲۶	۵۲,۵۳۷	۵۷,۰۶۳	۴۴,۱۱۴	۴۷,۱۰۰	۴۷,۷۶۲	۴۹,۳۵۶	۱۴-۱۰
۵۱,۵۸۰	۵۶,۴۳۹	۴۳,۲۰۱	۴۶,۵۱۷	۴۶,۸۷۷	۴۸,۷۸۶	۶۰,۰۰۷	۶۲,۳۹۲	۱۹-۱۵
۴۱,۵۵۳	۴۵,۴۷۲	۴۵,۲۸۸	۴۷,۷۶۸	۵۸,۴۴۷	۶۱,۳۵۲	۷۰,۱۰۱	۷۳,۴۶۱	۲۴-۲۰
۴۳,۲۶۲	۴۶,۵۹۷	۵۶,۴۶۷	۶۰,۱۶۵	۶۸,۱۵۰	۷۲,۲۴۷	۶۷,۱۳۳	۶۸,۶۶۶	۲۹-۲۵
۵۴,۸۸۶	۵۹,۱۹۱	۶۶,۵۷۴	۷۱,۲۳۵	۶۵,۵۸۳	۶۷,۶۷۷	۵۶,۶۰۵	۵۷,۳۳۹	۳۴-۳۰
۶۵,۴۹۰	۷۰,۳۶۵	۶۴,۴۹۱	۶۶,۸۰۹	۵۵,۵۳۳	۵۶,۵۱۷	۴۶,۶۴۹	۴۷,۷۶۳	۳۹-۳۵
۶۳,۶۷۹	۶۶,۰۰۹	۵۴,۷۱۶	۵۵,۷۴۷	۴۵,۸۳۷	۴۷,۰۳۳	۳۹,۴۰۵	۴۲,۵۱۳	۴۴-۴۰
۵۴,۰۱۶	۵۴,۸۹۶	۴۵,۱۲۵	۴۶,۲۱۹	۳۸,۶۷۲	۴۱,۷۰۷	۳۲,۲۰۱	۳۲,۴۹۸	۴۹-۴۵
۴۴,۴۴۹	۴۵,۱۷۸	۳۷,۹۵۶	۴۰,۶۶۹	۳۱,۴۶۴	۳۱,۵۹۵	۲۷,۳۳۷	۲۶,۱۹۹	۵۴-۵۰
۳۷,۲۲۷	۳۹,۱۹۸	۳۰,۶۹۸	۳۰,۳۳۵	۲۶,۵۱۲	۲۵,۰۵۸	۲۱,۷۴۸	۱۸,۶۵۷	۵۹-۵۵
۲۹,۸۸۰	۲۸,۵۶۳	۲۵,۶۱۱	۲۳,۴۶۸	۲۰,۸۱۴	۱۷,۳۷۸	۱۶,۰۲۳	۱۴,۱۳۵	۶۴-۶۰

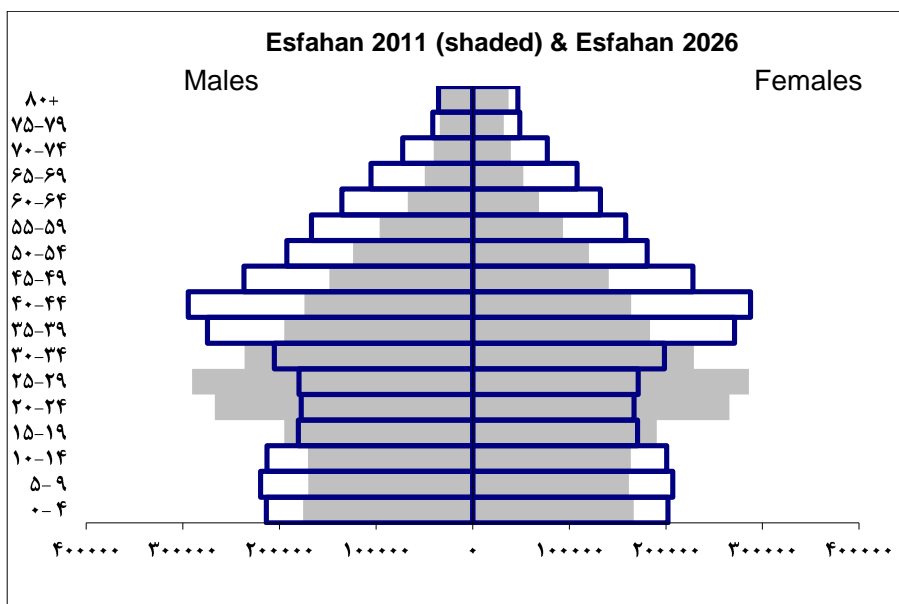
۱۴۰۵		۱۴۰۰		۱۳۹۵		۱۳۹۰		سن
زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	
۲۴,۵۲۵	۲۱,۲۷۴	۱۹,۶۸۶	۱۵,۶۳۷	۱۴,۹۳۲	۱۲,۶۱۵	۱۲,۲۱۹	۱۱,۶۸۹	۶۹-۶۵
۱۸,۲۱۷	۱۳,۲۸۲	۱۳,۵۳۸	۱۰,۵۹۲	۱۰,۸۰۸	۹,۷۰۶	۹,۲۳۱	۹,۸۵۱	۷۴-۷۰
۱۱,۷۶۵	۸,۰۶۷	۹,۰۶۶	۷,۲۷۲	۷,۴۳۵	۷,۲۴۷	۸,۰۹۸	۸,۶۶۳	۷۹-۷۵
۱۱,۶۴۵	۷,۵۹۴	۹,۵۱۲	۷,۶۹۵	۸,۸۷۵	۸,۴۲۵	۸,۰۶۶	۸,۶۱۹	+۸۰
۷۱۷,۹۶۹	۷۴۲,۰۱۵	۶۸۹,۳۰۵	۷۱۱,۵۴۲	۶۵۵,۵۱۸	۶۷۴,۸۶۸	۶۲۱,۵۸۸	۶۳۷,۴۳۳	کل



هرم سنی استان اردبیل برای سال‌های ۱۳۹۵ و ۱۴۰۵

جدول پیوست ۱۵. جمعیت استان اصفهان به تفکیک گروه‌های سنی پنج‌ساله برای زنان و مردان طی سال‌های ۱۳۹۰-۱۴۰۵

۱۴۰۵		۱۴۰۰		۱۳۹۵		۱۳۹۰		سن
زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	
۲۰۲,۰۵۰	۲۱۳,۷۴۵	۲۰۶,۰۷۱	۲۱۸,۱۷۹	۱۹۸,۴۸۰	۲۰۹,۹۷۰	۱۶۶,۸۵۷	۱۷۵,۵۲۲	۴-۰
۲۰۶,۹۹۷	۲۱۹,۵۶۴	۱۹۹,۳۸۴	۲۱۱,۳۲۰	۱۶۷,۸۲۸	۱۷۶,۸۵۱	۱۶۱,۶۹۵	۱۷۰,۱۴۸	۹-۵
۲۰۰,۶۶۳	۲۱۳,۰۰۶	۱۶۹,۱۴۹	۱۷۸,۵۷۰	۱۶۳,۰۳۴	۱۷۱,۸۴۶	۱۶۳,۸۲۳	۱۷۰,۴۵۴	۱۴-۱۰
۱۷۰,۶۳۶	۱۸۰,۶۱۰	۱۶۴,۵۴۱	۱۷۳,۸۹۵	۱۶۵,۳۴۰	۱۷۲,۴۶۹	۱۹۰,۶۳۶	۱۹۵,۱۴۲	۱۹-۱۵
۱۶۷,۱۶۸	۱۷۷,۴۳۷	۱۶۷,۹۸۹	۱۷۶,۰۰۶	۱۹۳,۲۴۵	۱۹۸,۵۳۹	۲۶۵,۶۶۱	۲۶۷,۰۱۷	۲۴-۲۰
۱۷۱,۱۸۹	۱۷۹,۹۸۲	۱۹۶,۳۹۹	۲۰۲,۴۳۶	۲۶۸,۶۰۶	۲۷۰,۵۶۲	۲۸۵,۸۳۰	۲۹۰,۵۲۰	۲۹-۲۵
۱۹۸,۵۲۵	۲۰۵,۲۴۴	۲۷۰,۴۶۳	۲۷۳,۱۱۶	۲۸۷,۵۶۵	۲۹۲,۸۲۸	۲۲۸,۸۵۱	۲۳۶,۰۰۹	۳۴-۳۰
۲۷۱,۱۰۹	۲۷۴,۶۷۹	۲۸۸,۰۱۷	۲۹۴,۲۱۲	۲۲۹,۴۶۱	۲۳۷,۴۲۳	۱۸۳,۷۳۹	۱۹۵,۱۲۸	۳۹-۳۵
۲۸۷,۵۵۳	۲۹۴,۴۴۲	۲۲۹,۱۳۳	۲۳۷,۷۸۷	۱۸۳,۵۴۵	۱۹۵,۴۹۱	۱۶۴,۰۹۹	۱۷۴,۳۶۰	۴۴-۴۰
۲۲۸,۰۰۳	۲۳۶,۸۴۵	۱۸۲,۵۳۹	۱۹۴,۶۶۸	۱۶۳,۰۷۵	۱۷۳,۴۳۲	۱۴۰,۸۱۳	۱۴۸,۳۴۹	۴۹-۴۵
۱۸۰,۷۳۵	۱۹۲,۳۵۹	۱۶۱,۱۹۶	۱۷۱,۱۰۳	۱۳۸,۹۷۶	۱۴۶,۰۳۷	۱۲۰,۲۳۳	۱۲۳,۹۵۰	۵۴-۵۰
۱۵۸,۴۳۰	۱۶۶,۸۱۷	۱۳۶,۲۱۱	۱۴۱,۹۲۱	۱۱۷,۵۳۱	۱۲۰,۰۴۲	۹۳,۴۹۹	۹۶,۳۷۴	۵۹-۵۵
۱۳۲,۳۱۷	۱۳۵,۴۲۷	۱۱۳,۶۵۳	۱۱۳,۹۴۰	۹۰,۰۱۹	۹۰,۹۵۳	۶۸,۵۹۶	۶۷,۰۵۸	۶۴-۶۰
۱۰۸,۰۲۱	۱۰۵,۱۵۳	۸۴,۹۱۲	۸۳,۱۸۱	۶۴,۲۲۱	۶۰,۸۲۲	۵۲,۳۹۱	۴۹,۷۲۷	۶۹-۶۵
۷۷,۴۰۳	۷۲,۴۴۷	۵۷,۷۹۷	۵۲,۲۴۷	۴۶,۵۵۱	۴۲,۱۳۱	۳۹,۵۸۷	۴۰,۵۰۷	۷۴-۷۰
۴۸,۹۰۳	۴۱,۴۳۴	۳۸,۵۶۰	۳۲,۶۲۰	۳۲,۰۲۰	۳۰,۶۳۴	۳۲,۱۶۷	۳۴,۰۰۸	۷۹-۷۵
۴۶,۶۴۹	۳۵,۵۵۸	۳۹,۵۹۴	۳۳,۱۹۶	۳۷,۷۸۳	۳۴,۰۳۰	۳۷,۱۲۲	۳۳,۳۳۷	+۸۰
۲,۸۵۶,۳۵۰	۲,۹۴۴,۷۴۹	۲,۷۰۵,۶۰۸	۲,۷۸۸,۳۹۶	۲,۵۴۷,۲۸۱	۲,۶۲۴,۰۵۹	۲,۳۹۵,۶۰۰	۲,۴۶۷,۶۱۰	کل

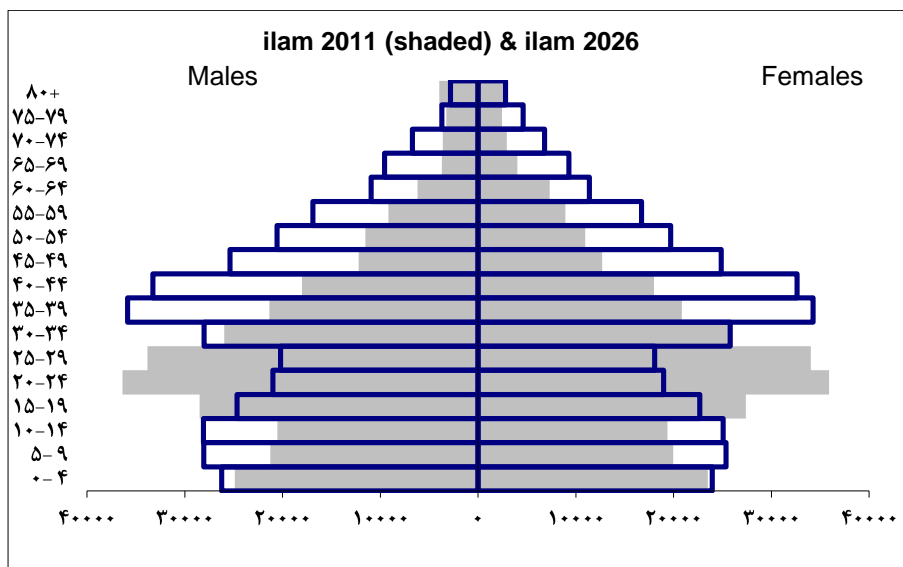


هرم سنی استان اصفهان برای سال‌های ۱۳۹۵ و ۱۴۰۵

جدول پیوست ۱۶. جمعیت استان ایلام به تفکیک گروه‌های سنی پنج‌ساله برای زنان و مردان طی سال‌های ۱۳۹۰-۱۴۰۵

۱۴۰۵		۱۴۰۰		۱۳۹۵		۱۳۹۰		سن
زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	
۲۳,۹۵۷	۲۶,۲۳۳	۲۵,۶۰۵	۲۸,۱۵۷	۲۵,۵۷۱	۲۸,۲۳۹	۲۳,۴۹۴	۲۴,۸۸۵	۴-۰
۲۵,۳۴۶	۲۸,۰۷۶	۲۵,۲۹۰	۲۸,۱۵۴	۲۳,۲۰۰	۲۴,۸۰۳	۱۹,۹۴۵	۲۱,۲۵۰	۹-۵
۲۵,۰۵۰	۲۸,۰۸۶	۲۲,۹۵۷	۲۴,۷۴۷	۱۹,۷۰۱	۲۱,۲۰۵	۱۹,۳۵۴	۲۰,۵۴۷	۱۴-۱۰
۲۲,۶۸۵	۲۴,۶۶۳	۱۹,۴۲۹	۲۱,۱۳۷	۱۹,۰۷۴	۲۰,۴۸۸	۲۷,۳۷۸	۲۸,۴۸۵	۱۹-۱۵
۱۸,۹۷۰	۲۱,۰۰۱	۱۸,۶۰۷	۲۰,۳۷۱	۲۶,۸۶۷	۲۸,۳۵۲	۳۵,۸۹۵	۳۶,۳۸۳	۲۴-۲۰
۱۸,۰۴۳	۲۰,۲۲۴	۲۶,۲۵۷	۲۸,۱۹۷	۳۵,۲۲۰	۳۶,۲۰۴	۳۴,۲۶	۳۳,۸۱۵	۲۹-۲۵
۲۵,۷۷۱	۲۸,۰۴۷	۳۴,۶۷۰	۳۶,۰۳۲	۳۳,۴۵۱	۳۳,۶۴۹	۲۶,۰۵۴	۲۵,۹۸۶	۳۴-۳۰
۳۴,۲۵۱	۳۵,۸۵۳	۳۳,۰۰۸	۳۳,۴۷۲	۲۵,۶۳۰	۲۵,۸۳۵	۲۰,۸۴۴	۲۱,۳۴۶	۳۹-۳۵
۳۲,۶۱۶	۳۳,۲۶۲	۲۵,۲۶۲	۲۵,۶۵۱	۲۰,۴۸۹	۲۱,۱۷۴	۱۸,۰۰۷	۱۸,۰۰۷	۴۴-۴۰
۲۴,۸۷۸	۲۵,۳۹۳	۲۰,۱۲۶	۲۰,۹۳۰	۱۷,۶۴۶	۱۷,۷۷۴	۱۲,۶۹۴	۱۲,۲۱۷	۴۹-۴۵
۱۹,۷۰۳	۲۰,۵۶۸	۱۷,۲۳۰	۱۷,۴۳۰	۱۲,۳۴۷	۱۱,۹۴۷	۱۰,۹۶۲	۱۱,۵۴۱	۵۴-۵۰
۱۶,۷۱۷	۱۶,۹۰۶	۱۱,۹۲۸	۱۱,۵۴۰	۱۰,۵۵۰	۱۱,۱۰۳	۸,۹۲۷	۹,۱۶۷	۵۹-۵۵
۱۱,۳۹۱	۱۰,۹۴۷	۱۰,۰۲۲	۱۰,۴۶۹	۸,۴۳۵	۸,۵۹۸	۷,۳۲۷	۶,۱۸۳	۶۴-۶۰
۹,۲۹۱	۹,۵۸۲	۷,۷۵۸	۷,۸۰۹	۶,۶۹۴	۵,۵۶۹	۴,۰۰۵	۳,۶۹۹	۶۹-۶۵

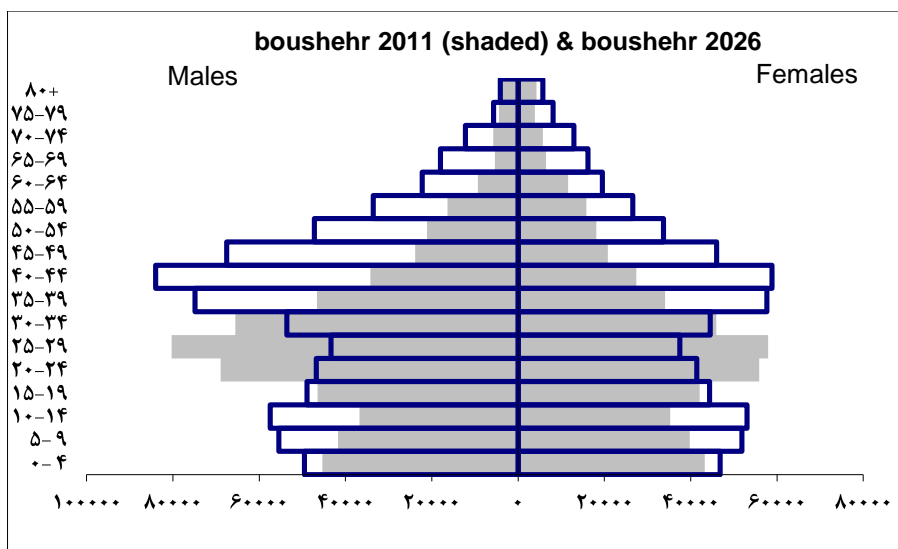
۱۴۰۵		۱۴۰۰		۱۳۹۵		۱۳۹۰		سن
زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	
۶,۷۹۵	۶,۷۳۲	۵,۸۰۴	۴,۷۴۰	۳,۴۳۷	۳,۱۰۷	۲,۹۴۲	۳,۶۰۷	۷۴-۷۰
۴,۶۱۲	۳,۶۹۹	۲,۶۸۷	۲,۳۷۴	۲,۲۴۴	۲,۶۸۹	۲,۴۳۳	۳,۲۴۷	۷۹-۷۵
۲,۸۰۴	۲,۸۳۰	۲,۴۷۱	۳,۰۸۶	۲,۵۶۸	۳,۵۱۹	۲,۶۵۴	۳,۹۷۵	+۸۰
۳۳۲,۱۷۹	۳۴۲,۱۰۱	۳۰۹,۱۱۳	۳۳۴,۲۹۴	۲۹۳,۱۲۶	۳۰۴,۲۵۴	۲۷۶,۹۴۱	۲۸۴,۳۴۰	کل



جدول پیوست ۱۷. جمعیت استان البرز به تفکیک گروه‌های سنی پنج‌ساله برای زنان و مردان طی سال‌های ۱۳۹۰-۱۴۰۵

۱۴۰۵		۱۴۰۰		۱۳۹۵		۱۳۹۰		سن
زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	
۱۱۰,۸۶۷	۱۱۷,۷۲۵	۱۰۷,۳۹۱	۱۱۴,۱۰۷	۹۹,۳۷۳	۱۰۵,۶۰۰	۷۵,۱۰۱	۷۸,۸۲۸	۴۰
۱۱۱,۵۰۴	۱۱۸,۱۰۱	۱۰۳,۴۸۲	۱۰۹,۵۸۴	۷۹,۲۶۱	۸۲,۸۲۷	۸۲,۱۴۱	۸۶,۸۰۷	۹-۵
۱۰۸,۱۶۰	۱۱۴,۰۵۴	۸۳,۹۵۹	۸۷,۳۱۱	۸۶,۸۲۸	۹۱,۲۷۲	۸۰,۱۸۰	۸۳,۵۵۲	۱۴-۱۰
۸۹,۳۳۶	۹۲,۷۲۹	۹۲,۱۹۴	۹۶,۶۷۲	۸۵,۵۴۵	۸۸,۹۴۳	۹۳,۳۵۴	۹۲,۵۲۸	۱۹-۱۵
۱۰۱,۵۵۵	۱۰۶,۰۳۰	۹۴,۹۰۵	۹۸,۲۹۱	۱۰۲,۶۷۸	۱۰۱,۸۳۰	۱۳۰,۳۰۴	۱۲۲,۵۹۶	۲۴-۲۰
۱۰۶,۳۸۱	۱۰۸,۷۸۶	۱۱۴,۱۰۷	۱۱۲,۲۸۳	۱۴۱,۶۲۱	۱۳۲,۹۲۸	۱۵۰,۹۹۶	۱۴۷,۳۷۴	۲۹-۲۵
۱۲۲,۵۱۱	۱۲۰,۱۱۴	۱۴۹,۸۹۱	۱۴۰,۶۷۲	۱۵۹,۱۸۸	۱۵۵,۰۰۰	۱۲۵,۱۴۱	۱۳۰,۴۴۱	۳۴-۳۰
۱۵۴,۶۳۸	۱۴۶,۲۲۵	۱۶۳,۸۳۷	۱۶۰,۴۴۴	۱۲۹,۹۰۳	۱۳۵,۸۹۶	۹۶,۲۵۹	۱۰۶,۶۴۴	۳۹-۳۵
۱۶۶,۱۹۸	۱۶۳,۷۸۱	۱۳۲,۴۰۲	۱۳۹,۲۵۷	۹۸,۹۲۱	۱۱۰,۰۶۰	۸۳,۲۹۲	۸۹,۹۶۵	۴۴-۴۰

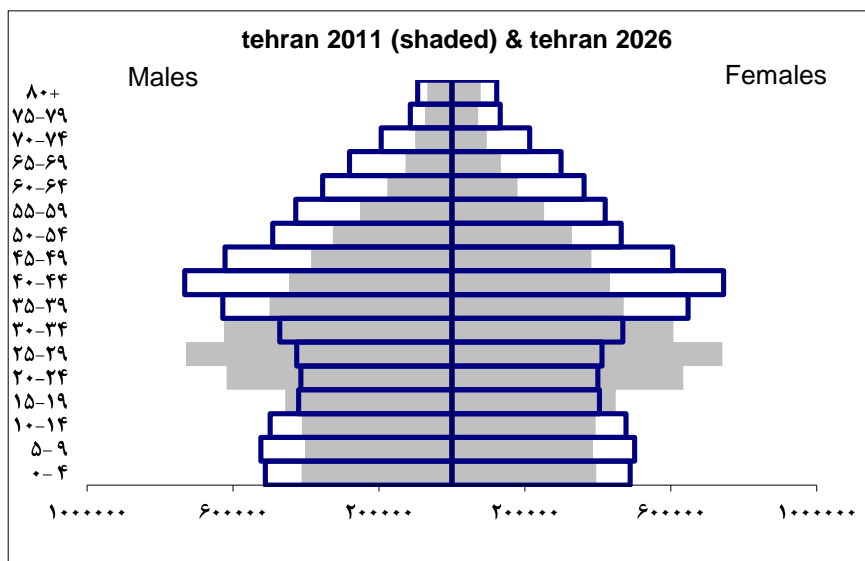
۱۴۰۵		۱۴۰۰		۱۳۹۵		۱۳۹۰		سن
زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	
۳۷,۴۹۸	۴۳,۳۲۷	۴۳,۹۰۶	۵۱,۶۵۰	۵۶,۸۵۲	۷۱,۶۹۲	۵۷,۹۸۰	۸۰,۲۶۸	۲۹-۲۵
۴۴,۵۱۹	۵۳,۵۹۹	۵۷,۴۶۷	۷۳,۶۱۰	۵۸,۶۳۲	۸۲,۱۷۷	۴۵,۹۳۳	۶۵,۵۷۴	۳۴-۳۰
۵۷,۶۹۶	۷۴,۸۸۳	۵۸,۸۶۱	۸۳,۴۱۲	۴۶,۲۳۵	۶۶,۸۹۱	۳۴,۱۰۱	۴۶,۶۶۱	۳۹-۳۵
۵۸,۸۱۷	۸۳,۹۹۳	۴۶,۲۴۶	۶۷,۵۳۹	۳۴,۱۸۵	۴۷,۴۲۸	۲۷,۴۳۴	۳۴,۲۳۷	۴۴-۴۰
۴۶,۰۳۹	۶۷,۵۶۸	۳۴,۰۴۸	۴۷,۶۰۲	۲۷,۳۴۳	۳۴,۵۳۱	۲۰,۱۷۰	۲۳,۸۳۴	۴۹-۴۵
۳۳,۷۱۹	۴۷,۲۱۵	۲۷,۰۵۶	۳۴,۳۰۹	۲۰,۵۵۰	۲۳,۷۷۷	۱۸,۱۳۹	۲۱,۱۴۵	۵۴-۵۰
۲۶,۵۸۵	۳۳,۵۳۸	۲۰,۱۵۲	۲۳,۲۵۶	۱۷,۷۴۴	۲۰,۶۴۸	۱۵,۸۱۸	۱۶,۳۸۳	۵۹-۵۵
۱۹,۵۵۳	۲۲,۱۹۰	۱۷,۱۳۳	۱۹,۶۱۹	۱۵,۲۰۲	۱۵,۵۳۹	۱۱,۶۲۲	۹,۳۱۶	۶۴-۶۰
۱۶,۲۲۸	۱۷,۹۹۸	۱۴,۲۸۰	۱۴,۱۸۶	۱۰,۸۴۷	۸,۴۹۵	۶,۵۰۸	۵,۴۱۵	۶۹-۶۵
۱۲,۹۳۱	۱۲,۳۳۰	۹,۷۰۹	۷,۲۸۴	۵,۷۴۹	۴,۶۰۱	۵,۷۶۵	۵,۷۳۴	۷۴-۷۰
۸,۱۴۹	۵,۷۰۵	۴,۷۱۶	۳,۵۴۶	۴,۵۹۴	۴,۳۱۹	۳,۸۷۵	۴,۳۹۸	۷۹-۷۵
۵,۷۱۹	۴,۱۳۹	۵,۰۳۶	۴,۴۷۵	۴,۳۹۰	۴,۵۲۳	۴,۲۶۱	۴,۶۷۵	+۸۰
۶۰۵,۰۷۳	۷۲۴,۵۴۸	۵۶۴,۲۲۹	۶۷۳,۹۵۸	۵۱۷,۳۶۰	۶۱۶,۵۲۷	۴۶۸,۵۲۶	۵۵۶,۹۷۰	کل



هرم سنی استان بوشهر برای سال‌های ۱۳۹۵ و ۱۴۰۵

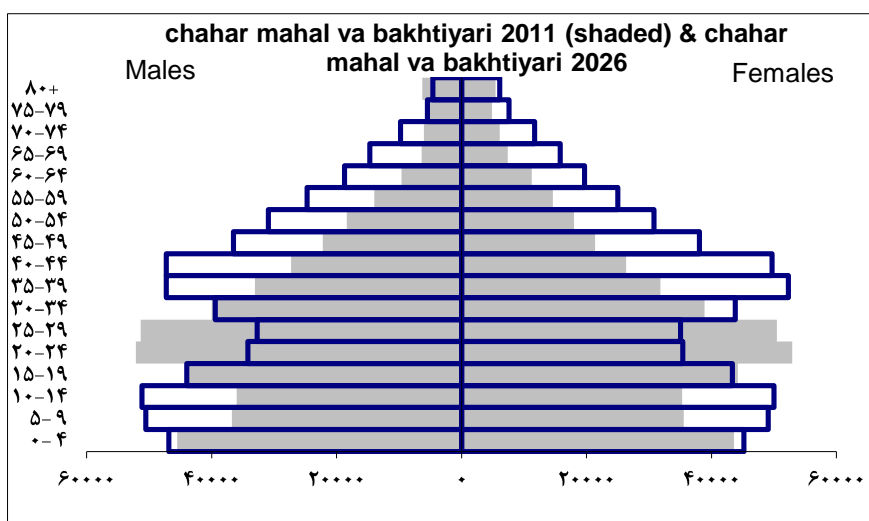
جدول پیوست ۱۹. جمعیت استان تهران به تفکیک گروه‌های سنی پنج‌ساله برای زنان و مردان طی سال‌های ۱۳۹۰-۱۴۰۵

سن	۱۳۹۰		۱۳۹۵		۱۴۰۰		۱۴۰۵	
	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن
۴-۰	۴۱۲,۷۳۵	۳۹۵,۰۹۹	۴۹۴,۰۲۲	۴۷۱,۰۰۲	۵۲۲,۴۴۱	۴۹۷,۹۰۴	۵۱۱,۹۴۱	۴۸۷,۹۰۲
۹-۵	۴۰۳,۲۲۲	۳۸۶,۸۴۵	۴۱۴,۵۲۵	۳۹۷,۳۴۲	۴۹۵,۹۰۸	۴۷۳,۲۳۳	۵۲۴,۴۸۷	۵۰۰,۲۹۷
۱۴-۱۰	۴۱۱,۲۷۸	۳۹۳,۸۲۸	۴۰۵,۵۸۶	۳۸۹,۸۶۵	۴۱۷,۰۴۵	۴۰۰,۴۷۲	۴۹۸,۵۰۴	۴۷۶,۴۱۶
۱۹-۱۵	۴۵۷,۲۲۰	۴۴۸,۹۴۰	۴۱۴,۱۴۲	۳۹۷,۲۵۵	۴۰۸,۵۶۹	۳۹۳,۴۴۰	۴۲۰,۱۹۷	۴۰۴,۱۷۲
۲۴-۲۰	۶۱۸,۰۱۲	۶۳۴,۱۵۷	۴۶۲,۳۵۶	۴۵۴,۸۶۵	۴۱۹,۲۷۲	۴۰۳,۵۳۳	۴۱۴,۰۴۳	۳۹۹,۹۵۸
۲۹-۲۵	۷۲۹,۵۴۳	۷۴۰,۵۰۰	۶۲۲,۷۱۵	۶۴۰,۸۵۵	۴۶۷,۹۸۳	۴۶۲,۳۷۰	۴۲۵,۳۸۵	۴۱۱,۴۶۲
۳۴-۳۰	۶۲۴,۵۷۵	۶۰۶,۴۴۴	۷۳۲,۲۲۵	۷۴۴,۳۴۴	۶۲۶,۱۹۹	۶۴۵,۴۰۹	۴۷۲,۲۲۹	۴۶۷,۷۵۶
۳۹-۳۵	۴۹۹,۹۳۳	۴۷۰,۵۸۸	۶۲۵,۸۳۵	۶۰۷,۷۲۸	۷۳۳,۵۸۶	۷۴۵,۴۹۱	۶۲۸,۳۱۲	۶۴۷,۳۲۴
۴۴-۴۰	۴۴۶,۸۳۶	۴۳۲,۹۶۳	۴۹۹,۵۵۰	۴۷۰,۱۶۷	۶۲۵,۳۴۵	۶۰۷,۰۱۰	۷۳۳,۰۸۸	۷۴۴,۶۰۴
۴۹-۴۵	۳۸۵,۹۶۰	۳۸۲,۰۹۳	۴۴۳,۹۸۵	۴۳۰,۵۶۴	۴۹۶,۸۸۴	۴۶۷,۹۹۳	۶۲۲,۴۰۲	۶۰۴,۴۶۲
۵۴-۵۰	۳۲۶,۴۵۱	۳۲۸,۵۹۰	۳۸۰,۱۰۹	۳۷۷,۶۹۳	۴۳۸,۱۴۱	۴۲۶,۲۴۴	۴۹۱,۲۳۸	۴۶۴,۰۱۰
۵۹-۵۵	۲۵۱,۸۱۹	۲۵۲,۰۲۱	۳۱۶,۸۲۵	۳۲۲,۱۰۲	۳۷۰,۱۲۴	۳۷۱,۱۱۰	۴۲۸,۱۰۷	۴۱۹,۸۲۰
۶۴-۶۰	۱۷۷,۹۵۹	۱۷۹,۱۱۶	۲۳۸,۶۶۷	۲۴۳,۸۱۲	۳۰۲,۰۸۴	۳۱۲,۷۹۷	۳۵۴,۸۷۵	۳۶۱,۷۵۹
۶۹-۶۵	۱۲۷,۴۸۴	۱۳۴,۰۰۹	۱۶۲,۵۶۷	۱۶۹,۰۹۲	۲۱۹,۹۷۴	۲۳۱,۶۲۹	۲۸۱,۱۳۶	۲۹۹,۰۳۱
۷۴-۷۰	۱۰۱,۱۷۹	۹۵,۲۹۲	۱۰۹,۱۵۷	۱۲۰,۶۵۷	۱۴۱,۴۵۴	۱۵۴,۰۴۰	۱۹۴,۱۶۹	۲۱۳,۲۱۷
۷۹-۷۵	۷۴,۱۷۴	۷۱,۶۵۶	۷۷,۹۰۲	۷۹,۰۰۶	۸۶,۲۰۱	۱۰۱,۸۵۲	۱۱۴,۶۱۶	۱۳۲,۵۰۸
+۸۰	۶۷,۶۰۰	۷۸,۴۱۲	۷۳,۸۵۰	۸۵,۶۶۲	۸۱,۶۹۰	۹۷,۵۷۰	۹۴,۳۹۳	۱۲۲,۷۶۵
کل	۶,۱۱۶,۵۸۰	۶,۰۳۰,۵۵۳	۶,۴۷۴,۰۱۹	۶,۴۰۲,۰۱۰	۶,۸۵۲,۸۹۹	۶,۷۹۲,۰۹۷	۷,۲۰۹,۱۲۳	۷,۱۵۷,۴۶۳



هرم سنی استان تهران برای سال‌های ۱۳۹۵ و ۱۴۰۵

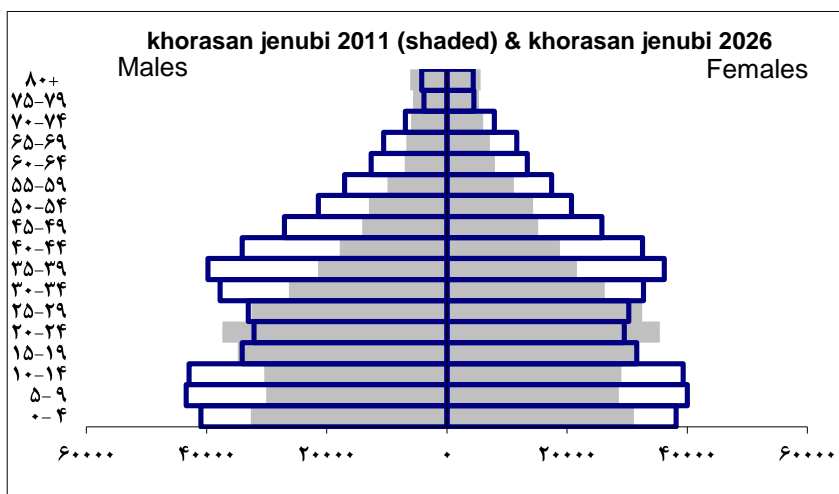
۱۴۰۵		۱۴۰۰		۱۳۹۵		۱۳۹۰		سن
زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	
۴۵,۱۷۴	۴۶,۸۶۱	۴۹,۲۰۶	۵۰,۸۹۶	۵۰,۱۶۴	۵۱,۸۳۵	۴۳,۵۸۹	۴۵,۵۴۹	۴-۰
۴۹,۰۹۲	۵۰,۵۲۸	۵۰,۰۳۰	۵۱,۳۹۸	۴۳,۴۵۰	۴۴,۸۰۵	۳۵,۵۵۵	۳۶,۷۶۹	۹-۵
۴۹,۹۷۴	۵۱,۱۴۷	۴۳,۳۹۶	۴۴,۵۷۲	۳۵,۵۰۳	۳۶,۱۱۰	۳۵,۲۹۵	۳۶,۰۱۰	۱۴-۱۰
۴۳,۳۳۷	۴۳,۹۷۰	۳۵,۴۴۹	۳۵,۵۱۹	۳۵,۲۳۲	۳۵,۸۹۵	۴۴,۱۹۳	۴۳,۹۶۳	۱۹-۱۵
۳۵,۳۷۳	۳۴,۱۹۲	۳۵,۱۴۷	۳۴,۴۱۵	۴۴,۰۶۸	۴۲,۸۶۳	۵۲,۹۰۶	۵۲,۱۱۴	۲۴-۲۰
۳۵,۰۴۹	۳۲,۷۲۴	۴۳,۹۲۸	۴۰,۹۴۵	۵۲,۷۱۳	۵۰,۳۱۶	۵۰,۴۴۹	۵۱,۳۹۱	۲۹-۲۵
۴۳,۷۷۸	۳۹,۴۲۷	۵۲,۵۰۸	۴۸,۵۶۸	۵۰,۲۲۴	۴۹,۷۰۸	۳۸,۸۹۳	۳۹,۹۹۳	۳۴-۳۰
۵۲,۲۷۶	۴۷,۲۷۴	۴۹,۹۷۲	۴۸,۳۲۰	۳۸,۶۶۹	۳۸,۲۰۸	۳۱,۸۱۳	۳۳,۰۹۹	۳۹-۳۵
۴۹,۶۶۵	۴۷,۲۷۱	۳۸,۳۹۹	۳۷,۳۰۹	۳۱,۵۵۷	۳۲,۶۴۵	۲۶,۳۴۲	۲۷,۳۰۱	۴۴-۴۰
۳۸,۰۳۹	۳۶,۴۹۰	۳۱,۲۱۹	۳۱,۷۶۴	۲۶,۰۲۳	۲۶,۶۱۷	۲۱,۳۳۶	۲۲,۲۴۰	۴۹-۴۵
۳۰,۷۶۲	۳۰,۹۰۷	۲۵,۵۹۱	۲۵,۷۳۹	۲۰,۹۳۵	۲۰,۸۳۸	۱۸,۰۰۱	۱۸,۳۹۹	۵۴-۵۰
۲۵,۰۱۷	۲۴,۷۴۲	۲۰,۳۹۹	۱۹,۸۷۲	۱۷,۴۸۵	۱۷,۲۲۸	۱۴,۶۲۵	۱۳,۹۹۲	۵۹-۵۵
۱۹,۶۷۸	۱۸,۷۲۸	۱۶,۷۸۵	۱۶,۱۰۶	۱۳,۹۶۸	۱۲,۶۲۴	۱۱,۲۴۰	۹,۶۳۲	۶۴-۶۰
۱۵,۷۹۳	۱۴,۶۹۰	۱۳,۰۳۳	۱۱,۳۹۹	۱۰,۴۱۲	۸,۴۱۸	۷,۳۹۲	۶,۴۱۳	۶۹-۶۵
۱۱,۶۸۳	۹,۷۶۴	۹,۲۲۲	۷,۱۰۵	۶,۴۵۷	۵,۳۴۵	۶,۰۸۲	۶,۰۵۹	۷۴-۷۰
۷,۶۰۹	۵,۴۸۴	۵,۲۰۴	۴,۰۳۵	۴,۷۹۴	۴,۴۴۸	۴,۸۵۰	۵,۵۷۳	۷۹-۷۵
۶,۱۱۷	۴,۶۱۷	۵,۵۳۷	۴,۹۸۱	۵,۳۶۷	۵,۷۲۵	۵,۴۲۳	۶,۳۰۵	+۸۰
۵۵۸,۴۱۴	۵۳۸,۸۱۸	۵۲۵,۰۲۳	۵۱۲,۹۴۱	۴۸۷,۰۲۱	۴۸۳,۶۲۹	۴۴۷,۹۸۴	۴۵۴,۸۰۲	کل



هرم سنی استان چهارمحال و بختیاری برای سال‌های ۱۳۹۵ و ۱۴۰۵

جدول پیوست ۲۱. جمعیت استان خراسان جنوبی به تفکیک گروه‌های سنی پنج‌ساله برای زنان و مردان طی سال‌های ۱۳۹۰-۱۴۰۵

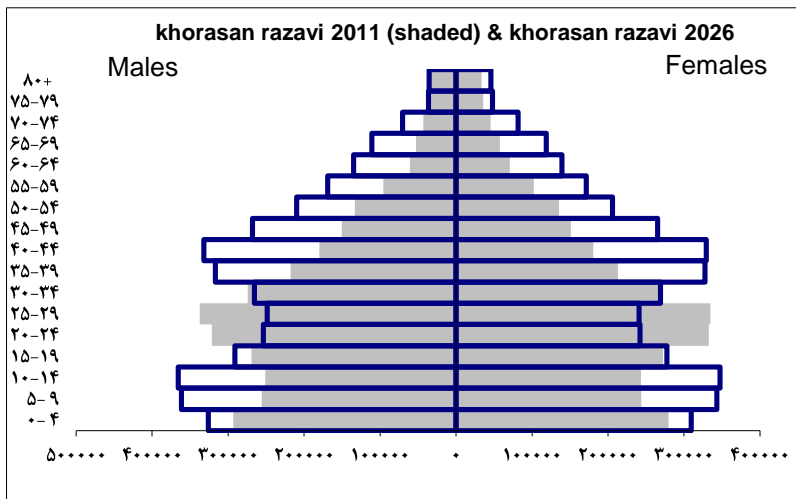
۱۴۰۵		۱۴۰۰		۱۳۹۵		۱۳۹۰		سن
زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	
۳۸,۱۴۱	۴۰,۹۵۲	۴۰,۰۶۹	۴۳,۰۸۲	۳۹,۱۷۳	۴۲,۱۷۶	۳۱,۱۳۰	۳۲,۶۵۵	۴-۰
۴۰,۰۳۱	۴۳,۳۸۱	۳۹,۱۲۶	۴۲,۵۱۴	۳۱,۱۶۰	۳۳,۰۷۷	۲۸,۶۳۲	۳۰,۰۷۶	۹-۵
۳۹,۲۸۷	۴۲,۹۲۵	۳۱,۳۷۰	۳۳,۵۶۳	۲۸,۱۷۶	۳۰,۶۲۶	۲۹,۰۵۴	۳۰,۴۰۵	۱۴-۱۰
۳۱,۵۷۶	۳۴,۰۶۸	۲۹,۱۲۱	۳۱,۲۰۹	۲۹,۳۲۶	۳۱,۰۵۸	۳۱,۴۷۲	۳۴,۸۳۲	۱۹-۱۵
۲۹,۵۱۲	۳۲,۰۹۵	۲۹,۷۷۰	۳۲,۰۶۵	۳۱,۹۵۴	۳۵,۹۴۰	۳۵,۴۵۰	۳۷,۳۷۱	۲۴-۲۰
۳۰,۲۴۳	۳۳,۰۶۲	۳۲,۴۷۶	۳۷,۰۵۱	۳۶,۰۰۸	۳۸,۶۰۷	۳۲,۴۹۸	۳۲,۵۳۴	۲۹-۲۵
۳۲,۷۱۴	۳۷,۷۳۶	۳۶,۲۵۵	۳۹,۳۷۸	۳۲,۸۲۰	۳۳,۴۳۵	۲۶,۲۴۴	۲۶,۳۰۶	۳۴-۳۰
۳۶,۱۸۹	۳۹,۷۸۰	۳۲,۸۰۵	۳۳,۹۳۶	۲۶,۳۲۲	۲۶,۹۲۲	۲۱,۶۱۵	۲۱,۴۴۶	۳۹-۳۵
۳۲,۵۴۷	۳۴,۰۷۶	۲۶,۱۵۷	۲۷,۱۵۶	۲۱,۵۲۵	۲۱,۷۷۰	۱۸,۷۸۳	۱۷,۸۴۷	۴۴-۴۰
۲۵,۷۷۹	۲۷,۰۵۳	۲۱,۲۳۳	۲۱,۷۵۳	۱۸,۵۴۷	۱۷,۹۰۳	۱۵,۱۶۷	۱۴,۰۸۶	۴۹-۴۵
۲۰,۷۱۸	۲۱,۴۱۲	۱۸,۱۰۰	۱۷,۶۴۴	۱۴,۸۱۳	۱۳,۹۲۱	۱۴,۳۲۷	۱۳,۰۱۱	۵۴-۵۰
۱۷,۴۰۴	۱۷,۰۴۵	۱۴,۲۴۱	۱۳,۴۵۰	۱۳,۷۶۶	۱۲,۵۶۱	۱۱,۱۴۰	۹,۹۰۳	۵۹-۵۵
۱۳,۳۷۱	۱۲,۶۱۹	۱۲,۹۱۱	۱۱,۷۵۳	۱۰,۴۴۳	۹,۲۵۴	۷,۹۷۰	۷,۰۲۵	۶۴-۶۰
۱۱,۶۳۲	۱۰,۵۴۴	۹,۳۹۶	۸,۲۶۹	۷,۱۶۴	۶,۲۵۵	۷,۱۳۵	۶,۷۵۱	۶۹-۶۵
۷,۸۸۱	۶,۹۰۲	۵,۹۹۸	۵,۱۸۶	۵,۹۴۲	۵,۵۳۶	۶,۰۲۸	۵,۹۳۵	۷۴-۷۰
۴,۴۵۷	۳,۸۵۷	۴,۳۸۱	۴,۰۵۰	۴,۴۳۰	۴,۲۸۲	۵,۳۱۴	۵,۶۶۰	۷۹-۷۵
۴,۳۴۶	۴,۱۹۴	۴,۶۰۹	۴,۶۲۴	۵,۲۳۵	۵,۵۴۸	۵,۵۷۶	۶,۱۰۸	+۸۰
۴۱۵,۸۲۸	۴۴۱,۷۰۲	۳۸۸,۰۱۹	۴۰۶,۶۸۳	۳۵۷,۵۰۵	۳۶۸,۸۷۱	۳۲۷,۵۴۳	۳۳۱,۹۴۹	کل



هرم سنی استان خراسان جنوبی برای سال‌های ۱۳۹۵ و ۱۴۰۵

جدول پیوست ۲۲. جمعیت استان خراسان رضوی به تفکیک گروه‌های سنی پنج‌ساله برای زنان و مردان طی سال‌های ۱۳۹۰-۱۴۰۵

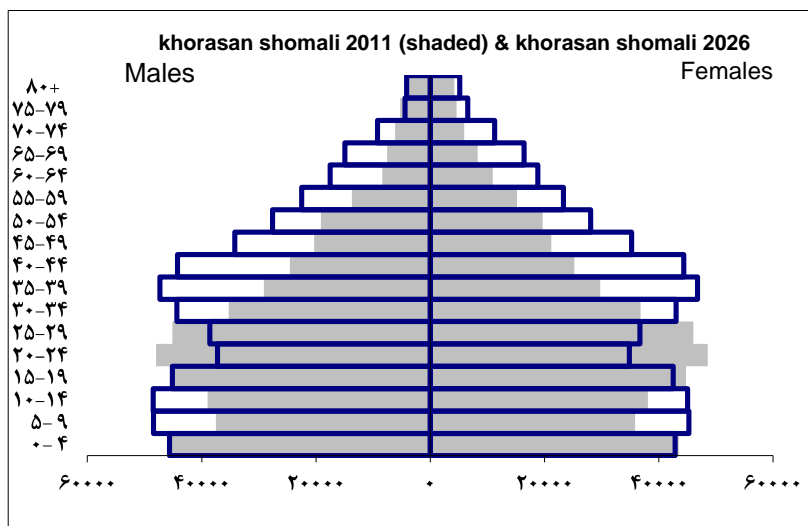
سن	۱۳۹۰		۱۳۹۵		۱۴۰۰		۱۴۰۵	
	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن
۴-۰	۲۹۳,۰۸۰	۲۷۹,۴۶۰	۳۶۶,۹۴۶	۳۴۹,۱۷۰	۳۶۲,۲۰۵	۳۴۴,۲۳۱	۳۲۵,۹۱۵	۳۰۹,۴۰۳
۹-۵	۲۵۵,۷۴۰	۲۴۳,۸۲۳	۲۹۲,۰۱۹	۲۷۸,۴۲۹	۳۶۵,۹۹۱	۳۴۸,۰۹۹	۳۶۱,۵۷۶	۳۴۳,۳۱۹
۱۴-۱۰	۲۵۱,۰۷۱	۲۴۳,۴۷۳	۲۵۵,۰۹۰	۲۴۳,۲۹۵	۲۹۱,۵۰۵	۲۷۷,۹۳۰	۳۶۵,۵۷۰	۳۴۷,۵۷۵
۱۹-۱۵	۲۶۹,۱۷۶	۲۷۲,۴۶۷	۲۵۰,۲۳۸	۲۴۲,۸۵۰	۲۵۴,۴۷۶	۲۴۲,۷۵۵	۲۹۱,۰۲۹	۲۷۷,۳۹۷
۲۴-۲۰	۳۲۱,۳۳۲	۳۳۲,۶۳۰	۲۶۷,۶۷۱	۲۷۱,۳۶۵	۲۴۹,۱۸۲	۲۴۱,۹۶۴	۲۵۳,۷۴۹	۲۴۱,۹۶۷
۲۹-۲۵	۳۳۷,۲۶۷	۳۳۴,۹۲۲	۳۱۹,۴۰۴	۳۳۱,۰۰۲	۲۶۶,۴۱۶	۲۷۰,۱۴۱	۲۴۸,۳۷۷	۲۴۰,۹۵۵
۳۴-۳۰	۲۷۴,۱۲۸	۲۷۱,۴۱۳	۳۳۵,۳۶۱	۳۳۳,۱۲۱	۳۱۸,۰۱۹	۳۲۹,۴۴۹	۳۶۵,۵۷۱	۲۶۸,۹۶۵
۳۹-۳۵	۲۱۷,۶۲۴	۲۱۳,۰۵۴	۲۷۲,۳۴۷	۲۶۹,۶۶۹	۳۳۳,۷۱۴	۳۳۱,۳۰۱	۳۱۶,۸۲۱	۳۲۷,۸۳۶
۴۴-۴۰	۱۷۹,۹۲۸	۱۸۰,۶۹۳	۲۱۵,۷۳۴	۲۱۱,۳۳۷	۲۷۰,۴۹۹	۲۶۷,۷۰۴	۳۳۱,۹۱۲	۳۲۹,۱۶۶
۴۹-۴۵	۱۵۰,۴۴۰	۱۵۱,۱۸۵	۱۷۷,۴۷۰	۱۷۸,۴۳۲	۲۱۳,۳۰۴	۲۰۸,۹۴۲	۲۶۷,۹۸۱	۲۶۵,۱۳۱
۵۴-۵۰	۱۳۳,۲۶۰	۱۳۵,۴۰۴	۱۴۷,۰۰۸	۱۴۸,۳۰۶	۱۷۴,۰۲۱	۱۷۵,۴۶۶	۲۰۹,۷۵۱	۲۰۵,۸۴۸
۵۹-۵۵	۹۵,۷۰۰	۱۰۲,۱۶۳	۱۲۸,۱۵۶	۱۳۱,۵۰۷	۱۴۱,۹۹۰	۱۴۴,۵۳۳	۱۶۸,۸۲۵	۱۷۱,۴۸۷
۶۴-۶۰	۶۰,۶۴۲	۷۰,۹۰۲	۸۹,۶۷۶	۹۷,۵۹۸	۱۲۰,۸۸۱	۱۲۶,۳۱۰	۱۳۴,۷۱۶	۱۳۹,۳۹۴
۶۹-۶۵	۵۲,۶۳۱	۵۷,۸۳۹	۵۴,۵۵۱	۶۵,۶۹۲	۸۱,۴۱۲	۹۱,۱۸۸	۱۱۰,۷۵۴	۱۱۸,۸۲۱
۷۴-۷۰	۴۲,۹۱۲	۴۵,۲۷۴	۴۴,۰۳۲	۵۰,۴۸۴	۴۶,۴۱۴	۵۸,۲۸۶	۷۰,۱۸۶	۸۱,۷۸۶
۷۹-۷۵	۳۷,۹۹۱	۳۵,۸۵۶	۳۲,۰۰۲	۳۵,۷۱۹	۳۳,۴۹۲	۴۰,۷۲۲	۳۶,۲۳۰	۴۸,۰۷۷
+۸۰	۳۶,۲۸۹	۳۳,۷۸۹	۳۶,۹۱۲	۳۷,۰۶۲	۳۴,۶۷۸	۴۰,۰۷۷	۳۵,۶۳۲	۴۶,۰۶۳
کل	۳,۰۰۹,۲۱۱	۳,۰۰۴,۳۴۷	۳,۲۱۴,۶۱۷	۳,۲۷۴,۹۳۹	۳,۵۵۸,۱۹۹	۳,۵۳۹,۰۹۶	۳,۷۹۴,۵۹۴	۳,۷۶۳,۱۹۰



هرم سنی استان خراسان رضوی برای سال‌های ۱۳۹۵ و ۱۴۰۵

جدول پیوست ۲۳. جمعیت استان خراسان شمالی به تفکیک گروه‌های سنی پنج‌ساله برای زنان و مردان طی سال‌های ۱۳۹۰-۱۴۰۵

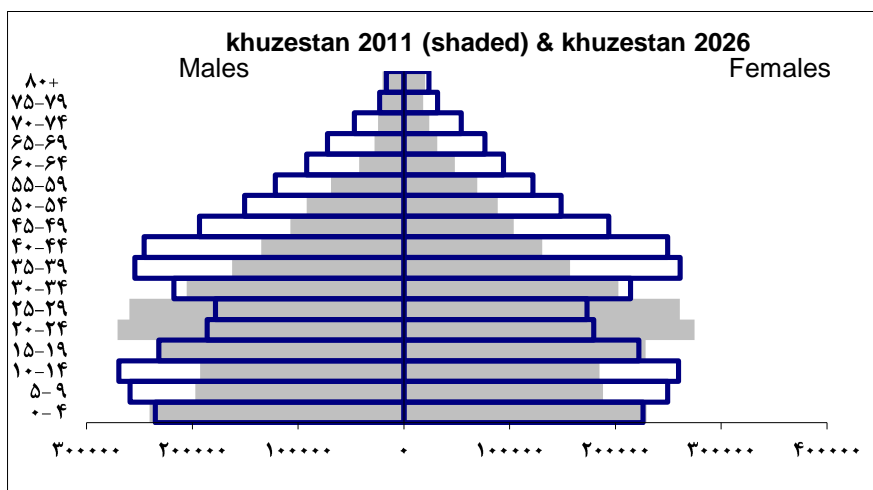
۱۴۰۵		۱۴۰۰		۱۳۹۵		۱۳۹۰		سن
زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	
۴۲,۸۲۰	۴۵,۶۱۹	۴۵,۵۹۶	۴۸,۶۴۳	۴۵,۶۸۶	۴۸,۷۹۱	۴۳,۴۴۹	۴۵,۴۸۹	۴-۰
۴۵,۲۳۲	۴۸,۴۵۲	۴۵,۳۰۸	۴۸,۶۱۲	۴۳,۰۸۷	۴۵,۳۳۳	۳۵,۸۴۵	۳۷,۵۱۳	۹-۵
۴۵,۰۲۶	۴۸,۵۰۶	۴۲,۸۲۶	۴۵,۲۶۴	۳۵,۶۱۷	۳۷,۴۹۰	۳۸,۰۸۵	۳۸,۹۶۶	۱۴-۱۰
۴۲,۵۰۳	۴۵,۱۳۰	۳۵,۳۳۱	۳۷,۴۱۶	۳۷,۸۱۱	۳۸,۹۲۰	۴۴,۷۴۷	۴۴,۸۶۳	۱۹-۱۵
۳۴,۸۱۴	۳۷,۲۲۸	۳۷,۳۱۹	۳۸,۷۸۶	۴۴,۲۵۹	۴۴,۷۵۶	۴۸,۵۷۰	۴۷,۹۹۵	۲۴-۲۰
۳۶,۶۶۹	۳۸,۵۷۰	۴۳,۶۱۷	۴۴,۵۷۶	۴۷,۹۴۴	۴۷,۸۵۸	۴۶,۰۵۱	۴۵,۱۰۷	۲۹-۲۵
۴۳,۰۱۴	۴۴,۳۳۲	۴۷,۳۳۷	۴۷,۶۲۹	۴۵,۴۷۸	۴۴,۹۳۶	۳۶,۷۸۳	۳۵,۲۷۵	۳۴-۳۰
۴۶,۷۷۶	۴۷,۳۰۱	۴۴,۹۳۲	۴۴,۶۵۱	۳۶,۳۱۱	۳۵,۰۸۷	۲۹,۷۳۷	۲۹,۰۹۱	۳۹-۳۵
۴۴,۳۵۵	۴۴,۲۱۹	۳۵,۸۱۱	۳۴,۷۵۴	۲۹,۳۰۰	۲۸,۸۲۶	۲۵,۲۲۴	۲۴,۵۶۳	۴۴-۴۰
۳۵,۲۰۷	۳۴,۲۱۲	۲۸,۷۷۲	۲۸,۳۶۲	۲۴,۷۴۸	۲۴,۱۶۵	۲۱,۱۵۹	۲۰,۳۲۴	۴۹-۴۵
۲۸,۰۸۴	۲۷,۶۱۹	۲۴,۱۲۷	۲۳,۵۰۹	۲۰,۵۹۹	۱۹,۷۴۹	۱۹,۶۷۶	۱۹,۱۲۱	۵۴-۵۰
۲۳,۲۹۵	۲۲,۴۸۴	۱۹,۸۴۹	۱۸,۸۴۱	۱۸,۹۳۲	۱۸,۲۱۳	۱۵,۲۰۷	۱۳,۷۰۵	۵۹-۵۵
۱۸,۸۱۰	۱۷,۴۹۶	۱۷,۹۰۱	۱۶,۸۶۲	۱۴,۳۴۴	۱۲,۶۶۱	۱۰,۹۱۹	۸,۳۹۴	۶۴-۶۰
۱۶,۴۰۰	۱۴,۹۷۱	۱۳,۰۹۵	۱۱,۱۹۷	۹,۹۳۴	۷,۳۹۰	۸,۳۰۲	۷,۵۵۰	۶۹-۶۵
۱۱,۲۷۲	۹,۲۳۸	۸,۵۰۸	۶,۰۵۱	۷,۰۵۹	۶,۱۲۲	۵,۹۴۹	۶,۱۳۹	۷۴-۷۰
۶,۵۷۷	۴,۴۲۲	۵,۳۹۵	۴,۴۰۳	۴,۵۰۸	۴,۳۶۸	۴,۵۷۳	۵,۲۸۶	۷۹-۷۵
۵,۱۷۰	۴,۱۱۳	۴,۵۴۳	۴,۱۷۵	۴,۴۲۳	۴,۵۴۲	۴,۲۰۳	۴,۳۱۴	+۸۰
۵۲۶,۰۱۷	۵۳۳,۹۰۲	۵۰۰,۲۶۶	۵۰۳,۷۳۰	۴۷۰,۰۳۸	۴۶۹,۲۰۶	۴۳۸,۴۷۹	۴۳۳,۶۹۵	کل



هرم سنی استان خراسان شمالی برای سال‌های ۱۳۹۵ و ۱۴۰۵

جدول پیوست ۲۴. جمعیت استان خوزستان به تفکیک گروه‌های سنی پنج‌ساله برای زنان و مردان طی سال‌های ۱۳۹۰-۱۴۰۵

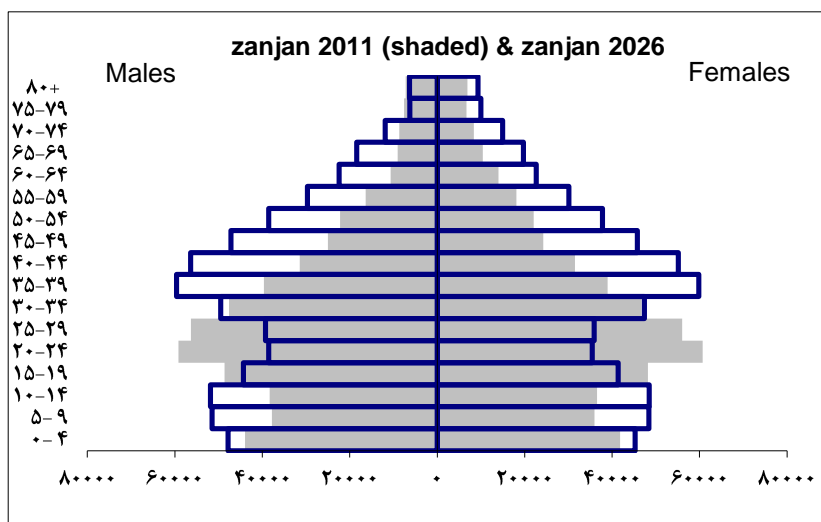
سن	۱۳۹۰		۱۳۹۵		۱۴۰۰		۱۴۰۵	
	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن
۴-۰	۲۴۰,۵۳۵	۲۲۹,۲۷۱	۲۷۵,۳۴۹	۲۶۴,۲۸۴	۲۶۱,۷۶۸	۲۵۱,۶۱۱	۲۳۵,۰۵۰	۲۲۵,۹۳۳
۹-۵	۱۹۷,۱۷۲	۱۸۸,۲۸۷	۲۳۷,۶۴۰	۲۲۶,۷۲۵	۲۷۲,۲۶۱	۲۶۱,۸۰۷	۲۵۸,۹۰۲	۲۴۹,۲۶۹
۱۴-۱۰	۱۹۲,۷۳۶	۱۸۴,۹۷۴	۱۹۴,۵۹۷	۱۸۶,۰۵۹	۲۳۴,۹۹۴	۲۲۴,۵۱۶	۲۶۹,۵۶۴	۲۵۹,۶۰۴
۱۹-۱۵	۲۳۴,۳۳۷	۲۲۸,۴۸۶	۱۸۹,۵۷۶	۱۸۲,۴۱۲	۱۹۱,۴۴۹	۱۸۳,۵۷۶	۲۳۱,۷۴۷	۲۲۲,۰۲۶
۲۴-۲۰	۲۷۰,۷۷۸	۲۷۴,۸۶۳	۲۲۸,۶۷۵	۲۲۳,۹۴۸	۱۸۴,۱۵۷	۱۷۸,۱۴۴	۱۸۶,۰۴۴	۱۷۹,۳۹۲
۲۹-۲۵	۲۵۹,۶۱۵	۲۶۰,۷۳۳	۲۶۴,۲۲۹	۲۶۹,۰۶۱	۲۲۲,۳۹۴	۲۱۸,۵۲۷	۱۷۸,۱۲۸	۱۷۲,۹۸۴
۳۴-۳۰	۲۰۵,۴۵۳	۲۰۲,۶۵۸	۲۵۴,۳۱۴	۲۵۵,۹۴۸	۲۵۸,۹۶۱	۲۶۴,۴۵۸	۲۱۷,۳۹۸	۲۱۴,۲۵۵
۳۹-۳۵	۱۶۲,۳۲۵	۱۵۶,۹۴۰	۲۰۱,۲۱۷	۱۹۹,۲۴۱	۲۴۹,۸۱۹	۲۵۲,۴۴۵	۲۵۴,۵۱۷	۲۶۱,۰۷۱
۴۴-۴۰	۱۳۴,۸۴۲	۱۳۰,۶۱۳	۱۵۸,۸۲۹	۱۵۴,۲۵۷	۱۹۷,۴۴۱	۱۹۶,۴۳۷	۲۴۵,۷۱۱	۲۴۹,۴۵۴
۴۹-۴۵	۱۰۷,۵۱۵	۱۰۳,۸۰۳	۱۳۱,۴۵۹	۱۲۸,۰۶۲	۱۵۵,۱۸۲	۱۵۱,۶۴۰	۱۹۳,۳۷۱	۱۹۳,۵۹۱
۵۴-۵۰	۹۲,۰۸۳	۸۸,۷۶۹	۱۰۳,۸۵۲	۱۰۱,۱۷۲	۱۲۷,۳۲۹	۱۲۵,۲۳۶	۱۵۰,۶۳۰	۱۴۸,۶۸۰
۵۹-۵۵	۶۹,۰۵۲	۶۹,۲۷۷	۸۷,۴۷۳	۸۵,۷۱۶	۹۸,۸۸۰	۹۸,۰۴۶	۱۲۱,۶۰۰	۱۲۱,۸۲۳
۶۴-۶۰	۴۲,۴۴۷	۴۸,۲۶۳	۶۳,۷۹۵	۶۵,۸۱۰	۸۱,۰۹۰	۸۱,۸۶۱	۹۱,۹۲۵	۹۴,۰۸۶
۶۹-۶۵	۲۷,۷۴۲	۳۱,۴۱۶	۳۷,۵۰۸	۴۴,۴۴۱	۵۶,۶۲۲	۶۱,۰۵۱	۷۲,۲۷۲	۷۶,۵۳۴
۷۴-۷۰	۲۴/۴۲۸	۲۴/۰۲۳	۲۲/۶۷۹	۲۷/۲۲۶	۳۰/۹۶۱	۳۹/۰۳۷	۴۶/۹۷۹	۵۴/۲۵۹
۷۹-۷۵	۲۰,۶۰۷	۱۸,۱۷۷	۱۷,۵۵۷	۱۸,۷۰۷	۱۶,۵۱۲	۲۱,۶۴۴	۲۲,۸۶۴	۳۱,۷۵۵
+۸۰	۲۰,۳۳۵	۱۹,۹۴۹	۱۹,۴۲۶	۱۹,۷۸۲	۱۷,۵۱۱	۲۰,۵۸۶	۱۶,۴۸۲	۲۳,۶۷۰
کل	۲,۳۰۲,۰۰۲	۲,۲۶۰,۵۰۲	۲,۴۸۸,۰۷۳	۲,۴۵۲,۸۵۱	۲,۶۵۷,۳۳۲	۲,۶۳۰,۶۲۳	۲,۷۹۳,۱۸۶	۲,۷۸۸,۳۸۸



هرم سنی استان خوزستان برای سال‌های ۱۳۹۵ و ۱۴۰۵

جدول پیوست ۲۵. جمعیت استان زنجان به تفکیک گروه‌های سنی پنج‌ساله برای زنان و مردان طی سال‌های ۱۳۹۰-۱۴۰۵

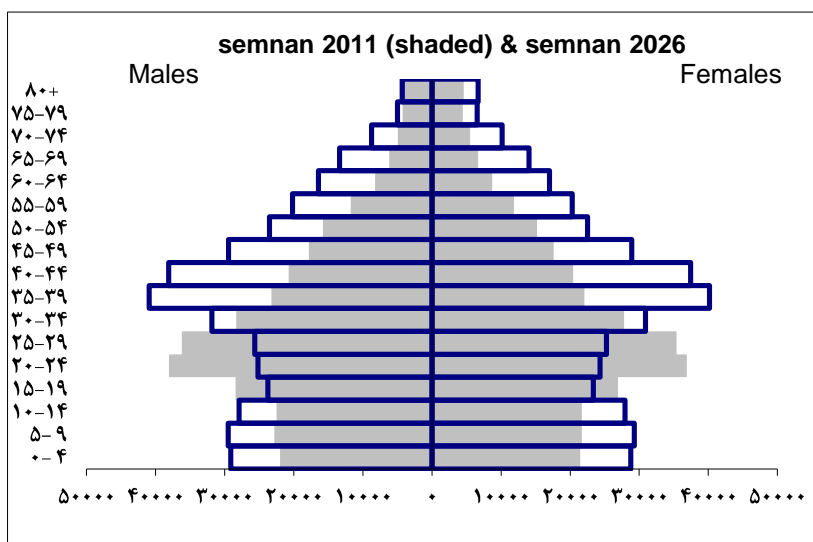
سن	۱۳۹۰		۱۳۹۵		۱۴۰۰		۱۴۰۵	
	زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد
۴-۰	۴۱,۷۸۳	۵۱,۶۱۲	۴۸,۷۹۲	۵۱,۴۰۱	۴۸,۶۱۱	۴۷,۸۴۵	۴۵,۲۲۹	۴۷,۸۴۵
۵-۹	۳۵,۹۶۶	۴۴,۰۰۸	۴۱,۶۵۶	۵۱,۶۸۴	۴۸,۶۲۰	۵۱,۴۹۲	۴۸,۴۱۴	۵۱,۴۹۲
۱۰-۱۴	۳۶,۵۵۳	۳۷,۹۹۱	۳۵,۹۰۴	۴۴,۱۶۸	۴۱,۵۴۶	۵۱,۸۳۵	۴۸,۴۶۱	۵۱,۸۳۵
۱۵-۱۹	۴۸,۲۰۰	۳۸,۵۳۰	۳۶,۴۷۶	۳۸,۱۸۶	۳۵,۷۸۲	۴۴,۳۵۱	۴۱,۳۶۷	۴۴,۳۵۱
۲۰-۲۴	۶۰,۷۳۳	۴۸,۹۴۱	۴۸,۰۴۴	۳۸,۸۶۴	۳۶,۲۶۷	۳۸,۵۲۱	۳۵,۴۸۶	۳۸,۵۲۱
۲۵-۲۹	۵۶,۰۲۶	۵۹,۴۴۲	۶۰,۵۰۱	۴۹,۲۷۸	۴۷,۷۵۶	۳۹,۵۲۱	۳۵,۹۰۴	۳۹,۵۲۱
۳۰-۳۴	۴۶,۷۱۶	۵۶,۵۱۲	۵۵,۷۸۱	۵۹,۶۰۴	۶۰,۱۸۶	۴۹,۴۹۳	۴۷,۴۱۵	۴۹,۴۹۳
۳۵-۳۹	۳۸,۹۳۸	۴۷,۶۶۰	۴۶,۴۶۴	۵۶,۵۳۳	۵۵,۴۷۴	۵۹,۶۳۹	۵۹,۸۴۰	۵۹,۶۳۹
۴۰-۴۴	۳۱,۴۷۴	۳۹,۵۳۹	۳۸,۶۵۳	۴۷,۵۲۷	۴۶,۱۴۵	۵۶,۳۸۴	۵۵,۱۱۴	۵۶,۳۸۴
۴۵-۴۹	۲۴,۲۷۵	۳۱,۱۷۰	۳۱,۱۳۱	۳۹,۲۰۱	۳۸,۲۷۴	۴۷,۱۵۹	۴۵,۷۳۶	۴۷,۱۵۹
۵۰-۵۴	۲۲,۰۶۲	۲۴,۵۳۹	۲۳,۸۶۳	۳۰,۶۲۲	۳۰,۶۷۶	۳۸,۵۶۰	۳۷,۷۷۵	۳۸,۵۶۰
۵۵-۵۹	۱۸,۱۰۸	۲۱,۴۵۲	۲۱,۴۹۲	۲۳,۷۱۳	۲۳,۳۳۰	۲۹,۶۸۹	۳۰,۰۸۳	۲۹,۶۸۹
۶۰-۶۴	۱۰,۶۲۱	۱۵,۳۴۰	۱۷,۳۷۷	۲۰,۲۱۳	۲۰,۷۵۴	۲۲,۴۲۷	۲۲,۴۲۷	۲۲,۴۲۷
۶۵-۶۹	۹,۰۳۲	۹,۵۶۴	۱۳,۰۹۴	۱۳,۸۹۶	۱۶,۳۷۹	۱۸,۴۱۵	۱۹,۷۱۱	۱۸,۴۱۵
۷۰-۷۴	۸,۶۶۸	۷,۵۵۳	۹,۲۳۱	۸,۱۰۳	۱۱,۷۹۱	۱۱,۸۷۸	۱۴,۹۲۴	۱۱,۸۷۸
۷۵-۷۹	۷,۵۴۹	۶,۴۵۴	۶,۷۴۱	۵,۷۰۳	۷,۶۳۵	۶,۲۳۷	۹,۹۸۸	۶,۲۳۷
۸۰+	۷,۱۹۴	۷,۳۱۰	۷,۴۲۳	۶,۸۵۴	۸,۰۹۷	۶,۳۴۴	۹,۳۵۸	۶,۳۴۴
کل	۵۰۹,۶۳۳	۵۴۷,۶۱۸	۵۴۲,۶۲۳	۵۸۵,۵۵۰	۵۷۷,۳۲۲	۶۱۹,۵۰۸	۶۰۷,۴۳۴	۶۱۹,۵۰۸



هرم سنی استان زنجان برای سال‌های ۱۳۹۵ و ۱۴۰۵

جدول پیوست ۲۶. جمعیت استان سمنان به تفکیک گروه‌های سنی پنج‌ساله برای زنان و مردان طی سال‌های ۱۳۹۰-۱۴۰۵

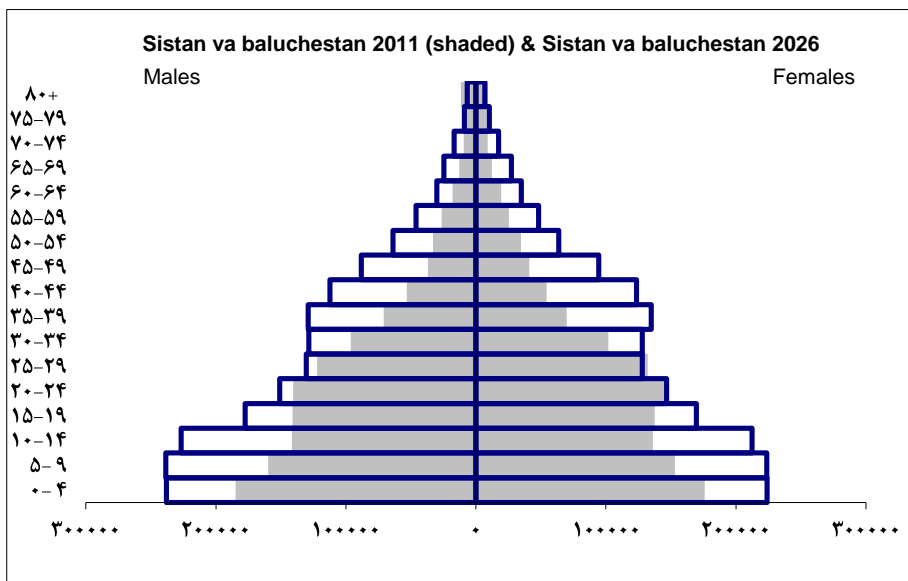
۱۴۰۵		۱۴۰۰		۱۳۹۵		۱۳۹۰		سن
زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	
۲۸,۷۶۵	۲۹,۱۱۴	۲۸,۷۷۱	۲۹,۰۲۵	۲۶,۷۷۵	۲۶,۹۲۰	۲۱,۴۳۹	۲۲,۰۱۴	۴-۰
۲۹,۳۰۱	۲۹,۴۸۱	۲۷,۳۲۴	۲۷,۴۰۶	۲۲,۰۱۹	۲۲,۵۳۹	۲۱,۶۹۸	۲۲,۸۱۸	۵-۹
۲۷,۹۳۸	۲۷,۹۳۴	۲۲,۶۶۴	۲۳,۱۱۱	۲۲,۳۶۸	۲۳,۴۲۶	۲۱,۶۷۹	۲۲,۵۱۸	۱۰-۱۴
۲۳,۳۶۹	۲۳,۷۴۸	۲۳,۱۰۴	۲۴,۱۰۹	۲۲,۴۴۴	۲۳,۲۴۷	۲۶,۹۴۳	۲۸,۴۳۷	۱۵-۱۹
۲۴,۳۳۵	۲۵,۲۰۹	۲۳,۷۲۷	۲۴,۴۲۸	۲۸,۲۶۶	۲۹,۶۷۶	۳۶,۸۶۱	۳۸,۰۵۷	۲۰-۲۴
۲۵,۲۳۹	۲۵,۶۶۸	۲۹,۸۲۹	۳۰,۹۸۵	۳۸,۴۵۸	۳۹,۴۱۶	۳۵,۳۷۹	۳۶,۲۰۷	۲۵-۲۹
۳۰,۹۲۵	۳۱,۸۸۲	۳۹,۵۶۷	۴۰,۳۴۴	۳۶,۵۳۰	۳۷,۲۰۰	۲۷,۸۲۰	۲۸,۳۵۳	۳۰-۳۴
۴۰,۱۶۲	۴۰,۹۲۵	۳۷,۱۴۳	۳۷,۸۲۷	۲۸,۴۷۷	۲۹,۰۵۳	۲۲,۰۷۶	۲۳,۲۲۷	۳۵-۳۹
۳۷,۴۲۷	۳۸,۱۱۴	۲۸,۷۹۲	۲۹,۴۰۴	۲۲,۴۲۰	۲۳,۶۲۹	۲۰,۴۲۲	۲۰,۷۵۵	۴۰-۴۴
۲۸,۸۹۵	۲۹,۴۴۷	۲۲,۵۴۴	۲۳,۷۲۰	۲۰,۵۴۰	۲۰,۸۷۴	۱۷,۶۲۸	۱۷,۸۲۴	۴۵-۴۹
۲۲,۵۰۶	۲۳,۵۲۱	۲۰,۴۸۴	۲۰,۷۰۲	۱۷,۵۷۳	۱۷,۶۸۹	۱۵,۲۰۰	۱۵,۷۹۷	۵۰-۵۴
۲۰,۲۸۷	۲۰,۲۰۴	۱۷,۳۶۸	۱۷,۳۴۴	۱۴,۹۸۸	۱۵,۳۸۵	۱۱,۸۴۵	۱۱,۷۵۷	۵۵-۵۹
۱۷,۰۱۲	۱۶,۴۲۰	۱۴,۶۱۳	۱۴,۶۰۸	۱۱,۴۹۹	۱۱,۱۴۲	۸,۷۱۶	۸,۲۲۴	۶۰-۶۴
۱۴,۰۳۵	۱۳,۴۰۲	۱۰,۹۵۷	۱۰,۱۷۴	۸,۲۳۶	۷,۴۸۲	۶,۶۸۹	۶,۲۱۶	۶۵-۶۹
۱۰,۱۴۸	۸,۷۶۸	۷,۵۲۱	۶,۴۰۳	۶,۰۱۲	۵,۲۷۳	۵,۵۲۴	۴,۹۷۰	۷۰-۷۴
۶,۵۲۹	۴,۹۹۴	۵,۰۹۰	۴,۰۵۵	۴,۵۴۸	۳,۷۷۲	۴,۴۷۵	۴,۲۴۰	۷۵-۷۹
۶,۶۷۰	۴,۳۰۷	۵,۶۹۹	۴,۱۷۹	۵,۱۱۹	۴,۴۷۱	۴,۵۸۹	۴,۷۱۲	+۸۰
۳۹۳,۵۴۳	۳۹۳,۱۳۹	۳۶۵,۱۹۷	۳۶۷,۷۲۳	۳۳۶,۲۷۴	۳۴۱,۱۹۴	۳۰۸,۹۸۳	۳۱۶,۱۲۶	کل



هرم سنی استان سمنان برای سال‌های ۱۳۹۵ و ۱۴۰۵

جدول پیوست ۲۷. جمعیت استان سیستان و بلوچستان به تفکیک گروه‌های سنی پنج‌ساله برای زنان و مردان طی سال‌های ۱۳۹۰-۱۴۰۵

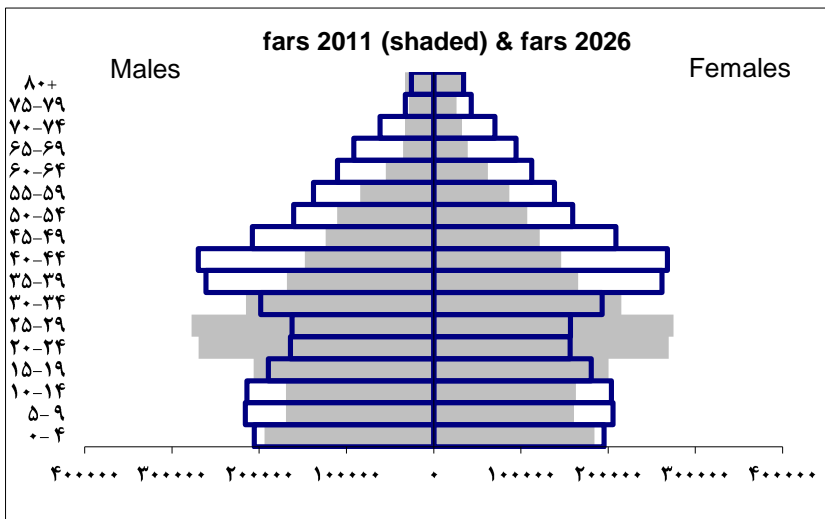
۱۴۰۵		۱۴۰۰		۱۳۹۵		۱۳۹۰		سن
مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن	
۲۳۷,۹۹۷	۲۳۳,۹۸۱	۲۳۶,۵۴۸	۲۳۱,۱۸۸	۲۱۷,۳۲۱	۲۳۱,۱۷۰	۱۷۶,۱۰۱	۱۸۴,۹۶۹	۴۰-
۲۳۸,۴۷۷	۲۳۳,۷۴۵	۲۱۴,۰۹۰	۲۲۸,۸۵۵	۱۷۲,۹۹۱	۱۸۲,۲۱۱	۱۵۲,۹۹۹	۱۵۹,۷۵۷	۹-۵
۲۲۶,۶۵۹	۲۱۲,۴۰۶	۱۷۱,۳۰۶	۱۸۰,۱۰۱	۱۵۱,۲۶۱	۱۵۷,۶۸۵	۱۳۶,۱۶۶	۱۴۱,۶۵۸	۱۴-۱۰
۱۷۷,۵۵۱	۱۶۹,۵۲۵	۱۴۹,۴۲۱	۱۵۵,۱۹۵	۱۳۴,۲۵۶	۱۳۹,۲۰۶	۱۳۷,۶۵۱	۱۴۱,۱۷۵	۱۹-۱۵
۱۵۰,۹۶۳	۱۴۶,۶۰۷	۱۳۱,۳۳۰	۱۳۵,۰۴۰	۱۳۴,۴۹۵	۱۳۶,۹۷۴	۱۴۴,۶۶۰	۱۴۰,۶۹۲	۲۴-۲۰
۱۳۰,۴۱۱	۱۲۷,۹۷۷	۱۳۰,۸۷۵	۱۳۲,۳۰۴	۱۴۰,۶۹۵	۱۳۵,۹۶۱	۱۳۲,۳۲۸	۱۲۲,۰۲۶	۲۹-۲۵
۱۲۸,۵۷۴	۱۲۷,۹۲۲	۱۳۷,۴۰۲	۱۳۲,۱۴۹	۱۲۸,۷۹۹	۱۱۸,۲۷۹	۱۰۱,۸۵۴	۹۶,۳۱۹	۳۴-۳۰
۱۲۸,۹۷۴	۱۳۴,۷۶۹	۱۲۶,۰۳۹	۱۱۵,۱۳۹	۹۹,۲۵۶	۹۳,۳۳۴	۶۹,۹۶۷	۷۰,۹۱۹	۳۹-۳۵
۱۱۲,۳۹۸	۱۲۳,۵۲۲	۹۶,۹۵۸	۹۰,۷۵۶	۶۸,۰۱۰	۶۸,۵۶۷	۵۴,۲۷۹	۵۳,۱۴۷	۴۴-۴۰
۸۸,۱۸۸	۹۴,۵۶۶	۶۶,۰۷۰	۶۶,۳۰۷	۵۲,۵۳۲	۵۱,۱۲۸	۴۱,۲۰۸	۳۶,۹۲۰	۴۹-۴۵
۶۳,۷۴۸	۶۳,۸۵۰	۵۰,۵۹۱	۴۸,۹۲۹	۳۹,۵۲۸	۳۵,۰۹۹	۳۴,۶۸۴	۳۳,۰۵۳	۵۴-۵۰
۴۶,۱۶۷	۴۸,۲۲۹	۳۷,۵۳۲	۳۲,۹۱۱	۳۲,۸۱۹	۳۰,۸۸۰	۲۵,۴۱۷	۲۶,۲۴۳	۵۹-۵۵
۳۰,۱۱۶	۳۴,۹۷۲	۳۰,۴۶۱	۲۸,۱۳۱	۲۳,۴۶۶	۲۳,۷۹۵	۱۹,۳۱۳	۱۷,۹۷۱	۶۴-۶۰
۲۴,۵۵۹	۲۷,۲۶۲	۲۰,۸۶۸	۲۰,۶۶۳	۱۷,۱۰۸	۱۵,۵۱۳	۱۲,۲۸۱	۱۲,۹۰۶	۶۹-۶۵
۱۶,۶۷۷	۱۷,۳۳۶	۱۴,۱۵۶	۱۲,۴۳۸	۱۰,۰۶۹	۱۰,۲۵۵	۹,۱۴۳	۹,۳۳۷	۷۴-۷۰
۸,۸۲۱	۱۰,۴۲۰	۷,۳۲۲	۷,۱۸۳	۶,۵۶۷	۶,۴۴۹	۸,۰۶۴	۹,۴۵۹	۷۹-۷۵
۶,۵۸۳	۶,۸۶۷	۶,۸۶۱	۷,۰۲۳	۸,۰۷۰	۹,۳۷۷	۹,۲۳۰	۱۱,۶۷۲	+۸۰
۱,۸۱۶,۸۶۵	۱,۷۹۳,۹۵۹	۱,۶۱۷,۸۲۸	۱,۶۳۴,۳۰۹	۱,۴۳۷,۲۴۳	۱,۴۴۶,۴۸۳	۱,۲۶۵,۲۵۵	۱,۲۶۸,۲۳۳	کل



هرم سنی استان سیستان و بلوچستان برای سال‌های ۱۳۹۵ و ۱۴۰۵

جدول پیوست ۲۸. جمعیت استان فارس به تفکیک گروه‌های سنی پنج‌ساله برای زنان و مردان طی سال‌های ۱۳۹۰-۱۴۰۵

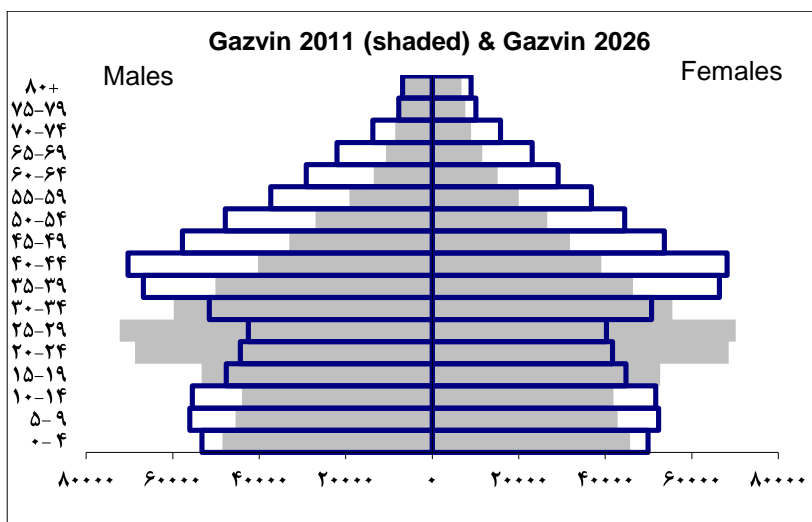
سن	۱۳۹۰		۱۳۹۵		۱۴۰۰		۱۴۰۵	
	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن
۴-۰	۱۹۳,۷۸۱	۱۸۴,۴۷۹	۲۱۶,۴۹۲	۲۰۶,۱۹۸	۲۱۷,۳۱۵	۲۰۶,۷۳۶	۲۰۵,۶۸۹	۱۹۵,۵۱۵
۹-۵	۱۶۹,۴۶۷	۱۶۰,۸۹۲	۱۹۲,۳۶۱	۱۸۳,۱۸۲	۲۱۵,۱۳۱	۲۰۴,۸۹۲	۲۱۶,۰۷۷	۲۰۵,۴۹۸
۱۴-۱۰	۱۶۹,۳۰۷	۱۶۲,۸۳۴	۱۶۸,۲۰۹	۱۵۹,۷۹۳	۱۹۱,۱۳۹	۱۸۲,۰۹۳	۲۱۳,۹۴۷	۲۰۳,۸۱۷
۱۹-۱۵	۲۰۶,۳۴۶	۲۰۰,۳۶۲	۱۶۷,۷۴۴	۱۶۱,۶۵۹	۱۶۶,۷۳۱	۱۵۸,۵۶۶	۱۸۹,۶۹۳	۱۸۰,۸۷۶
۲۴-۲۰	۲۶۹,۵۵۸	۲۶۹,۳۲۱	۲۰۳,۵۰۷	۱۹۸,۰۸۷	۱۶۵,۱۸۲	۱۵۹,۵۵۱	۱۶۴,۲۹۵	۱۵۶,۵۲۵
۲۹-۲۵	۲۷۷,۶۵۱	۲۷۵,۰۴۷	۲۶۶,۱۲۳	۲۶۶,۲۷۱	۲۰۰,۵۱۱	۱۹۵,۳۵۹	۱۶۲,۴۵۷	۱۵۷,۰۲۷
۳۴-۳۰	۲۱۵,۱۱۷	۲۱۵,۲۰۱	۲۷۴,۷۳۰	۲۷۲,۳۳۲	۲۶۳,۴۵۱	۲۶۳,۷۰۶	۱۹۸,۲۱۸	۱۹۳,۱۴۴
۳۹-۳۵	۱۶۸,۰۹۶	۱۶۵,۵۸۷	۲۱۲,۷۳۱	۲۱۳,۱۰۹	۲۷۲,۲۶۸	۲۷۰,۰۸۲	۲۶۱,۲۲۹	۲۶۱,۶۲۰
۴۴-۴۰	۱۴۷,۸۸۷	۱۴۶,۰۹۵	۱۶۵,۹۹۲	۱۶۳,۷۹۱	۲۱۰,۵۳۸	۲۱۱,۱۲۱	۲۶۹,۹۴۳	۲۶۷,۸۹۲
۴۹-۴۵	۱۲۳,۸۷۶	۱۲۱,۷۷۳	۱۴۵,۵۰۵	۱۴۴,۱۰۵	۱۶۳,۶۳۸	۱۶۱,۷۶۸	۲۰۷,۹۹۹	۲۰۸,۸۳۶
۵۴-۵۰	۱۱۰,۵۷۵	۱۰۷,۱۴۶	۱۲۰,۸۸۷	۱۱۹,۴۵۴	۱۴۲,۳۷۹	۱۴۱,۶۱۷	۱۶۰,۴۹۳	۱۵۹,۳۳۹
۵۹-۵۵	۸۴,۳۵۱	۸۶,۷۶۴	۱۰۶,۲۹۹	۱۰۴,۱۹۸	۱۱۶,۵۸۴	۱۱۶,۴۳۹	۱۳۷,۷۸۷	۱۳۸,۳۷۶
۶۴-۶۰	۵۴,۷۹۷	۶۲,۱۷۲	۷۹,۱۱۱	۸۳,۱۵۱	۱۰۰,۱۶۳	۱۰۰,۲۱۵	۱۱۰,۳۴۱	۱۱۲,۳۷۸
۶۹-۶۵	۳۴,۸۸۰	۳۹,۱۷۴	۴۹,۴۰۴	۵۷,۹۶۲	۷۱,۷۸۷	۷۷,۹۱۸	۹۱,۴۸۹	۹۴,۴۳۱
۷۴-۷۰	۳۲,۸۷۹	۳۲,۳۴۷	۲۹,۳۳۸	۳۴,۶۰۶	۴۲,۰۳۵	۵۱,۷۲۶	۶۱,۶۳۵	۷۰,۱۰۵
۷۹-۷۵	۲۸,۶۱۷	۲۶,۰۶۵	۲۴,۵۸۸	۲۵,۹۰۳	۲۲,۳۷۰	۲۸,۲۵۴	۳۲,۶۱۹	۴۲,۹۳۰
+۸۰	۳۲,۷۴۹	۳۱,۹۱۷	۳۰,۳۸۴	۳۱,۲۷۲	۲۷,۴۰۹	۳۱,۵۷۰	۲۵,۶۲۸	۳۴,۳۶۱
کل	۲,۳۱۹,۹۳۴	۲,۲۸۷,۲۷۷	۲,۴۵۳,۴۰۶	۲,۴۲۵,۰۷۲	۲,۵۸۸,۶۳۱	۲,۵۶۱,۶۱۳	۲,۷۰۹,۵۲۹	۲,۶۸۲,۵۸۰



هرم سنی استان فارس برای سال‌های ۱۳۹۵ و ۱۴۰۵

جدول پیوست ۲۹. جمعیت استان قزوین به تفکیک گروه‌های سنی پنج‌ساله برای زنان و مردان طی سال‌های ۱۳۹۰-۱۴۰۵

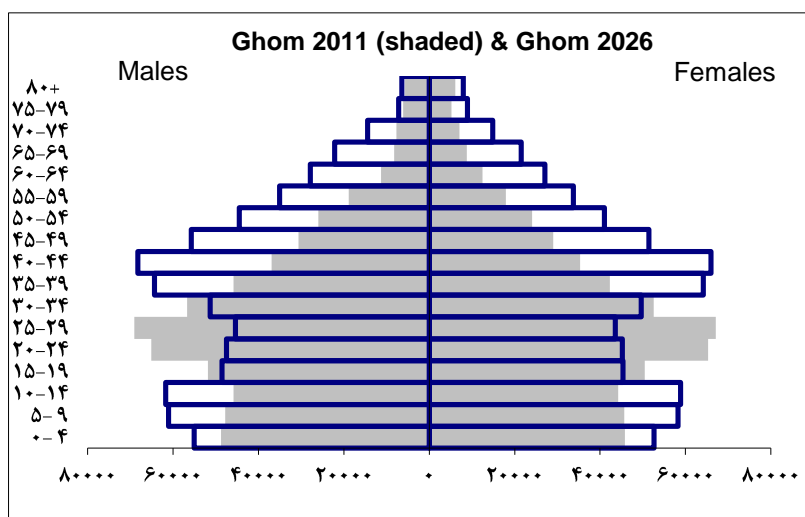
سن	۱۳۹۰		۱۳۹۵		۱۴۰۰		۱۴۰۵	
	زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد
۴-۰	۴۵,۷۷۹	۴۸,۵۳۱	۵۲,۳۰۹	۵۶,۳۲۸	۵۲,۶۹۴	۵۳,۲۶۳	۴۹,۸۹۴	۵۲,۲۶۳
۹-۵	۴۲,۸۹۵	۴۵,۴۹۸	۴۸,۱۹۷	۵۵,۷۰۰	۵۱,۹۴۹	۵۶,۰۴۹	۵۲,۳۶۶	۵۶,۰۴۹
۱۴-۱۰	۴۱,۹۰۳	۴۳,۹۹۳	۴۵,۲۱۴	۴۷,۹۳۷	۴۵,۱۰۱	۴۵,۴۵۷	۵۱,۶۶۸	۵۵,۴۵۷
۱۹-۱۵	۵۲,۷۱۶	۵۳,۳۴۴	۴۳,۶۴۲	۴۴,۸۹۵	۴۲,۲۳۶	۴۷,۶۴۵	۴۴,۷۸۶	۴۷,۶۴۵
۲۴-۲۰	۶۸,۵۲۸	۶۸,۶۸۶	۵۲,۷۰۰	۴۳,۰۹۵	۴۰,۹۵۸	۴۴,۴۰۱	۴۱,۷۰۴	۴۴,۴۰۱
۲۹-۲۵	۷۰,۱۵۰	۷۲,۲۳۶	۶۷,۸۹۴	۶۷,۶۴۵	۵۲,۰۴۸	۴۲,۵۴۵	۴۰,۲۹۸	۴۲,۵۴۵
۳۴-۳۰	۵۵,۴۸۶	۵۹,۷۳۷	۷۱,۵۳۷	۶۹,۳۶۱	۶۷,۲۸۰	۶۶,۹۳۶	۵۰,۷۱۲	۵۱,۵۵۹
۳۹-۳۵	۴۶,۴۰۳	۵۰,۱۳۶	۵۹,۱۳۲	۵۴,۸۷۳	۷۰,۹۳۱	۶۶,۷۵۸	۶۶,۳۷۶	۶۶,۷۵۸
۴۴-۴۰	۳۹,۰۷۵	۴۰,۲۷۶	۴۹,۵۵۰	۴۵,۸۴۶	۵۸,۵۳۸	۷۰,۳۲۱	۶۸,۱۳۵	۷۰,۳۲۱
۴۹-۴۵	۳۱,۸۳۰	۳۳,۰۱۸	۳۹,۶۲۴	۳۸,۴۷۸	۴۸,۸۳۶	۵۷,۷۹۵	۵۳,۶۷۵	۵۷,۷۹۵
۵۴-۵۰	۲۶,۵۷۸	۲۶,۹۸۸	۳۲,۱۸۵	۳۸,۱۷۳	۳۷,۷۴۹	۴۷,۸۲۵	۴۴,۴۶۹	۴۷,۸۲۵
۵۹-۵۵	۱۹,۱۹۸	۱۹,۱۷۳	۲۵,۹۰۰	۲۵,۷۵۸	۳۰,۹۵۵	۳۷,۳۷۷	۳۶,۸۱۴	۳۷,۳۷۷
۶۴-۶۰	۱۵,۱۲۶	۱۳,۵۱۷	۱۷,۹۱۷	۱۹,۰۴۹	۲۴,۳۱۵	۲۹,۱۴۴	۲۹,۱۲۳	۲۹,۱۴۴
۶۹-۶۵	۱۱,۵۴۲	۱۰,۶۷۷	۱۲,۱۱۷	۱۳,۹۷۸	۱۶,۱۵۲	۱۷,۷۲۶	۲۳,۱۳۷	۲۲,۰۵۷
۷۴-۷۰	۸,۹۶۹	۸,۵۴۱	۸,۹۲۰	۱۰,۰۵۸	۱۰,۲۰۳	۱۳,۳۲۵	۱۵,۸۰۶	۱۳,۳۲۵
۷۹-۷۵	۷,۶۰۷	۷,۸۹۲	۶,۳۲۳	۷,۰۲۸	۶,۷۱۶	۸,۰۵۷	۱۰,۰۷۱	۷,۷۷۱
+۸۰	۶,۷۲۶	۶,۹۸۵	۷,۳۸۹	۷,۶۳۰	۶,۷۴۸	۶,۸۶۱	۹,۰۰۰	۶,۸۶۱
کل	۵۹۱,۳۰۰	۶۰۹,۲۲۸	۶۴۴,۲۶۲	۶۲۴,۷۲۱	۶۷۹,۴۰۴	۶۵۸,۱۵۲	۶۸۸,۰۳۴	۷۱۰,۵۳۳



هرم سنی استان قزوین برای سال‌های ۱۳۹۵ و ۱۴۰۵

جدول پیوست ۳۰. جمعیت استان قم به تفکیک گروه‌های سنی پنج‌ساله برای زنان و مردان طی سال‌های ۱۳۹۰-۱۴۰۵

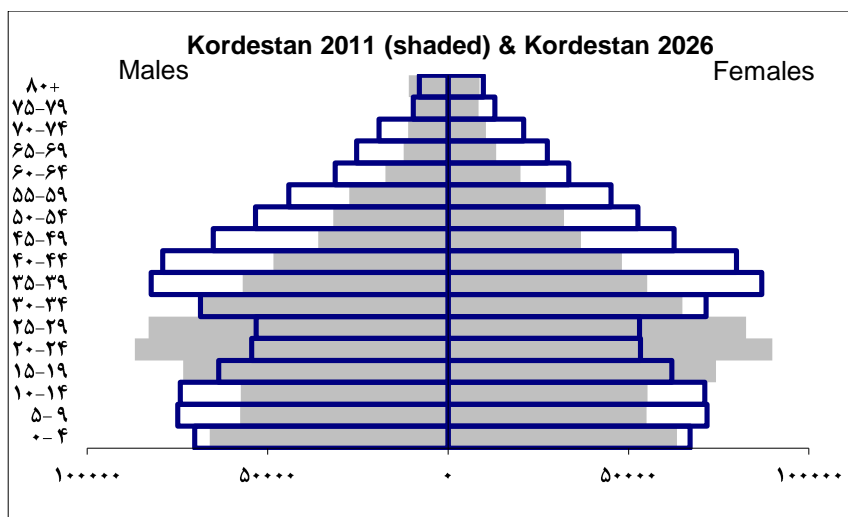
۱۴۰۵		۱۴۰۰		۱۳۹۵		۱۳۹۰		سن
زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	
۵۲,۶۲۶	۵۵,۰۴۵	۵۸,۴۵۹	۶۱,۱۸۸	۵۹,۱۵۲	۶۱,۹۲۳	۴۵,۷۸۷	۴۸,۷۹۹	۴-۰
۵۸,۲۹۳	۶۱,۰۹۶	۵۸,۹۴۳	۶۱,۸۰۲	۴۵,۵۸۱	۴۸,۶۶۹	۴۵,۶۹۱	۴۷,۸۱۷	۹-۵
۵۸,۸۲۶	۶۱,۷۴۱	۴۵,۴۵۲	۴۸,۵۹۶	۴۵,۵۳۸	۴۷,۷۲۰	۴۴,۲۱۹	۴۵,۸۵۲	۱۴-۱۰
۴۵,۳۳۰	۴۸,۵۲۶	۴۵,۳۸۸	۴۷,۶۲۴	۴۴,۰۴۲	۴۵,۷۲۹	۵۰,۴۹۹	۵۱,۸۸۱	۱۹-۱۵
۴۵,۱۸۶	۴۷,۵۰۷	۴۳,۷۹۵	۴۵,۵۶۶	۵۰,۱۸۷	۵۱,۶۴۸	۶۵,۲۸۵	۶۵,۰۹۰	۲۴-۲۰
۴۳,۵۴۱	۴۵,۴۳۷	۴۹,۸۵۶	۵۱,۴۴۹	۶۴,۸۴۳	۶۴,۷۸۷	۶۷,۱۲۷	۶۹,۱۰۷	۲۹-۲۵
۴۹,۶۰۴	۵۱,۳۰۹	۶۴,۴۸۳	۶۴,۵۶۲	۶۶,۶۹۰	۶۸,۸۱۰	۵۲,۵۹۷	۵۶,۷۵۳	۳۴-۳۰
۶۴,۱۸۸	۶۴,۳۵۵	۶۶,۳۱۷	۶۸,۵۴۲	۵۲,۲۲۴	۵۶,۴۷۵	۴۲,۳۰۹	۴۵,۸۵۷	۳۹-۳۵
۶۵,۹۵۶	۶۸,۲۲۷	۵۱,۸۶۱	۵۶,۱۶۸	۴۱,۹۴۳	۴۵,۵۵۳	۳۵,۳۳۳	۳۶,۹۶۵	۴۴-۴۰
۵۱,۴۵۳	۵۵,۷۲۳	۴۱,۵۲۸	۴۵,۱۳۴	۳۴,۹۱۰	۳۶,۵۶۹	۲۸,۹۹۰	۳۰,۶۳۴	۴۹-۴۵
۴۱,۰۳۳	۴۴,۴۸۹	۳۴,۳۹۶	۳۵,۹۷۹	۲۸,۴۷۵	۳۰,۰۶۵	۲۴,۰۶۶	۲۵,۹۷۲	۵۴-۵۰
۳۳,۷۷۶	۳۵,۰۵۹	۲۷,۸۳۹	۲۹,۱۸۹	۲۳,۴۳۰	۲۵,۱۳۵	۱۷,۹۳۷	۱۸,۹۰۳	۵۹-۵۵
۲۷,۰۵۷	۲۷,۸۹۵	۲۲,۶۲۷	۲۳,۹۰۲	۱۷,۲۰۶	۱۷,۸۷۸	۱۲,۴۴۷	۱۱,۲۶۴	۶۴-۶۰
۲۱,۵۶۰	۲۲,۱۵۷	۱۶,۲۲۰	۱۶,۴۳۴	۱۱,۶۱۲	۱۰,۲۷۱	۸,۷۸۶	۸,۲۰۲	۶۹-۶۵
۱۴,۸۵۷	۱۴,۴۳۴	۱۰,۴۵۹	۸,۹۰۷	۷,۷۶۲	۶,۹۹۳	۷,۰۶۸	۷,۷۲۲	۷۴-۷۰
۸,۹۳۲	۷,۱۶۲	۶,۴۲۵	۵,۴۷۳	۵,۶۸۵	۵,۹۲۰	۵,۲۰۰	۶,۱۱۶	۷۹-۷۵
۷,۹۶۰	۶,۴۴۳	۶,۷۶۵	۶,۳۶۴	۶,۱۰۲	۶,۰۹۸	۶,۰۸۶	۵,۶۵۳	+۸۰
۶۹۰,۱۸۰	۷۱۶,۶۰۵	۶۵۰,۸۱۲	۶۷۶,۸۸۱	۶۰۵,۳۸۱	۶۳۰,۲۴۰	۵۵۹,۴۲۷	۵۸۲,۵۸۷	کل



هرم سنی استان قم برای سال‌های ۱۳۹۵ و ۱۴۰۵

جدول پیوست ۳۱. جمعیت استان کردستان به تفکیک گروه‌های سنی پنج‌ساله برای زنان و مردان طی سال‌های ۱۳۹۰-۱۴۰۵

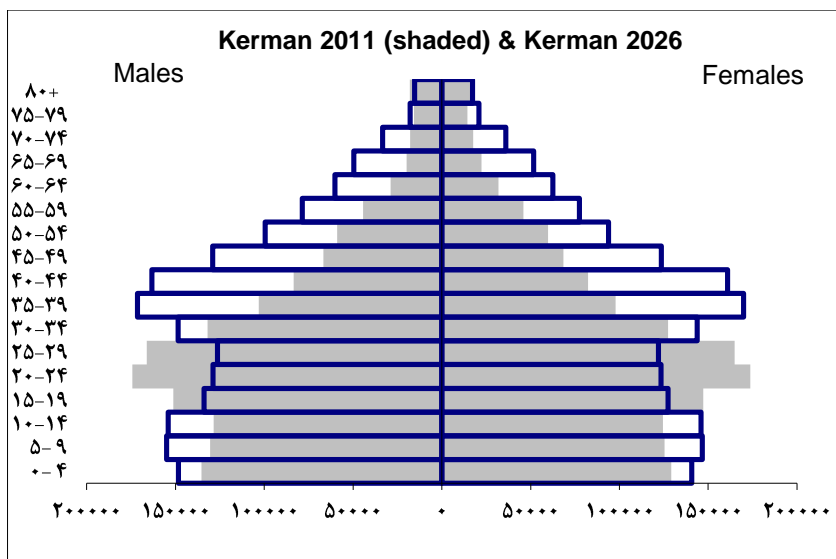
۱۴۰۵		۱۴۰۰		۱۳۹۵		۱۳۹۰		سن
زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	
۶۷,۰۶۰	۷۰,۲۰۳	۷۲,۲۵۶	۷۵,۷۴۳	۷۲,۱۳۱	۷۵,۸۲۸	۶۳,۴۲۲	۶۶,۰۵۰	۴-۰
۷۱,۷۶۵	۷۴,۹۰۵	۷۱,۶۱۴	۷۵,۰۲۶	۶۲,۸۹۸	۶۵,۳۲۷	۵۴,۹۶۹	۵۷,۶۵۳	۹-۵
۷۱,۱۹۵	۷۴,۲۱۹	۶۲,۵۰۱	۶۴,۵۹۷	۵۴,۵۸۷	۵۶,۹۹۸	۵۵,۲۶۹	۵۷,۴۲۷	۱۴-۱۰
۶۲,۰۲۸	۶۳,۶۲۰	۵۴,۱۴۲	۵۶,۱۱۵	۵۴,۸۲۴	۵۶,۶۱۶	۷۴,۲۶۰	۷۳,۳۸۵	۱۹-۱۵
۵۳,۳۵۴	۵۴,۴۵۸	۵۴,۰۶۱	۵۵,۰۸۷	۷۳,۴۳۶	۷۱,۹۱۳	۸۹,۸۴۰	۸۶,۸۱۹	۲۴-۲۰
۵۳,۰۸۷	۵۳,۲۴۴	۷۲,۴۲۱	۷۰,۱۴۰	۸۸,۷۴۵	۸۵,۱۱۳	۸۲,۵۵۹	۸۲,۹۸۵	۲۹-۲۵
۷۱,۵۳۶	۶۸,۶۱۹	۸۷,۷۸۶	۸۳,۶۲۰	۸۱,۵۹۰	۸۱,۵۹۷	۶۴,۹۸۳	۶۸,۵۵۰	۳۴-۳۰
۸۶,۹۷۱	۸۲,۲۸۱	۸۰,۷۷۲	۸۰,۳۲۶	۶۴,۲۱۰	۶۷,۴۱۵	۵۵,۱۸۱	۵۶,۹۳۸	۳۹-۳۵
۷۹,۹۷۱	۷۹,۱۱۲	۶۳,۴۷۶	۶۶,۳۲۰	۵۴,۴۵۲	۵۵,۹۵۴	۴۸,۱۹۳	۴۸,۳۸۱	۴۴-۴۰
۶۲,۶۴۱	۶۵,۰۸۹	۵۳,۶۳۹	۵۴,۸۴۱	۴۷,۳۸۱	۴۷,۳۶۸	۳۶,۸۵۲	۳۶,۰۲۶	۴۹-۴۵
۵۲,۶۳۴	۵۳,۳۹۵	۴۶,۳۹۰	۴۶,۰۴۹	۳۵,۹۷۴	۳۴,۹۴۷	۳۲,۰۹۳	۳۱,۷۸۸	۵۴-۵۰
۴۵,۱۱۷	۴۴,۱۶۲	۳۴,۸۶۷	۳۳,۴۲۶	۳۰,۹۸۸	۳۰,۳۳۰	۲۷,۰۵۴	۲۷,۴۲۸	۵۹-۵۵
۳۳,۴۱۶	۳۱,۲۶۲	۲۹,۵۳۹	۲۸,۲۶۲	۲۵,۶۵۶	۲۵,۵۰۳	۲۰,۰۶۵	۱۷,۴۰۷	۶۴-۶۰
۲۷,۵۱۴	۲۵,۳۶۵	۲۳,۷۰۷	۲۲,۸۲۱	۱۸,۴۰۶	۱۵,۵۰۴	۱۳,۳۲۱	۱۲,۳۰۵	۶۹-۶۵
۲۰,۹۳۴	۱۹,۱۵۳	۱۶,۰۵۶	۱۲,۹۳۲	۱۱,۴۷۷	۱۰,۱۷۶	۱۰,۴۷۴	۱۱,۰۳۴	۷۴-۷۰
۱۲,۹۲۱	۹,۶۹۷	۹,۰۳۰	۷,۵۳۴	۸,۰۶۸	۸,۰۶۴	۸,۴۷۲	۹,۲۷۰	۷۹-۷۵
۹,۸۱۳	۷,۹۲۹	۸,۸۳۲	۸,۵۴۴	۸,۸۲۷	۹,۶۷۲	۸,۷۴۲	۱۰,۹۳۳	+۸۰
۸۸۱,۹۶۶	۸۷۶,۷۱۱	۸۴۱,۰۹۱	۸۴۱,۳۸۲	۷۹۳,۶۴۹	۷۹۸,۳۲۶	۷۴۵,۷۴۹	۷۵۴,۳۷۹	کل



هرم سنی استان کردستان برای سال‌های ۱۳۹۵ و ۱۴۰۵

جدول پیوست ۳۲. جمعیت استان کرمان به تفکیک گروه‌های سنی پنج‌ساله برای زنان و مردان طی سال‌های ۱۳۹۰-۱۴۰۵

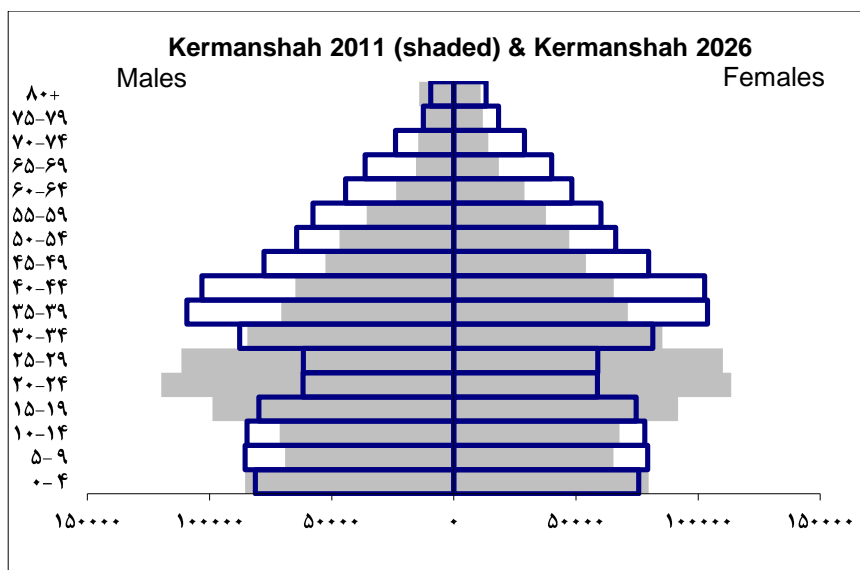
سن	۱۳۹۰		۱۳۹۵		۱۴۰۰		۱۴۰۵	
	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن
۴-۰	۱۲۵,۳۵۴	۱۲۹,۱۳۵	۱۵۵,۰۵۳	۱۴۷,۱۴۹	۱۵۵,۴۰۹	۱۴۷,۳۵۳	۱۴۸,۲۸۵	۱۴۰,۶۵۷
۵-۹	۱۳۰,۵۸۹	۱۲۵,۳۹۳	۱۳۴,۸۵۲	۱۲۸,۴۳۶	۱۵۴,۵۷۷	۱۴۶,۴۵۰	۱۵۴,۹۵۷	۱۴۶,۶۷۷
۱۰-۱۴	۱۲۸,۵۴۰	۱۲۴,۵۹۰	۱۳۰,۲۰۹	۱۲۴,۹۰۹	۱۳۴,۴۸۴	۱۲۷,۹۵۹	۱۵۴,۱۸۹	۱۴۵,۹۴۷
۱۵-۱۹	۱۵۱,۳۱۴	۱۴۷,۲۱۹	۱۲۸,۰۵۲	۱۲۴,۰۲۵	۱۲۹,۷۴۲	۱۲۴,۳۵۷	۱۳۴,۰۰۹	۱۲۷,۳۹۸
۲۰-۲۴	۱۷۴,۳۴۶	۱۷۳,۷۳۷	۱۵۰,۳۹۳	۱۴۶,۲۰۳	۱۲۷,۲۴۳	۱۲۳,۰۹۴	۱۲۸,۹۲۹	۱۲۳,۴۱۹
۲۵-۲۹	۱۶۶,۱۱۸	۱۶۴,۸۸۶	۱۷۳,۲۳۶	۱۷۲,۳۶۱	۱۴۹,۴۲۷	۱۴۴,۹۶۲	۱۲۶,۳۴۴	۱۲۱,۹۲۵
۳۰-۳۴	۱۳۲,۰۲۴	۱۲۷,۳۵۸	۱۶۵,۱۴۱	۱۶۳,۵۸۲	۱۷۲,۳۲۰	۱۷۱,۰۸۶	۱۴۸,۶۰۲	۱۴۳,۸۱۶
۳۵-۳۹	۱۰۳,۱۷۶	۹۷,۸۹۹	۱۳۱,۱۶۱	۱۲۶,۲۶۵	۱۶۴,۲۳۹	۱۶۲,۳۵۹	۱۷۱,۴۴۳	۱۶۹,۸۷۳
۴۰-۴۴	۸۳,۴۸۴	۸۲,۳۵۸	۱۰۲,۳۱۶	۹۶,۸۷۷	۱۳۰,۲۵۴	۱۲۵,۱۰۶	۱۶۳,۲۳۵	۱۶۱,۰۰۷
۴۵-۴۹	۶۶,۶۶۶	۶۸,۲۸۷	۸۲,۴۲۹	۸۱,۱۸۵	۱۰۱,۲۱۳	۹۵,۶۲۵	۱۲۹,۰۲۲	۱۲۳,۶۴۰
۵۰-۵۴	۵۸,۹۰۶	۵۹,۷۶۵	۶۵,۲۷۴	۶۶,۹۶۹	۸۰,۹۴۱	۷۹,۶۴۵	۹۹,۵۸۹	۹۳,۹۵۴
۵۵-۵۹	۴۴,۴۲۰	۴۵,۹۱۶	۵۶,۸۲۶	۵۷,۹۳۵	۶۳,۲۱۳	۶۵,۰۶۹	۷۸,۶۷۲	۷۷,۵۶۳
۶۰-۶۴	۲۸,۹۰۸	۳۱,۸۴۳	۳۱,۸۲۹	۳۳,۷۶۴	۵۲,۸۲۸	۵۵,۴۱۴	۶۰,۶۰۵	۶۲,۴۴۵
۶۵-۶۹	۱۹,۸۶۸	۲۲,۲۹۳	۲۶,۱۹۸	۲۹,۴۱۳	۳۸,۲۲۸	۴۰,۶۳۱	۴۹,۶۲۷	۵۱,۷۲۶
۷۰-۷۴	۱۷,۸۴۵	۱۷,۶۴۶	۱۶,۸۲۲	۱۹,۳۹۶	۲۲,۵۱۷	۲۵,۸۳۵	۳۳,۲۹۹	۳۵,۹۸۹
۷۵-۷۹	۱۵,۷۴۲	۱۴,۳۶۹	۱۳,۴۹۹	۱۳,۷۹۵	۱۳,۰۱۵	۱۵,۴۱۸	۱۷,۸۱۷	۲۰,۸۸۳
۸۰+	۱۸,۰۰۳	۱۶,۷۳۳	۱۶,۹۲۳	۱۶,۱۶۱	۱۵,۵۲۴	۱۵,۸۳۵	۱۵,۲۵۴	۱۷,۲۲۳
کل	۱,۴۷۵,۳۰۳	۱,۴۴۹,۵۲۷	۱,۵۹۰,۲۱۳	۱,۵۵۸,۴۲۴	۱,۷۰۶,۱۷۴	۱,۶۶۱,۱۹۶	۱,۸۱۳,۶۳۲	۱,۷۶۴,۱۴۲



هرم سنی استان کرمان برای سال‌های ۱۳۹۵ و ۱۴۰۵

جدول پیوست ۳۳. جمعیت استان کرمانشاه به تفکیک گروه‌های سنی پنج‌ساله برای زنان و مردان طی سال‌های ۱۳۹۰-۱۴۰۵

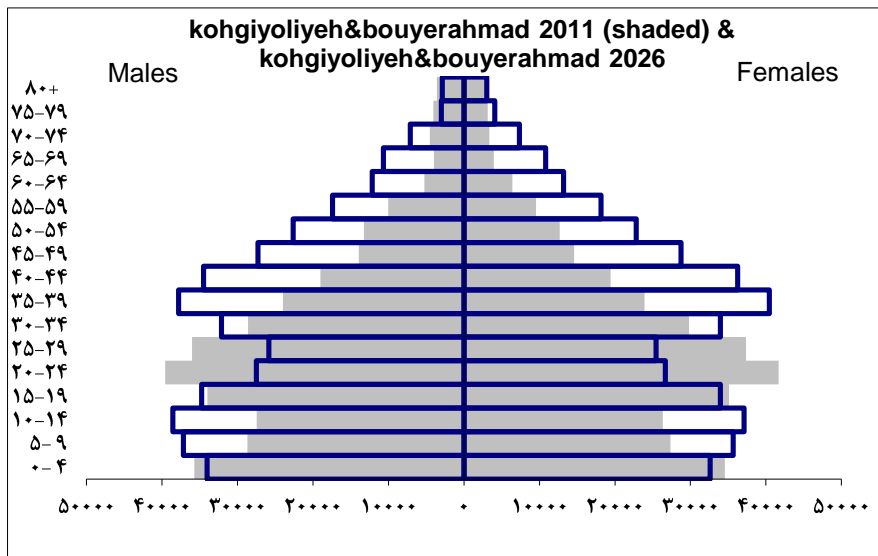
۱۴۰۵		۱۴۰۰		۱۳۹۵		۱۳۹۰		سن
زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	
۷۵,۶۴۵	۸۱,۲۷۲	۸۰,۹۷۱	۸۷,۳۲۰	۸۱,۴۲۶	۸۸,۲۲۶	۷۹,۷۹۹	۸۵,۵۱۷	۴-۰
۷۹,۳۷۷	۸۵,۴۹۹	۷۹,۷۸۸	۸۶,۴۶۶	۷۸,۱۱۱	۸۳,۸۳۷	۶۵,۳۴۷	۶۹,۱۵۲	۹-۵
۷۸,۱۷۶	۸۴,۶۴۰	۷۶,۴۸۷	۸۲,۱۰۹	۶۳,۷۲۴	۶۷,۵۵۲	۶۷,۸۴۸	۷۱,۳۵۲	۱۴-۱۰
۷۴,۶۳۹	۷۹,۸۸۳	۶۱,۸۸۴	۶۵,۴۸۲	۶۵,۹۷۶	۶۹,۳۸۳	۹۱,۸۳۹	۹۸,۸۷۶	۱۹-۱۵
۵۸,۷۲۳	۶۱,۷۱۰	۶۲,۷۸۳	۶۵,۷۹۲	۸۸,۵۲۴	۹۵,۳۲۹	۱۱۳,۵۴۶	۱۱۹,۷۳۵	۲۴-۲۰
۵۸,۸۸۵	۶۱,۵۷۴	۸۴,۵۰۴	۹۱,۱۷۴	۱۰۹,۳۶۳	۱۱۵,۶۵۱	۱۱۰,۱۹۵	۱۱۱,۵۸۵	۲۹-۲۵
۸۱,۳۹۴	۸۷,۷۵۸	۱۰۶,۱۰۱	۱۱۲,۲۵۰	۱۰۶,۸۵۳	۱۰۸,۳۵۳	۸۵,۳۸۴	۸۴,۵۱۳	۳۴-۳۰
۱۰۳,۸۴۰	۱۰۹,۳۶۵	۱۰۴,۵۲۹	۱۰۵,۵۸۵	۸۳,۱۱۶	۸۲,۰۱۲	۷۱,۳۱۴	۷۰,۶۹۱	۳۹-۳۵
۱۰۲,۷۰۴	۱۰۳,۱۵۹	۸۱,۳۸۷	۷۹,۸۴۸	۶۹,۵۰۵	۶۸,۶۸۱	۶۵,۴۲۵	۶۴,۸۵۹	۴۴-۴۰
۷۹,۷۸۲	۷۷,۷۱۱	۶۷,۹۵۳	۶۶,۶۹۵	۶۳,۸۴۳	۶۲,۹۴۴	۵۴,۰۸۳	۵۲,۵۱۶	۴۹-۴۵
۶۶,۲۹۵	۶۴,۳۹۸	۶۲,۱۶۶	۶۰,۷۰۶	۵۲,۴۴۹	۵۰,۵۱۶	۴۷,۳۱۱	۴۶,۸۰۷	۵۴-۵۰
۶۰,۱۷۹	۵۷,۳۳۷	۵۰,۶۵۷	۴۷,۸۹۵	۴۵,۴۱۲	۴۴,۲۹۰	۳۷,۷۲۶	۳۵,۷۰۰	۵۹-۵۵
۴۸,۳۲۸	۴۴,۳۴۳	۴۳,۱۵۴	۴۰,۸۸۷	۳۵,۶۹۷	۳۲,۸۴۶	۲۸,۹۳۳	۲۳,۶۶۶	۶۴-۶۰
۴۰,۰۰۳	۳۶,۲۷۲	۳۲,۹۰۰	۲۹,۰۱۶	۲۶,۵۱۱	۲۰,۷۹۷	۱۸,۳۷۹	۱۵,۵۲۷	۶۹-۶۵
۲۸,۸۶۱	۲۳,۹۴۲	۲۳,۰۴۹	۱۷,۰۴۶	۱۵,۸۴۱	۱۲,۶۰۴	۱۴,۱۳۷	۴,۵۷۴	۷۴-۷۰
۱۸,۳۳۸	۱۲,۴۶۸	۱۲,۴۲۱	۹,۰۸۹	۱۰,۸۷۸	۱۰,۳۶۸	۱۱,۸۲۶	۱۳,۵۰۱	۷۹-۷۵
۱۳,۱۳۵	۹,۴۵۲	۱۱,۷۸۴	۱۰,۷۹۹	۱۱,۸۲۹	۱۲,۹۰۴	۱۰,۹۲۹	۱۴,۲۰۶	+۸۰
۱,۰۶۸,۳۰۴	۱,۰۸۱,۱۸۱	۱,۰۴۲,۵۱۷	۱,۰۵۸,۱۵۹	۱,۰۰۹,۱۰۸	۱,۰۲۶,۲۹۳	۹۷۳,۸۲۱	۹۹۲,۷۷۷	کل



هرم سنی استان کرمانشاه برای سال‌های ۱۳۹۵ و ۱۴۰۵

جدول پیوست ۳۴. جمعیت استان کهگیلویه و بویراحمد به تفکیک گروه‌های سنی پنج‌ساله برای زنان و مردان طی سال‌های ۱۳۹۰-۱۴۰۵

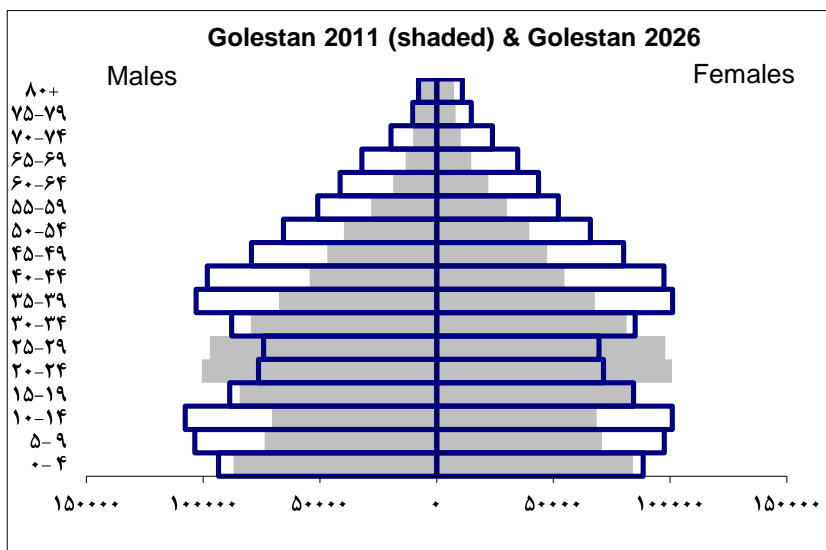
۱۴۰۵		۱۴۰۰		۱۳۹۵		۱۳۹۰		سن
زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	
۳۳,۶۰۰	۳۴,۰۳۹	۳۵,۱۷۶	۳۷,۴۶۰	۳۷,۵۲۲	۳۹,۲۰۴	۳۴,۵۵۳	۳۵,۷۲۰	۴-۰
۳۵,۶۶۰	۳۷,۱۵۲	۳۷,۲۸۸	۳۸,۸۸۳	۳۴,۳۱۷	۳۵,۴۰۴	۲۷,۳۵۶	۲۸,۶۹۵	۹-۵
۳۷,۱۱۱	۳۸,۵۸۹	۳۴,۱۴۷	۳۵,۱۱۷	۲۷,۲۰۰	۲۸,۴۲۰	۲۶,۳۴۱	۲۷,۴۴۸	۱۴-۱۰
۳۳,۹۴۵	۳۴,۷۶۰	۲۷,۰۱۵	۲۸,۰۸۰	۲۶,۱۶۲	۲۷,۱۱۱	۳۵,۱۱۲	۳۳,۹۷۹	۱۹-۱۵
۲۶,۶۹۲	۲۷,۴۸۸	۲۵,۸۵۱	۲۶,۵۲۶	۳۴,۷۷۷	۳۳,۳۶۹	۴۱,۶۷۵	۳۹,۵۷۶	۲۴-۲۰
۲۵,۴۵۳	۲۵,۸۶۹	۳۴,۳۵۷	۳۲,۶۸۸	۴۱,۲۳۰	۳۸,۸۶۸	۳۷,۳۵۷	۳۶,۰۰۹	۲۹-۲۵
۳۳,۹۸۲	۳۲,۱۳۹	۴۰,۸۲۲	۳۸,۲۹۰	۳۶,۹۶۱	۳۵,۴۴۱	۲۹,۸۰۴	۲۸,۶۳۴	۳۴-۳۰
۴۰,۴۵۹	۳۷,۷۹۴	۳۶,۶۰۷	۳۴,۹۵۲	۲۹,۴۷۹	۲۸,۱۶۶	۲۳,۸۹۷	۲۴,۰۰۷	۳۹-۳۵
۳۶,۲۴۳	۳۴,۴۹۸	۲۹,۱۵۱	۲۷,۷۴۸	۲۳,۵۹۸	۲۳,۶۱۱	۱۹,۴۲۵	۱۹,۰۰۹	۴۴-۴۰
۲۸,۷۵۸	۲۷,۲۸۳	۲۳,۲۴۷	۲۳,۱۷۷	۱۹,۱۰۸	۱۸,۶۲۲	۱۴,۵۹۴	۱۳,۹۵۵	۴۹-۴۵
۲۲,۷۹۴	۲۲,۶۱۳	۱۸,۷۰۳	۱۸,۱۳۱	۱۴,۲۵۲	۱۳,۵۴۶	۱۲,۶۶۶	۱۳,۲۶۷	۵۴-۵۰
۱۸,۱۶۶	۱۷,۴۲۹	۱۳,۸۰۵	۱۲,۹۷۷	۱۲,۲۳۹	۱۲,۶۸۳	۹,۵۳۶	۱۰,۰۴۹	۵۹-۵۵
۱۳,۱۹۶	۱۲,۱۶۶	۱۱,۶۵۹	۱۱,۸۵۴	۹,۰۵۳	۹,۳۶۹	۶,۴۱۱	۵,۲۷۰	۶۴-۶۰
۱۰,۸۱۸	۱۰,۶۸۵	۸,۳۵۹	۸,۴۲۳	۵,۸۱۷	۴,۷۰۷	۳,۹۲۹	۳,۹۷۵	۶۹-۶۵
۷,۳۳۷	۷,۱۱۸	۵,۱۲۵	۳,۹۴۶	۳,۳۹۲	۳,۲۹۵	۳,۳۷۰	۴,۵۲۶	۷۴-۷۰
۴,۰۷۷	۲,۹۸۲	۲,۶۶۱	۲,۴۴۹	۲,۵۹۸	۳,۳۳۳	۳,۱۲۶	۴,۰۷۶	۷۹-۷۵
۳,۰۱۴	۲,۸۸۸	۲,۹۷۷	۳,۴۶۸	۳,۱۸۶	۳,۷۶۶	۳,۰۶۱	۳,۵۸۶	+۸۰
۴۱۰,۳۰۷	۴۰۵,۴۹۲	۳۸۷,۶۵۰	۳۸۴,۱۶۷	۳۶۰,۹۶۰	۳۵۸,۹۱۶	۳۳۲,۲۱۲	۳۳۱,۷۷۲	کل



هرم سنی استان کهگیلویه و بویراحمد برای سال‌های ۱۳۹۵ و ۱۴۰۵

جدول پیوست ۳۵. جمعیت استان گلستان به تفکیک گروه‌های سنی پنج‌ساله برای زنان و مردان طی سال‌های ۱۳۹۰-۱۴۰۵

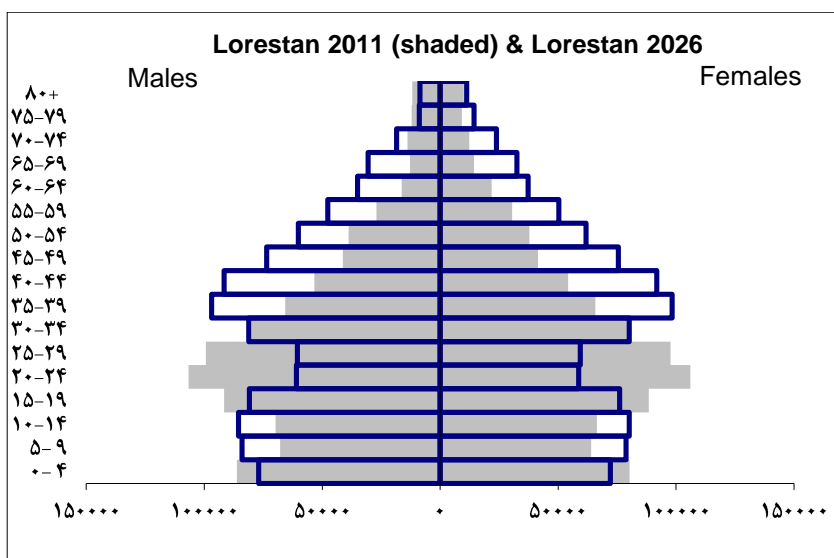
۱۴۰۵		۱۴۰۰		۱۳۹۵		۱۳۹۰		سن
زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	
۸۸,۴۶۷	۹۳,۴۸۲	۹۷,۶۱۸	۱۰۳,۲۰۰	۱۰۰,۸۷۸	۱۰۶,۸۲۰	۸۴,۰۹۳	۸۶,۹۷۱	۴-۰
۹۷,۵۹۷	۱۰۳,۶۰۱	۱۰۰,۸۴۱	۱۰۷,۱۳۷	۸۴,۰۷۴	۸۷,۳۰۶	۷۰,۷۸۲	۷۳,۶۲۵	۹-۵
۱۰۰,۹۶۲	۱۰۷,۷۴۵	۸۴,۲۳۳	۸۷,۹۰۴	۷۰,۹۶۹	۷۴,۲۰۶	۶۸,۵۹۸	۷۰,۵۵۲	۱۴-۱۰
۸۴,۳۸۷	۸۸,۶۵۸	۷۱,۱۶۵	۷۴,۹۴۳	۶۸,۸۰۹	۷۱,۲۴۴	۸۴,۲۲۸	۸۴,۲۵۵	۱۹-۱۵
۷۱,۴۸۱	۷۶,۳۱۰	۶۹,۱۷۰	۷۲,۵۳۴	۸۴,۵۶۷	۸۵,۴۹۱	۱۰۰,۸۵۷	۱۰۰,۵۹۹	۲۴-۲۰
۶۹,۵۵۴	۷۴,۰۷۰	۸۴,۹۴۹	۸۶,۸۶۱	۱۰۱,۱۹۶	۱۰۱,۷۷۹	۹۸,۰۲۱	۹۷,۱۷۶	۲۹-۲۵
۸۵,۰۸۲	۸۷,۸۵۹	۱۰۱,۲۸۲	۱۰۲,۶۰۸	۹۸,۱۰۴	۹۷,۳۴۴	۸۱,۴۱۹	۷۹,۵۸۰	۳۴-۳۰
۱۰۱,۰۸۰	۱۰۳,۰۵۲	۹۷,۸۹۳	۹۸,۳۱۳	۸۱,۲۵۹	۷۹,۹۹۶	۶۷,۷۸۷	۶۷,۴۹۳	۳۹-۳۵
۹۷,۴۲۳	۹۸,۲۰۱	۸۰,۸۵۳	۷۹,۹۵۴	۶۷,۴۲۲	۶۷,۴۸۷	۵۴,۷۷۱	۵۴,۳۳۶	۴۴-۴۰
۸۰,۱۶۱	۷۹,۳۲۰	۶۶,۷۹۱	۶۶,۹۳۲	۵۴,۲۱۱	۵۳,۹۰۱	۴۷,۳۲۱	۴۶,۷۹۵	۴۹-۴۵
۶۵,۸۳۳	۶۵,۶۷۱	۵۳,۳۵۳	۵۲,۸۴۹	۴۶,۴۸۵	۴۵,۸۳۱	۳۹,۷۰۵	۳۹,۷۵۳	۵۴-۵۰
۵۲,۱۲۶	۵۰,۹۵۳	۴۵,۲۹۸	۴۴,۰۹۶	۳۸,۵۸۶	۳۸,۱۸۸	۳۰,۱۰۸	۲۸,۰۳۷	۵۹-۵۵
۴۳,۴۳۷	۴۱,۳۲۸	۳۷,۰۱۲	۳۵,۶۹۶	۲۸,۷۵۰	۲۶,۱۵۰	۲۲,۱۹۸	۱۸,۵۷۴	۶۴-۶۰
۳۴,۷۳۲	۳۲,۰۵۹	۲۶,۷۷۶	۲۳,۳۹۵	۲۰,۵۳۱	۱۶,۵۴۸	۱۴,۸۹۷	۱۳,۲۴۲	۶۹-۶۵
۲۳,۹۰۰	۱۹,۵۸۶	۱۸,۱۰۸	۱۳,۷۶۴	۱۲,۹۹۳	۱۰,۹۴۲	۱۰,۳۰۸	۱۰,۰۹۰	۷۴-۷۰
۱۴,۸۱۴	۱۰,۲۷۷	۱۰,۴۱۹	۸,۰۹۳	۸,۰۸۳	۷,۳۴۵	۸,۱۶۷	۸,۸۰۳	۷۹-۷۵
۱۱,۰۰۸	۷,۷۱۶	۸,۸۳۵	۷,۳۶۲	۸,۲۶۲	۷,۹۴۱	۷,۴۴۸	۷,۶۳۰	+۸۰
۱,۱۲۲,۲۵۴	۱,۱۳۹,۸۹۱	۱,۰۵۴,۵۹۴	۱,۰۶۵,۶۴۱	۹۷۵,۱۸۰	۹۷۹,۱۰۶	۸۹۰,۷۰۸	۸۸۷,۶۱۱	کل



هرم سنی استان گلستان برای سال‌های ۱۳۹۵ و ۱۴۰۵

جدول پیوست ۳۷. جمعیت استان لرستان به تفکیک گروه‌های سنی پنج‌ساله برای زنان و مردان طی سال‌های ۱۳۹۰-۱۴۰۵

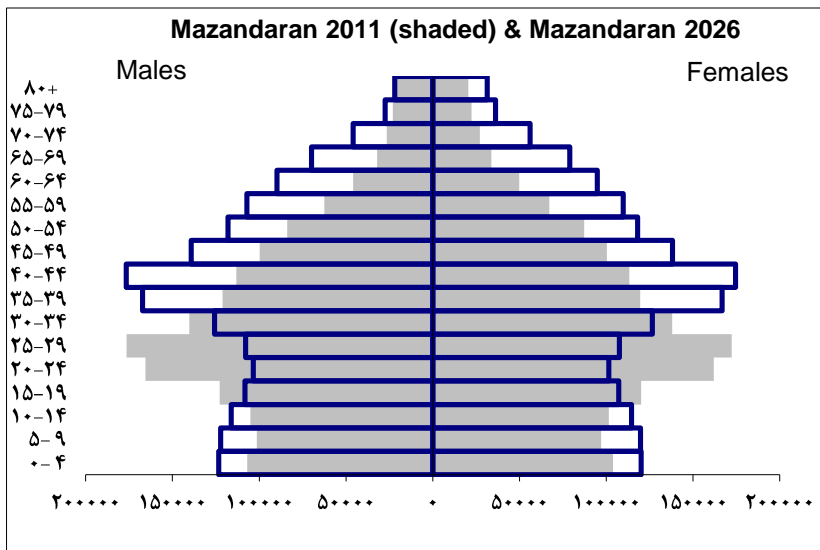
۱۴۰۵		۱۴۰۰		۱۳۹۵		۱۳۹۰		سن
زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	
۷۲,۱۵۸	۷۶,۹۰۹	۸۰,۱۱۳	۸۵,۵۷۲	۸۲,۷۹۰	۸۸,۷۲۰	۸۰,۲۲۸	۸۶,۱۸۷	۴-۰
۷۸,۸۳۰	۸۳,۹۶۹	۸۱,۴۷۵	۸۷,۰۶۳	۷۸,۸۶۴	۸۴,۵۰۲	۶۳,۹۹۲	۶۷,۹۰۵	۹-۵
۸۰,۱۸۵	۸۵,۴۳۱	۷۷,۵۷۰	۸۲,۸۵۱	۶۲,۷۰۲	۶۶,۲۶۲	۶۶,۴۷۷	۶۹,۷۸۲	۱۴-۱۰
۷۶,۰۹۱	۸۰,۸۶۴	۶۱,۲۳۸	۶۴,۲۸۹	۶۴,۹۸۸	۶۷,۷۷۰	۸۸,۴۸۴	۹۱,۶۳۳	۱۹-۱۵
۵۸,۷۲۱	۶۰,۹۲۸	۶۲,۴۴۹	۶۴,۳۴۹	۸۵,۸۴۴	۸۸,۰۵۴	۱۰۶,۰۱۵	۱۰۶,۶۴۶	۲۴-۲۰
۵۹,۳۴۲	۶۰,۵۷۷	۸۲,۶۴۴	۸۴,۱۱۹	۱۰۲,۶۸۸	۱۰۲,۵۵۳	۹۷,۷۰۸	۹۹,۳۵۰	۲۹-۲۵
۸۰,۱۵۴	۸۱,۱۰۳	۱۰۰,۰۸۶	۹۹,۳۹۲	۹۵,۰۶۰	۹۶,۱۴۵	۸۰,۱۴۷	۷۹,۹۲۴	۳۴-۳۰
۹۸,۲۷۰	۹۶,۹۰۰	۹۳,۲۱۸	۹۳,۶۱۰	۷۸,۳۱۳	۷۷,۴۳۴	۶۵,۷۹۹	۶۵,۷۱۰	۳۹-۳۵
۹۱,۷۷۲	۹۱,۵۵۹	۷۶,۹۰۳	۷۵,۴۴۷	۶۴,۴۰۵	۶۳,۷۶۸	۵۴,۳۰۰	۵۳,۳۷۳	۴۴-۴۰
۷۵,۵۸۴	۷۳,۶۰۴	۶۳,۱۳۱	۶۲,۰۰۵	۵۳,۰۶۱	۵۱,۷۰۳	۴۱,۴۲۱	۴۱,۱۹۷	۴۹-۴۵
۶۱,۷۷۹	۶۰,۰۶۲	۵۱,۷۷۲	۴۹,۹۲۱	۴۰,۲۳۸	۳۹,۵۸۷	۳۷,۸۵۸	۳۸,۸۱۰	۵۴-۵۰
۵۰,۲۸۹	۴۷,۶۵۳	۳۸,۹۰۴	۳۷,۶۰۵	۳۶,۴۷۱	۳۶,۷۷۹	۳۰,۵۴۱	۲۶,۹۵۲	۵۹-۵۵
۳۷,۲۸۵	۳۴,۹۹۴	۳۴,۷۷۹	۳۴,۱۱۳	۲۸,۹۶۴	۲۴,۸۸۲	۲۱,۸۳۹	۱۶,۳۴۲	۶۴-۶۰
۳۲,۴۹۱	۳۰,۵۱۳	۲۶,۸۴۵	۲۲,۱۵۰	۲۰,۰۷۴	۱۴,۴۲۸	۱۴,۳۱۲	۱۲,۷۸۰	۶۹-۶۵
۲۳,۸۵۸	۱۸,۵۱۲	۱۷,۶۱۰	۱۱,۹۳۸	۱۲,۳۷۸	۱۰,۴۵۱	۱۲,۳۴۱	۱۳,۸۴۸	۷۴-۷۰
۱۴,۳۱۹	۸,۸۷۰	۹,۸۲۴	۷,۶۳۲	۹,۵۷۷۸	۱۰,۰۱۳	۹,۱۹۵	۱۲,۰۹۳	۷۹-۷۵
۱۱,۲۶۹	۸,۵۹۲	۱۰,۴۱۹	۱۰,۲۵۹	۹,۹۵۶	۱۱,۴۵۲	۹,۹۷۰	۱۱,۸۶۱	+۸۰
۱,۰۰۲,۳۹۹	۱,۰۰۱,۰۴۰	۹۶۸,۹۸۰	۹۷۲,۳۱۳	۹۲۶,۳۷۳	۹۳۴,۵۰۴	۸۸۰,۶۲۷	۸۹۴,۳۹۳	کل



هرم سنی استان لرستان برای سال‌های ۱۳۹۵ و ۱۴۰۵

جدول پیوست ۳۸. جمعیت استان مازندران به تفکیک گروه‌های سنی پنج‌ساله برای زنان و مردان طی سال‌های ۱۳۹۰-۱۴۰۵

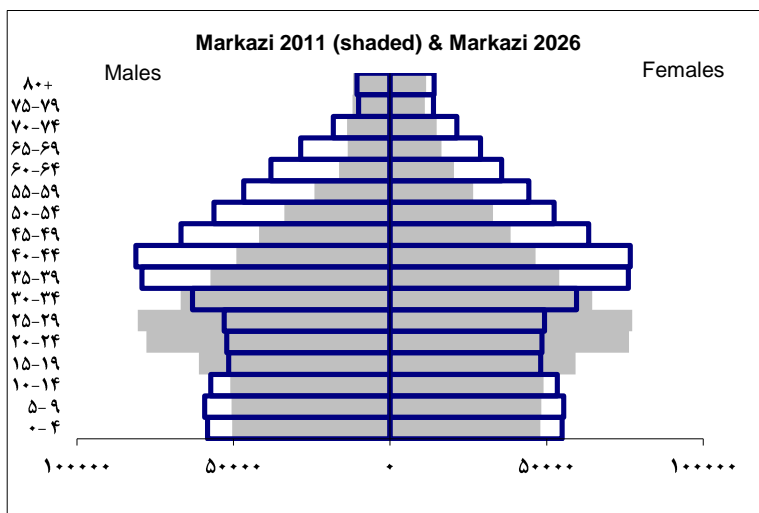
۱۴۰۵		۱۴۰۰		۱۳۹۵		۱۳۹۰		سن
زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	
۱۲۰,۰۶۲	۱۲۳,۳۸۴	۱۱۸,۸۸۳	۱۲۱,۹۵۵	۱۱۲,۷۰۷	۱۱۵,۳۸۵	۱۰۳,۹۶۵	۱۰۶,۸۳۹	۴-۰
۱۱۹,۷۶۳	۱۲۲,۲۹۵	۱۱۳,۵۴۹	۱۱۵,۷۳۱	۱۰۴,۷۸۷	۱۰۷,۲۰۸	۹۷,۰۰۱	۱۰۱,۳۱۷	۹-۵
۱۱۴,۶۵۹	۱۱۶,۲۱۷	۱۰۵,۸۷۸	۱۰۷,۷۳۱	۹۸,۰۴۷	۱۰۱,۸۷۵	۱۰۱,۴۳۴	۱۰۵,۱۲۸	۱۴-۱۰
۱۰۷,۱۵۳	۱۰۸,۳۰۲	۹۹,۳۲۶	۱۰۲,۴۹۱	۱۰۲,۶۵۰	۱۰۵,۷۶۹	۱۲۰,۰۷۴	۱۲۲,۷۹۴	۱۹-۱۵
۱۰۱,۵۷۳	۱۰۳,۴۹۳	۱۰۴,۸۳۸	۱۰۶,۸۲۱	۱۲۲,۱۶۸	۱۲۳,۸۳۸	۱۶۱,۹۷۸	۱۶۵,۵۵۰	۲۴-۲۰
۱۰۷,۵۷۳	۱۰۷,۹۴۲	۱۲۴,۷۸۷	۱۲۴,۹۶۴	۱۶۴,۴۰۴	۱۶۶,۵۶۳	۱۷۲,۳۶۶	۱۷۶,۴۳۵	۲۹-۲۵
۱۲۶,۶۷۰	۱۲۵,۶۷۰	۱۶۶,۰۸۰	۱۶۷,۱۴۶	۱۷۳,۹۱۴	۱۷۶,۹۷۸	۱۲۷,۹۹۵	۱۴۰,۲۷۰	۳۴-۳۰
۱۶۶,۸۶۶	۱۶۷,۳۱۶	۱۷۴,۵۵۲	۱۷۷,۰۷۵	۱۳۸,۶۸۲	۱۴۰,۵۰۶	۱۱۹,۶۴۲	۱۲۱,۰۴۴	۳۹-۳۵
۱۷۴,۵۵۵	۱۷۶,۶۳۳	۱۳۸,۷۳۹	۱۴۰,۲۰۷	۱۱۹,۶۷۷	۱۲۰,۸۰۲	۱۱۳,۳۸۸	۱۱۳,۲۳۷	۴۴-۴۰
۱۳۸,۲۶۵	۱۳۹,۲۰۸	۱۱۹,۱۷۵	۱۱۹,۸۶۵	۱۱۲,۷۸۳	۱۱۲,۲۷۵	۱۰۰,۴۵۲	۹۹,۷۰۴	۴۹-۴۵
۱۱۸,۱۶۸	۱۱۸,۰۰۱	۱۱۱,۶۱۱	۱۱۰,۳۷۱	۹۹,۲۳۶	۹۷,۸۸۴	۸۷,۲۶۱	۸۳,۸۴۰	۵۴-۵۰
۱۰۹,۸۷۰	۱۰۷,۰۷۹	۹۷,۳۹۹	۹۴,۷۵۱	۸۵,۴۰۲	۸۰,۹۹۱	۶۷,۱۴۶	۶۲,۵۳۹	۵۹-۵۵
۹۴,۸۲۴	۸۹,۸۱۳	۸۲,۷۴۵	۷۶,۵۱۳	۶۴,۷۶۲	۵۸,۸۸۶	۴۹,۷۹۰	۴۵,۹۳۸	۶۴-۶۰
۷۸,۹۱۰	۶۹,۹۲۱	۶۱,۲۷۸	۵۳,۵۳۳	۴۶,۷۵۴	۴۱,۵۴۵	۳۳,۸۴۳	۳۲,۰۲۰	۶۹-۶۵
۵۶,۱۶۷	۴۵,۹۴۰	۴۲,۳۰۶	۳۵,۳۷۴	۳۰,۲۰۷	۲۷,۰۴۰	۲۷,۱۴۳	۲۶,۵۲۱	۷۴-۷۰
۳۶,۱۴۱	۲۷,۳۸۶	۲۵,۲۲۵	۲۰,۶۷۴	۲۲,۰۹۵	۱۹,۹۶۸	۲۲,۳۲۹	۲۲,۹۳۸	۷۹-۷۵
۳۱,۳۸۷	۲۱,۸۶۳	۲۶,۶۸۰	۲۱,۴۰۲	۲۴,۱۴۵	۲۲,۴۵۷	۲۰,۵۰۲	۲۱,۵۹۷	+۸۰
۱,۶۰۷,۸۰۲	۱,۷۷۰,۴۶۳	۱,۷۱۳,۰۴۱	۱,۶۹۶,۶۰۵	۱,۶۲۲,۴۴۵	۱,۶۱۹,۹۶۹	۱,۵۳۶,۳۰۹	۱,۵۴۷,۷۱۱	کل



هرم سنی استان مازندران برای سال‌های ۱۳۹۵ و ۱۴۰۵

جدول پیوست ۳۹. جمعیت استان مرکزی به تفکیک گروه‌های سنی پنج‌ساله برای زنان و مردان طی سال‌های ۱۳۹۰-۱۴۰۵

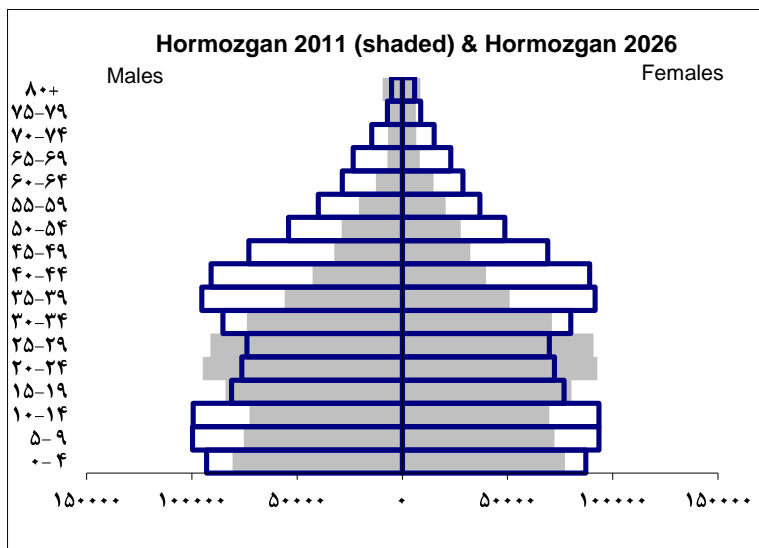
سن	۱۳۹۰		۱۳۹۵		۱۴۰۰		۱۴۰۵	
	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن
۴-۰	۵۰,۴۷۰	۴۷,۹۷۱	۵۶,۶۶۰	۵۳,۳۶۷	۵۸,۹۴۱	۵۵,۴۹۶	۵۸,۳۳۴	۵۴,۹۵۹
۹-۵	۵۰,۶۲۲	۴۸,۲۹۴	۵۰,۷۳۸	۴۷,۹۷۳	۵۶,۹۳۷	۵۳,۳۴۲	۵۹,۲۲۷	۵۵,۴۵۷
۱۴-۱۰	۵۱,۰۳۶	۴۸,۹۶۷	۵۰,۹۷۴	۴۸,۳۷۹	۵۱,۱۰۰	۴۸,۰۴۰	۵۷,۲۹۸	۵۳,۳۸۴
۱۹-۱۵	۶۱,۰۹۷	۵۹,۲۵۵	۵۱,۴۴۹	۴۹,۰۵۸	۵۱,۴۰۱	۴۸,۴۵۰	۵۱,۵۳۳	۴۸,۰۹۰
۲۴-۲۰	۷۷,۸۱۷	۷۶,۲۶۷	۶۱,۷۸۰	۵۹,۳۹۸	۵۲,۱۸۵	۴۹,۱۹۰	۵۲,۱۵۰	۴۸,۵۴۷
۲۹-۲۵	۸۰,۵۶۳	۷۷,۳۵۳	۷۸,۵۲۶	۷۶,۳۷۸	۶۲,۵۷۵	۵۹,۵۲۲	۵۳,۰۲۴	۴۹,۳۰۱
۳۴-۳۰	۶۶,۹۰۰	۶۴,۵۴۰	۸۱,۰۱۴	۷۷,۳۱۲	۷۹,۰۲۳	۷۶,۳۲۱	۶۳,۱۴۱	۵۹,۵۰۴
۳۹-۳۵	۵۷,۳۳۸	۵۳,۹۷۵	۶۷,۱۵۱	۶۴,۳۶۸	۸۱,۲۵۱	۷۷,۰۷۷	۷۹,۲۹۴	۷۶,۰۹۵
۴۴-۴۰	۴۹,۱۰۱	۴۶,۴۶۵	۵۷,۳۳۶	۵۳,۶۷۹	۶۷,۱۴۳	۶۴,۰۱۸	۸۱,۲۰۲	۷۶,۶۶۹
۴۹-۴۵	۴۱,۸۹۲	۳۸,۵۲۷	۴۸,۷۹۹	۴۶,۰۱۰	۵۷,۰۱۰	۵۳,۱۷۸	۶۶,۷۷۸	۶۳,۴۵۸
۵۴-۵۰	۳۳,۷۸۴	۳۲,۸۲۵	۴۱,۲۳۰	۳۷,۸۹۶	۴۸,۰۹۷	۴۵,۳۰۶	۵۶,۲۳۷	۵۲,۴۲۲
۵۹-۵۵	۲۴,۲۱۰	۲۶,۵۵۲	۳۲,۷۴۵	۳۱,۹۷۴	۴۰,۰۳۰	۳۶,۹۷۹	۴۶,۷۹۹	۴۴,۲۹۸
۶۴-۶۰	۱۶,۳۱۳	۲۰,۳۷۲	۲۲,۸۸۶	۲۵,۴۵۱	۳۱,۰۶۶	۳۰,۷۴۷	۳۸,۰۸۵	۳۵,۶۶۹
۶۹-۶۵	۱۳,۴۹۴	۱۶,۴۵۵	۱۴,۸۴۰	۱۸,۹۶۳	۲۰,۹۱۶	۲۳,۸۰۵	۲۸,۵۶۳	۲۸,۹۱۹
۷۴-۷۰	۱۳,۷۰۴	۱۴,۹۲۳	۱۱,۴۴۶	۱۴,۴۵۸	۱۲,۷۴۲	۱۶,۸۵۱	۱۸,۱۰۱	۲۱,۳۲۷
۷۹-۷۵	۱۲,۰۳۴	۱۱,۰۸۵	۱۰,۴۱۳	۱۱,۹۰۷	۸,۸۱۱	۱۱,۶۸۵	۱۰,۰۱۱	۱۳,۸۷۶
+۸۰	۱۱,۷۵۰	۱۱,۴۵۶	۱۲,۱۰۲	۱۲,۱۱۴	۱۱,۴۸۲	۱۳,۳۰۶	۱۰,۵۲۳	۱۴,۰۴۵
کل	۷۱۲,۱۲۵	۶۹۵,۲۸۲	۷۵۰,۰۸۹	۷۲۸,۶۸۴	۷۹۰,۷۱۲	۷۶۳,۳۱۳	۸۳۰,۲۹۹	۷۹۶,۰۱۸



هرم سنی استان مرکزی برای سال‌های ۱۳۹۵ و ۱۴۰۵

جدول پیوست ۴. جمعیت استان هرمزگان به تفکیک گروه‌های سنی پنج‌ساله برای زنان و مردان طی سال‌های ۱۳۹۰-۱۴۰۵

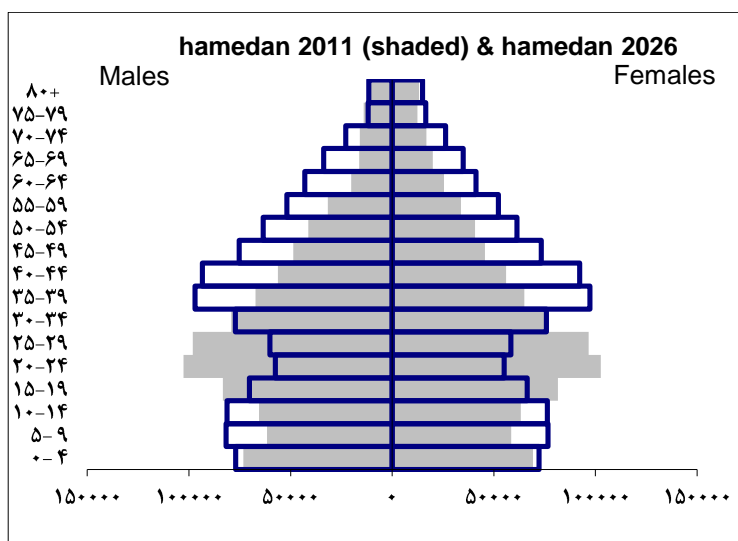
۱۴۰۵		۱۴۰۰		۱۳۹۵		۱۳۹۰		سن
زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	
۸۷,۱۵۳	۹۳,۰۰۹	۹۳,۶۹۲	۹۹,۵۷۵	۹۳,۷۹۳	۹۹,۲۱۰	۷۷,۲۶۷	۸۰,۷۶۱	۴-۰
۹۳,۳۸۰	۹۹,۶۵۱	۹۳,۴۳۳	۹۹,۱۸۷	۷۶,۹۸۳	۸۰,۷۰۱	۷۲,۲۷۵	۷۵,۴۰۹	۵-۹
۹۳,۳۸۶	۹۹,۳۹۶	۷۶,۹۶۴	۸۰,۹۲۱	۷۲,۲۶۰	۷۵,۶۱۸	۶۹,۸۳۳	۷۲,۶۶۸	۱۰-۱۴
۷۶,۹۴۰	۸۱,۱۸۳	۷۲,۲۴۳	۷۵,۸۱۷	۶۹,۸۱۳	۷۲,۹۱۲	۸۰,۴۳۲	۸۴,۱۰۳	۱۵-۱۹
۷۲,۲۵۷	۷۶,۳۴۹	۶۹,۸۲۵	۷۳,۳۷۱	۸۰,۳۸۳	۸۴,۴۶۷	۹۲,۷۰۳	۹۴,۷۸۶	۲۰-۲۴
۶۹,۸۳۸	۷۳,۹۱۳	۸۰,۳۳۳	۸۴,۹۲۷	۹۲,۵۵۳	۹۵,۱۲۰	۹۰,۸۳۴	۹۱,۲۰۴	۲۵-۲۹
۸۰,۱۰۲	۸۵,۲۲۴	۹۲,۲۲۵	۹۵,۲۹۶	۹۰,۴۸۸	۹۱,۳۰۴	۷۱,۱۷۱	۷۳,۱۹۵	۳۰-۳۴
۹۱,۶۷۱	۹۵,۳۲۰	۸۹,۹۰۷	۹۱,۲۲۳	۷۰,۷۲۳	۷۳,۸۲۱	۵۱,۰۲۴	۵۵,۹۶۴	۳۵-۳۹
۸۹,۰۶۲	۹۰,۹۳۷	۷۰,۰۴۲	۷۳,۵۰۱	۵۰,۵۳۲	۵۵,۶۷۹	۳۹,۶۹۶	۴۲,۶۱۲	۴۰-۴۴
۶۹,۰۴۴	۷۲,۸۹۶	۴۹,۷۸۸	۵۵,۰۸۷	۳۹,۰۹۶	۴۲,۰۷۳	۳۲,۲۴۷	۳۲,۲۶۸	۴۵-۴۹
۴۸,۶۹۱	۵۴,۱۵۵	۳۸,۲۰۳	۴۱,۱۸۷	۳۱,۴۸۰	۳۱,۴۵۵	۲۷,۷۰۸	۲۸,۷۹۸	۵۰-۵۴
۳۶,۹۱۹	۳۹,۸۸۶	۳۰,۳۷۵	۳۰,۲۴۰	۲۶,۷۰۰	۲۷,۴۹۲	۲۰,۵۴۲	۲۰,۶۸۰	۵۵-۵۹
۲۸,۷۷۴	۲۸,۵۶۱	۲۵,۲۴۲	۲۵,۶۸۲	۱۹,۳۸۱	۱۹,۱۳۶	۱۴,۷۴۸	۱۲,۵۵۲	۶۰-۶۴
۲۳,۰۷۸	۲۳,۳۲۸	۱۷,۶۶۵	۱۷,۱۲۲	۱۳,۴۰۵	۱۱,۰۷۸	۸,۳۰۲	۷,۰۶۸	۶۵-۶۹
۱۵,۱۴۸	۱۴,۵۸۰	۱۱,۴۴۷	۹,۲۳۴	۷,۰۶۱	۵,۷۵۹	۶,۶۷۴	۶,۷۶۶	۷۰-۷۴
۸,۷۹۸	۷,۰۸۵	۵,۳۹۵	۴,۲۶۳	۵,۰۱۶	۴,۸۰۸	۶,۴۳۱	۸,۰۸۹	۷۵-۷۹
۵,۸۱۷	۵,۱۰۹	۶,۰۱۷	۵,۹۴۲	۷,۳۱۷	۷,۹۴۰	۸,۶۳۱	۹,۲۹۳	۸۰+
۹۹,۰۰۵۷	۱,۰۴۰,۵۸۳	۹۳۲,۷۸۶	۹۶۲,۶۳۶	۸۴۶,۹۸۶	۸۷۸,۵۷۴	۷۷۰,۵۱۸	۷۹۶,۹۱۶	کل



هرم سنی استان هرمزگان برای سال‌های ۱۳۹۵ و ۱۴۰۵

جدول ۴۱. جمعیت استان همدان به تفکیک گروه‌های سنی پنج‌ساله برای زنان و مردان طی سال‌های ۱۳۹۰-۱۴۰۵

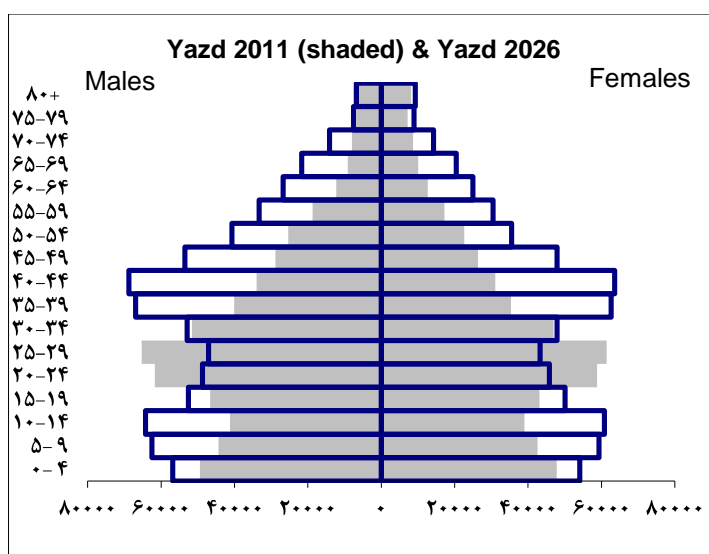
سن	۱۳۹۰		۱۳۹۵		۱۴۰۰		۱۴۰۵	
	زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد
۴-۰	۷۳,۳۱۲	۸۳,۱۹۷	۷۸,۱۲۰	۸۲,۷۲۵	۷۷,۶۶۵	۸۲,۷۲۵	۷۷,۰۳۸	۷۲,۲۵۳
۹-۵	۶۱,۵۳۳	۷۲,۳۵۵	۶۸,۳۹۶	۸۲,۳۳۰	۷۷,۱۸۱	۸۲,۳۳۰	۸۱,۷۸۱	۷۶,۶۹۰
۱۴-۱۰	۶۵,۵۴۴	۶۳,۲۰۲	۶۰,۶۴۱	۷۱,۴۲۲	۶۷,۵۳۶	۷۱,۴۲۲	۸۱,۲۵۹	۷۶,۲۳۹
۱۹-۱۵	۸۳,۲۸۱	۶۴,۴۳۶	۶۲,۲۸۵	۵۹,۵۱۶	۵۶,۸۴۱	۵۹,۵۱۶	۷۰,۲۴۳	۶۶,۴۶۳
۲۴-۲۰	۱۰۲,۷۲۸	۸۱,۲۹۶	۷۹,۸۳۶	۶۲,۴۷۴	۶۰,۵۸۷	۶۲,۴۷۴	۵۷,۵۰۷	۵۵,۰۱۳
۲۹-۲۵	۹۸,۰۴۷	۱۰۰,۴۰۷	۱۰۰,۵۳۰	۷۹,۰۳۹	۷۷,۶۸۵	۷۹,۰۳۹	۶۰,۲۲۱	۵۸,۳۳۰
۳۴-۳۰	۷۹,۲۰۸	۹۶,۱۸۱	۹۴,۸۵۰	۹۸,۵۴۵	۹۸,۶۹۶	۹۸,۵۴۵	۷۷,۲۴۱	۷۵,۸۳۹
۳۹-۳۵	۶۷,۳۳۷	۷۶,۸۵۵	۷۷,۷۱۴	۹۴,۶۴۱	۹۳,۴۵۹	۹۴,۶۴۱	۹۷,۰۳۵	۹۷,۲۵۱
۴۴-۴۰	۵۶,۲۲۸	۶۶,۰۶۸	۶۳,۸۵۰	۷۶,۴۴۹	۷۴,۴۵۱	۷۶,۴۴۹	۹۳,۳۵۹	۹۲,۲۱۶
۴۹-۴۵	۴۸,۷۵۷	۵۴,۹۸۵	۵۴,۹۳۹	۶۴,۸۲۱	۶۲,۷۳۴	۶۴,۸۲۱	۷۵,۲۳۱	۷۳,۲۶۹
۵۴-۵۰	۴۱,۲۲۸	۴۷,۲۸۸	۴۴,۴۴۳	۵۳,۵۷۰	۵۳,۶۹۱	۵۳,۵۷۰	۶۳,۴۰۹	۶۱,۴۳۰
۵۹-۵۵	۳۱,۷۴۳	۳۹,۳۶۴	۳۹,۳۴۴	۴۵,۴۰۵	۴۳,۰۲۰	۴۵,۴۰۵	۵۱,۷۵۶	۵۲,۱۴۸
۶۴-۶۰	۲۰,۱۴۰	۲۹,۵۱۶	۳۲,۱۳۰	۳۶,۹۳۳	۳۷,۴۹۹	۳۶,۹۳۳	۴۲,۹۳۹	۴۱,۱۸۵
۶۹-۶۵	۱۶,۳۲۹	۲۰,۰۲۳	۲۳,۴۲۲	۲۶,۶۳۵	۲۹,۷۰۴	۲۶,۶۳۵	۳۳,۷۵۷	۳۴,۹۲۵
۷۴-۷۰	۱۶,۰۱۰	۱۳,۵۰۲	۱۷,۲۶۴	۱۵,۱۷۴	۲۰,۴۵۷	۱۵,۱۷۴	۲۲,۸۹۸	۲۶,۲۳۳
۷۹-۷۵	۱۴,۰۲۵	۱۱,۷۱۵	۱۳,۰۳۰	۱۰,۱۶۰	۱۳,۵۷۹	۱۰,۱۶۰	۱۱,۸۰۷	۱۶,۴۷۰
+۸۰	۱۲,۲۱۳	۱۳,۱۱۶	۱۳,۱۲۴	۱۲,۲۰۱	۱۳,۸۵۲	۱۲,۲۰۱	۱۱,۵۲۰	۱۴,۹۷۴
کل	۸۸۷,۶۷۰	۹۳۹,۵۱۵	۹۱۸,۹۵۵	۹۷۱,۹۳۹	۹۵۸,۶۳۵	۹۷۱,۹۳۹	۱,۰۰۲,۰۰۹	۹۹۰,۹۲۹



هرم سنی استان همدان برای سال‌های ۱۳۹۵ و ۱۴۰۵

جدول پیوست ۴۲. جمعیت استان یزد به تفکیک گروه‌های سنی پنج‌ساله برای زنان و مردان طی سال‌های ۱۳۹۰-۱۴۰۵

۱۴۰۵		۱۴۰۰		۱۳۹۵		۱۳۹۰		سن
زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	زن	مرد	
۵۴,۱۲۵	۵۶,۸۷۸	۵۸,۷۰۰	۶۱,۶۴۱	۵۹,۴۶۲	۶۲,۳۸۱	۴۷,۷۷۷	۴۹,۴۰۶	۴-۰
۵۹,۲۹۶	۶۲,۵۲۴	۶۰,۰۶۵	۶۳,۲۴۵	۴۸,۴۲۷	۵۰,۲۷۹	۴۲,۶۱۱	۴۴,۳۶۰	۹-۵
۶۰,۷۹۵	۶۴,۲۶۱	۴۹,۱۹۴	۵۱,۳۰۶	۴۳,۴۰۸	۴۵,۳۸۷	۳۸,۹۸۴	۴۱,۲۲۶	۱۴-۱۰
۵۰,۰۳۸	۵۲,۵۳۸	۴۴,۲۹۰	۴۶,۶۲۶	۳۹,۸۹۹	۴۲,۴۶۵	۳۳,۱۳۹	۴۶,۶۴۲	۱۹-۱۵
۴۵,۷۷۸	۴۸,۷۷۲	۴۱,۴۴۸	۴۴,۶۱۶	۴۴,۷۲۸	۴۸,۷۶۶	۵۸,۷۶۳	۶۱,۷۴۲	۲۴-۲۰
۴۳,۲۸۱	۴۷,۰۳۰	۴۶,۶۱۴	۵۱,۱۶۱	۶۰,۶۶۲	۶۴,۰۷۰	۶۱,۴۲۴	۶۵,۳۴۰	۲۹-۲۵
۴۷,۹۲۰	۵۲,۹۳۱	۶۱,۹۵۹	۶۵,۷۸۷	۶۲,۷۴۷	۶۷,۰۲۲	۴۶,۹۵۷	۵۱,۵۶۵	۳۴-۳۰
۶۲,۶۰۰	۶۶,۹۶۶	۶۳,۳۹۳	۶۸,۱۷۳	۴۷,۶۸۰	۵۲,۷۴۸	۳۵,۳۸۱	۴۰,۱۰۳	۳۹-۳۵
۶۳,۵۸۷	۶۸,۷۷۱	۴۷,۹۵۹	۵۳,۴۰۱	۳۵,۷۲۵	۴۰,۷۹۳	۳۱,۰۹۲	۳۳,۹۸۰	۴۴-۴۰
۴۷,۹۱۰	۵۳,۵۳۶	۳۵,۷۶۱	۴۱,۰۰۲	۳۱,۱۴۵	۳۴,۲۱۴	۲۶,۳۴۱	۲۸,۸۸۶	۴۹-۴۵
۳۵,۵۲۳	۴۰,۷۲۷	۳۰,۹۴۵	۳۳,۹۹۸	۲۶,۱۵۸	۲۸,۷۰۵	۲۲,۶۳۰	۲۵,۳۷۶	۵۴-۵۰
۳۰,۴۵۶	۳۳,۲۵۹	۲۵,۷۳۱	۲۸,۰۴۳	۲۲,۲۲۲	۲۴,۷۵۵	۱۷,۲۰۱	۱۸,۷۰۴	۵۹-۵۵
۲۴,۹۹۱	۲۶,۷۷۴	۲۱,۵۳۲	۲۳,۵۶۴	۱۶,۶۱۵	۱۷,۷۶۷	۱۲,۶۴۴	۱۲,۲۶۲	۶۴-۶۰
۲۰,۴۱۲	۲۱,۶۹۶	۱۵,۶۸۷	۱۶,۲۷۹	۱۱,۸۶۲	۱۱,۱۹۵	۱۰,۰۱۹	۹,۱۵۸	۶۹-۶۵
۱۴,۲۲۲	۱۴,۱۱۰	۱۰,۶۷۵	۹,۶۳۰	۸,۸۹۳	۷,۷۹۵	۸,۶۱۴	۸,۰۲۰	۷۴-۷۰
۸,۹۴۹	۷,۵۸۰	۷,۳۳۶	۶,۰۲۵	۶,۹۶۱	۶,۱۱۶	۷,۱۶۸	۶,۸۱۲	۷۹-۷۵
۹,۲۲۵	۶,۷۴۴	۸,۶۲۱	۶,۸۱۹	۸,۳۲۹	۷,۲۳۵	۸,۱۷۱	۷,۵۵۱	+۸۰
۶۷۹,۱۰۷	۷۲۵,۰۹۸	۶۲۹,۹۰۰	۶۷۱,۳۱۶	۵۷۴,۹۲۱	۶۱۱,۶۹۳	۵۱۸,۹۱۶	۵۵۱,۱۳۳	کل



هرم سنی استان یزد برای سال‌های ۱۳۹۵ و ۱۴۰۵

یکی از اصلی‌ترین پیامدهای شیوع پدیده سالمندی جمعیت، به‌تبع تغییرات اساسی در ساختار و ترکیب جمعیت، تأثیر بر نظام تامین اجتماعی جوامع و به‌ویژه صندوق‌های بازنشستگی بوده است. کاهش نسبت جمعیت فعال و افزایش نسبت وابستگی جمعیت سالخورده، به‌ویژه در کشورهایی که سیستم تامین مالی بازنشستگی آن‌ها به‌صورت PAYG تعریف شده، پایداری مالی صندوق‌های بازنشستگی را با بحران‌ها و مخاطرات جدی مواجه کرده است، به‌طوری‌که این صندوق‌ها در پوشش ریسک طول عمر اعضای خود دچار مسائل مختلف شده‌اند. جمعیت کشور ما نیز در آستانه سالمندی قرار دارد و عوارض ناشی از آن می‌تواند بر دامنه و عمق بحران‌های موجود صندوق‌های بازنشستگی بیفزاید.

در این کتاب تلاش شده است تا با مطالعه شاخص‌های سالخوردگی جمعیت، تصویری از تحولات ساختار سنی در مناطق شهری و روستایی کشور و پیش‌بینی این شاخص‌ها تا سال ۱۴۰۵ ارائه دهد تا در خدمت سیاست‌گذاران و پژوهشگران در حوزه‌های مختلف، به‌ویژه حوزه رفاه و تامین اجتماعی قرار گیرد.

قیمت: ۳۰۰۰۰ تومان

